Иляшевич А.А., Калинина Л.А.

Оценка использования трудовых ресурсов сельского хозяйства Иркутской области

ФГБОУ ВО Иркутский Государственный аграрный
университет им. А.А. Ежевского
(Россия, Иркутск)

doi: 10.18411/sr-10-06-2019-71

idsp: sciencerussia-10-06-2019-71

Аннотация

Для реализации стратегии устойчивого развития и повышения конкурентоспособности аграрного сектора особое значение имеет обеспечение отрасли квалифицированными кадрами и активизация кадрового потенциала в целом.

В статье рассматриваются различные методические подходы к оценке эффективности использования трудовых ресурсов сельского хозяйства.

Все сложившиеся подходы могут использоваться для оценки темпов роста регионального продукта, созданного в сельскохозяйственном производстве.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, сельское хозяйство, использование трудовых ресурсов.

Abstract

In order to implement the strategy of sustainable development and increase the competitiveness of the agricultural sector, it is particularly important to provide the industry with qualified personnel and activate the human resources in General.

The article discusses various methodological approaches to assessing the effectiveness of the use of labor resources of agriculture.

All existing approaches can be used to assess the growth rate of the regional product created in agricultural production.

Key words: labor resources, agriculture, use of labor resources.

Для ускорения темпов рыночных преобразований в сельском хозяйстве необходимо определить стратегию и тактику формирования квалифицированных кадров, для чего важен анализ качественных характеристик имеющихся трудовых ресурсов сельскохозяйственных организаций. Эта работа должна производиться с учетом конкретных условий производства данного региона и возможностей роста производительности труда в сельском хозяйстве.

Согласно приказу Федеральной службы государственной статистики от 28 апреля 2018 года № 274 Индекс производительности труда по Российской Федерации рассчитывается на годовой основе в целом по экономике и по видам деятельности на уровне разделов ОКВЭД2 [150].

Данная методика ориентирована на исчисление производительности труда в границах производства, определенных в концепции системы национальных счетов. Для исчисления индекса производительности труда по экономике в целом используется следующая формула:

$$\text{Ипр.т} = \text{Иввп} / \text{Изт} * 100\% , \quad (1)$$

где, Ипр.т – индекс производительности труда;

Иввп – индекс физического объема валового внутреннего продукта периода t к периоду (t-1);

Изт – индекс совокупных затрат труда периода t к периоду (t-1).

Расчеты индексов производительности труда в сельском хозяйстве осуществляются по формуле:

$$Ив.д.дс = I_{дс}/I_{зт} * 100\%, \quad (2)$$

Где, $I_{в.д.дс}$ – индекс производительности труда периода t к периоду $(t-1)$;

$I_{дс}$ – индекс физического объема валовой добавленной стоимости по отрасли периода t к периоду $(t-1)$;

$I_{зт}$ – индекс совокупных затрат труда по отрасли периода t к периоду $(t-1)$

Индекс производительности труда по субъектам Российской Федерации.

По субъектам Российской Федерации индекс производительности труда рассчитывается в целом по экономике региона по следующей формуле:

$$I_{пр.т} = I_{врп}/I_{зт} * 100\% \quad (3)$$

где $I_{пр.т}$ – индекс производительности труда;

$I_{врп}$ – индекс физического объема валового регионального продукта в основных ценах периода t к периоду $(t-1)$;

$I_{зт}$ – индекс совокупных затрат труда по региону периода t к периоду $(t-1)$.

Сведения о среднегодовой численности работников всего, в том числе сельскохозяйственных организаций представлены в таблице 1.

Таблица 1

Среднегодовая численность работников организаций Иркутской области всего в том числе в сельском хозяйстве, человек¹

Годы	Всего	Сельское хозяйство	Численность работников сельского хозяйства к общей численности, %
2000	897069	88274	9,84
2001	900958	90599	10,06
2002	870296	75605	8,69
2003	853870	72737	8,52
2004	824485	69905	8,48
2005	797869	65330	8,19
2006	794786	51703	6,51
2007	806265	46320	5,75
2008	814467	40534	4,98
2009	805711	39318	4,88
2010	788916	37719	4,78
2011	787789	32327	4,1
2012	797321	32084	4,02
2013	793070	28564	3,6
2014	783072	27745	3,54
2015	776648	26264	3,38
2016	754133	25161	3,34
2017	746745	25283	3,39

¹[7]

По данным таблицы 1 видно, что в период с 2000 по 2017 год среднегодовая численность работников сельского хозяйства снижается, а также снижается их доля в общей численности работников Иркутской области с 9,84 % в 2000 году до 3,39 % в 2017 году. Динамика численности работников сельского хозяйства Иркутской области, согласно прогноза до 2024 года, будет иметь тенденцию снижения (рисунок 1).

Рисунок 1 – Численность работников сельского хозяйства Иркутской области за 2007 – 2018 гг. и её прогноз на 2019 – 2024 гг. [7].

В прогнозном периоде до 2024 года при существующей тенденции численность работников сельского хозяйства Иркутской области не превысит 30 тыс. человек (уравнение тренда $y = 128958x^{-0,531}$). Структура распределения численности работников по наиболее крупным сельскохозяйственным организациям Иркутской области представлена на рисунке 2.

Рисунок 2 – Распределение численности работников по наиболее крупным сельскохозяйственным организациям Иркутской области за 2007 – 2017 гг., %

По данным рисунка 2 – наибольшее количество работников сельского хозяйства задействованы в СХПАО «Белореченское» и СХПК «Окинский».

Группировка сельскохозяйственных организаций по численности работников представлена по данным предварительных итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года в таблице 2.

Таблица 2

Группировка сельскохозяйственных организаций по численности работников Иркутской области¹

Показатели	Группы (гр.) сельскохозяйственных организаций								
	по численности работников, человек								
	1 гр.	2 гр.		3 гр.				4 гр.	Итого
	до 16	16 - 50	51 - 100	101 - 250	251 - 400	401 - 800	801-1200	свыше 1200	
Число организа- ций, единиц	70	40	14	9	6	2	3	2	146
в процентах от общего числа организаций	47,9	27,4	9,6	6,2	4,1	1,4	2,1	1,4	100
Численность раб- отников, человек	392	1157	1055	1377	1678	1022	2650	3636	12967
в процентах от общей численно- сти работников	3	8,9	8,1	10,6	12,9	7,9	20,4	28	100
в среднем на одну организацию, человек	6	29	75	153	280	511	883	1818	89

¹ [8].

По данным группировок, представленных в таблице 2 видно, что 47,9% организаций Иркутской области имели численность работников до 16 человек, однако общая численность работников в них составляла только 3%, в среднем в данных организациях трудилось по 6 человек.

Наибольшая численность работников (28% от общего количества) приходилась на 2 организации – в них работало 3 636 чел.

В целом, большинство работников сельского хозяйства трудятся в крупных организациях, численность которых превышает 100 человек.

2018 год и начало 2019 года характеризуется нестабильной ситуацией в экономике, следствием которой становится сокращение работников крупных сельскохозяйственных предприятий Иркутской области.

Таким образом, под воздействием макроэкономических, демографических и миграционных процессов на рынке труда Иркутской области сформировалась устойчивая тенденция по снижению численности трудовых ресурсов сельского хозяйства. При этом численность незанятых в экономике и в сельском хозяйстве будет снижаться, главным образом за счет легализации трудовых отношений граждан занятых неформально.

По данным Иркутскстата в 2017 году порядка 19 % работников различных отраслей осуществляли свою деятельность неофициально [8].

Также для изучения вопросов по теме исследования требуется анализ динамики численности занятых и безработных граждан. Данные по этому показателю отражены на рисунке 3.

Рисунок 3 – Численность занятых и безработных граждан Иркутской области за 2008 – 2018 гг. и их прогноз на 2019 – 2024 гг., человек [7].

Данные рисунка 3 свидетельствуют о тенденции снижения численности занятого населения и безработных граждан на территории Иркутской области в период 2008-2017 годах и в прогнозе до 2024 года.

Таким образом, в случае создания условий для задействования безработных граждан, численность занятых в трудовом процессе может быть увеличена в среднем на 12,5%.

Таким образом, оценка использования трудовых ресурсов сельского хозяйства Иркутской области позволяет сделать следующие выводы:

- под воздействием макроэкономических, демографических и миграционных процессов на рынке труда Иркутской области сформировалась устойчивая тенденция по снижению численности трудовых ресурсов сельского хозяйства (с 2000 года на протяжении 17 лет снижение составило 71,4%, с 2007 на протяжении 10 лет – 45,4%);
- численность незанятых в сельском хозяйстве будет снижаться, но, главным образом, только за счет легализации трудовых отношений граждан занятых неформально;
- в регионе имеются внутренние резервы увеличения численности работников сельского хозяйства за счет использования незанятых трудовых ресурсов села и вовлечения их в производственный процесс

Степень развития экономики в значительной степени характеризуется темпом роста внутреннего регионального продукта. При этом для обеспечения выбранных темпов экономического роста, в частности, требуются трудовые ресурсы определенных специальностей и определенного уровня профессиональной подготовки, в связи с этим возникает задача оценки и прогнозирования количества трудовых ресурсов, необходимых экономике региона. Эффективное осуществление инновационной деятельности по внедрению методов повышения производительности труда требует обязательного соблюдения комплекса условий, которые должны включать организационно-экономические, научно-методические и социально-психологические мероприятия.

1. Дектярева Т. Д. Воспроизводство и использование трудовых ресурсов в агропромышленном комплексе региона / Т. Д. Дектярева, Е. А. Чулкова, М. М. Мурсалимов и др. // Вестник УРФУ. Серия: Экономика и управление. – 2015. – Т. 14. – № 4. – С. 642-664.
2. О пространственном распределении трудовых ресурсов сельской местности региона, Зеленская И.А., Калинина Л.А., Вестник ИрГСХА 2014. № 62. С. 112-118.
3. Сглаживание пространственной неравномерности распределения трудовых ресурсов сельской местности Иркутской области, Зеленская И.А., Калинина Л.А., Власенко О.В., Черепанова Г.В., Калинин Н.В. Экономика и предпринимательство. 2016. № 1-2 (66). С. 346-349
4. Теоретические аспекты формирования и рационального использования трудовых ресурсов аграрной сферы региона, Зеленская И.А., Калинина Л.А. Вестник ИрГСХА. 2013. № 54. С. 130-138.
5. Конорев А. М. Повышение эффективности использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве на основе материального стимулирования труда / А. М. Конорев // Вестник Курской ГСХА. – 2014. – № 4. – С. 32-34.
6. Уровень занятости и жизни населения на фоне демографического потенциала сельских территорий, Труфанова С.В., Зверев А.Ф. Вестник ИрГСХА. 2015. № 67. С. 139-147.
7. <http://irkutskstat.gks.ru>.
8. Письмо Иркутскстата от 27.12.2018 № ТС-41-12/1659-ДР «О предоставлении информации».

Ковтуненко М.Г., Сидоренко К.А.

Классификации и классификаторы жилой недвижимости

*Кубанский государственный технологический университет
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/sr-10-06-2019-72

idsp: sciencerussia-10-06-2019-72

Аннотация

В данной статье предметом исследования являются различные классификации объектов жилой недвижимости. Жилая недвижимость, представленная на рынке, является объектом исследования. Тема классификации жилой недвижимости не нова, однако единого подхода, выработанного маркетологами или оценщиками, пока не существует. Кроме того, в различных классификациях присутствуют параметры, соблюдение которых достаточно сложно в условиях рынка современных городов. В настоящее время стираются рамки между жилой недвижимостью бизнес и элитного класса, особенно в условиях застройки в центре. В связи с этим, авторы направили свой взор на исследование существующих классификаций и корректировку их, применительно к рынку г. Краснодара. Приведено подробное рассмотрение параметров классификаций, которые отражены в нормативно-правовых документах, регулирующих вопросы комфортности жилья в РФ. Проводя исследования, мы пришли к тому, что в настоящее время на рынке жилой недвижимости отсутствует единая классификация объектов, которая позволяла бы их делить по потребительским требованиям качества и комфорта. Научное новшество исследования заключается в разработке методики дифференциации объектов, включающей систему параметров, характеризующих каждый уровень комфортности объекта жилой недвижимости.