4. Тенис А.О. Использование рифмовок в обучении дошкольников английскому языку [электронный ресурс] — Режим доступа: <http://school2100.com/upload/iblock/4bf/4bfb228c485f64126d13100c0c1e33f5.pdf>
5. Щербина А.А., Лагойкина А.А. Сказка как средство обучения английскому языку в детском саду [электронный ресурс]

Рыкалова М.Е., Зверькова Ю.С.

Педагогическое тестирование в рамках дисциплины «Экология» как средство повышения качества контроля и оценки эффективности учебного процесса в ВУЗе

*Военная академия войсковой противовоздушной обороны
Вооруженных Сил Российской Федерации имени Маршала
Советского Союза А.М. Василевского
(Россия, Смоленск)*

doi: 10.18411/sr-10-06-2019-68

idsp: sciencerrussia-10-06-2019-68

Аннотация

Данная статья рассматривает преимущества педагогического тестирования, как средства контроля, по сравнению с другими методами контроля в учебном процессе, основные принципы организации контроля, требования к тестированию. Предметом изучения в данной работе является тестирование как средство повышения качества контроля знаний обучающихся на занятиях по экологии.

Ключевые слова: контроль, тестирование, образование, оценка эффективности, педагогический тест.

Мировой педагогический опыт свидетельствует о всевозрастающей роли применения в высшей школе тестовых форм контроля и оценки знаний обучающихся. В последние годы значительное внимание уделяется этой проблеме и в российской высшей военной школе. Об этом свидетельствует большое количество научных публикаций, посвященных исследованию сущности и особенностей данного феномена. Среди военных исследователей, разрабатывающих названную проблему, целесообразно указать В.Н.Герасимова, В.П.Давыдова, О.А.Козлова, В.Г.Михайловского, П.И.Образцова, В.А.Петрова.

Опираясь на результаты исследований названных авторов, можно утверждать, что педагогические тесты, являясь частью многих педагогических новаций, позволяют военному педагогу получать объективную оценку уровня сформированности знаний, умений, навыков у курсантов, проверить соответствие качества подготовки выпускников военных вузов заданным государственным образовательным стандартам, выявить пробелы в их подготовке. В сочетании с использованием вычислительной техники педагогические тесты помогают перейти к созданию современных систем адаптивного обучения и адаптивного контроля – наиболее эффективных, и, к сожалению, наименее применяемых сегодня в высших военных учебных заведениях форм организации учебного процесса. Значительную роль в контроле знаний стали иметь электронные учебники по общепрофессиональным дисциплинам, в которых курсанты имеют возможность проверить самостоятельно свой уровень знаний по изученным темам.

Несмотря на значительный объем работы при их разработке, преимущества, которыми обладают педагогические тесты перед традиционными методами контроля, полностью перекрывают временные издержки.

Сегодня педагогические тесты целесообразно использовать не только как оптимальное и эффективное средство контроля знаний, навыков и умений, не только как метод научного исследования, но и как средство активизации познавательной деятельности курсантов, средство повышения мотивации их познавательного интереса.

Как показала практика, попытки уменьшить контроль в учебном процессе приводят к снижению качества обучения. Внедряемые в настоящее время интенсивные методы обучения ведут неизбежно к новым поискам в области повышения качества и эффективности педагогического контроля и появлению его новых форм, например, таких

как рейтинг. В российской высшей школе выделяют основные принципы организации контроля.

Профессиональная направленность контроля обуславливается целевой подготовкой специалиста. Курсанты должны знать содержание (что будут контролировать), средства (как будет осуществляться контроль), сроки и длительность контроля.

Воспитывающий характер контроля. Данный принцип проявляется в том, что активизирует творческое и сознательное отношение обучающихся к учебе, стимулирует рост познавательных потребностей, интересов, организует учебную деятельность и воспитательную работу. Всякий контроль, принижающий личность обучающегося, не может применяться в ВУЗе.

Систематичность. Систематический контроль упорядочивает процесс обучения, стимулирует мотивацию, дает возможность получить достаточное количество оценок. По которым можно более объективно судить об итогах учебы.

Всесторонность. Круг вопросов, подлежащих оцениванию, должен быть настолько широк, чтобы можно было бы охватить все темы и разделы. Система проверки знаний и умений курсантов – органическая часть учебного процесса, и ее функции выходят далеко за пределы собственно контроля.

В области контроля можно выделить следующие функции:

1. Диагностирующая (обратная связь и учет результатов).
2. Обучающая, управляющая (формирование навыков и умений, кор-ректировка, профилактико-предупредительная, совершенствование).
3. Развивающая (развитие памяти, внимания, логического мышления, мотивации, интереса к предмету, творчества).

4. Воспитывающая (дисциплинирующая, воспитывающая трудолюбие и т.п.). В учебно-воспитательном процессе все функции тесно взаимосвязаны и переплетены, но есть и формы контроля, когда одна, ведущая функция превалирует над остальными. Так, на семинаре в основном проявляется обучающая функция: высказываются различные суждения, задаются наводящие вопросы, обсуждаются ошибки, но вместе с тем семинар выполняет диагностическую и воспитывающую функции. Зачеты, экзамены, тестирование выполняют преимущественно диагностическую функцию контроля.

Нами применяется теоретическая модель активизации познавательной деятельности обучающихся с помощью педагогического тестирования. Данная модель представляет собой систему оценки и контроля знаний курсантов по дисциплине «Экология» на всем протяжении изучения дисциплины с применением соответствующих дидактических критериев. Наряду с этим, в теоретической модели предусмотрены жестко заданные виды, формы и этапы контроля, которые обеспечивают обратную связь и, при необходимости, индивидуальную коррекцию результатов учебно-познавательной деятельности обучающихся. Реализация данной теоретической модели в учебном процессе военного ВУЗа обеспечивает, прежде всего, повышение мотивации к обучению у курсантов и ориентирует их на конкретный конечный результат. В качестве дидактических критериев, использование которых предусмотрено теоретической моделью, выступают: качество усвоения знаний, прочность их усвоения; мотивация обучающихся и динамика ее изменения.

Опыт применения системного использования педагогических тестов позволяет активизировать познавательную деятельность обучающихся и гарантированно получить требуемое качество усвоения знаний.

В рамках образовательного процесса при изучении дисциплины предусмотрено использование системы педагогических тестов и тестовых заданий. Их применение организовано в определенной логике, позволяющей отслеживать негативные отклонения в результатах учебной деятельности отдельных курсантов на основе обратных связей, своевременно информировать их об этом, обеспечивая возможность коррекции и выхода на оптимальные траектории активизации познавательной деятельности.

При изучении учебной дисциплины «Экология» критерии оценки активизации познавательной деятельности и качества знаний, приобретаемых курсантами в процессе обучения, динамики изменения уровня этих знаний изменялись в зависимости от уровня сложности разделов.

Такой дифференцированный подход еще раз подчеркивает преимущество применения педагогических тестов перед традиционными методами контроля и оценки в рамках возможности активизации познавательной деятельности обучающихся и повышения качества приобретенных знаний.

Тестовое задание должно отвечать целому ряду требований: оно должно иметь четкую форму; отличаться предметной чистотой содержания; быть логически правильным, технологичным; иметь известную трудность и коррелировать с выбранным критерием.

Из перечисленных требований следует, что тестовые задания должны обязательно проверяться эмпирически. От таких заданий следует отличать задания в тестовой форме, у которых отсутствуют системообразующие свойства, например система заданий не организована по принципу возрастания трудности. Все задачи педагогического контроля можно условно разделить на два класса. В один класс входят задачи, связанные со сравнением учебных достижений обучающихся. Они решаются нормативно-ориентированным тестированием. В другой класс входят задачи, связанные с оценкой степени овладения курсантами учебным материалом. Они соответствуют критериально-ориентированному подходу. Критериально-ориентированный педагогический тест представляет собой систему заданий, позволяющую измерить уровень учебных достижений относительно полного объема знаний, умений и навыков, которыми должны овладеть обучающиеся в результате определенного раздела дисциплины. При этом указанный объем называется областью содержания этого теста. С ней и соотносятся учебные достижения отдельных обучающихся, чтобы определить, какую долю учебного материала они усвоили, задачи какого уровня сложности могут решать. Тестовые баллы переводятся в традиционную систему оценок. Например, если испытуемый выполнил более 90 % заданий, то он получает оценку «отлично», решивший от 75 до 90 % заданий – «хорошо», от 50 до 75 % – «удовлетворительно». Критерий устанавливается самими разработчиками теста и зависит от сложности содержания и планируемой трудности задания.

В настоящее время в дидактике высшей военной школы выделяют четыре основные формы тестовых заданий:

- задания закрытой формы, в которых обучающийся выбирает правильный ответ из нескольких правдоподобных, предложенных на выбор. Эти правдоподобные ответы называются «дистракторами». Чем лучше «дистрактор», тем чаще на него «попадают» курсанты, давая неправильный ответ. Плохие «дистракторы», которые курсанты не выбирают в силу их абсурдности, целесообразно убрать из тестового задания;
- задания открытой формы, когда ответы дают сами курсанты, дописывая ключевое слово в утверждении, и превращая его в истинное или ложное. Такое тестовое утверждение содержит в одном предложении и вопрос и ответ. Оно должно состоять из небольшого количества слов (чем меньше, тем лучше), а ключевое слово, которое вписывает обучающийся, должно завершать фразу. При формулировании задания важно минимумом слов добиваться максимальной смысловой ясности и однозначности содержания задания;
- задания на соответствие, в которых элементам одного множества требуется сопоставить элементы другого множества, причем число элементов во втором множестве должно на 20-30 % превышать число элементов первого множества. Это обеспечивает обучающемуся широкое поле для поиска правильного ответа;
- задания на установление правильной последовательности. Курсант указывает с помощью нумерации операций, действий или вычислений требуемую заданием последовательность. Такие задания хороши в тех областях учебной или профессиональной деятельности, которые хорошо алгоритмируются.

Среди преимуществ педагогических тестов перед традиционными методами контроля в ВУЗе можно выделить следующие:

во-первых, они позволяют повысить объективность контроля, исключить влияние на оценку побочных факторов, таких как личность преподавателя и самого обучающегося, их взаимоотношения и т. п.;

во-вторых, оценка, получаемая с помощью теста, более дифференцирована. В отличие от традиционных методов контроля, где используется 4-балльная шкала, результаты тестирования, благодаря особой организации, могут быть представлены в более дифференцированном виде, содержащем множество градаций оценки, а благодаря стандартизированной форме оценки педагогические тесты позволяют соотнести уровень достижений курсантов по предмету в целом и по отдельным существенным его элементам с аналогичными показателями в группе или любой другой выборке испытуемых;

в-третьих, тестирование обладает более высокой эффективностью, чем традиционные методы контроля. Его можно одновременно проводить как в группе, так и на курсе или факультете. При этом обработка результатов тестирования с использованием специальных «ключей» для теста производится намного быстрее, чем, например, проверка письменной контрольной работы;

в-четвертых, показатели педагогического теста ориентированы на измерение усвоения ключевых понятий, тем, элементов учебной программы, а не конкретной совокупности знаний, как это имеет место при традиционной оценке. Применяя батарею педагогических тестов, можно построить профиль овладения курсантами всеми элементами учебной программы;

в-пятых, педагогические тесты обычно компактны и, как правило, легко поддаются автоматизации. Безусловно, у тестирования как метода контроля есть и свои ограничения. Легче всего с помощью педагогического теста проверить степень овладения студентами учебным материалом. Проверка глубинного понимания предмета, овладения стилем мышления, свойственным изучаемой дисциплине, в этом случае весьма затруднительна, хотя в принципе возможна. Отсутствие непосредственного контакта с обучающимся, с одной стороны, делает контроль более объективным, но, с другой – повышает вероятность влияния на результат других случайных факторов. Таким образом, можно сделать вывод, что наилучший эффект дает сочетание в рамках технологии обучения педагогических тестов с традиционными методами контроля.

Следовательно, применение в военном Вузе педагогического тестирования в интересах активизации познавательной деятельности курсантов может стать основой для становления принципиально новой формы образования, опирающейся на детальную самооценку, мотивацию достижения и активность личности обучающегося, поддерживаемую современными методами и средствами контроля и оценки знаний.

Побудительными мотивами ее реализации на данном этапе информатизации обучения в военных ВУЗах выступают: более высокая интенсивность работы, ее организованность, активность, качество усвоения, самостоятельность, объективность оценки, дисциплинированность, предметная новизна, необычность занятий и другие.

1. Андреев А.Б. Компьютерное тестирование: системный подход к оценке качества знаний студентов. Усиление практической подготовки студентов к деятельности в условиях рыночной экономики // Материалы Всероссийского практического семинара ректоров (проректоров) вузов. – 2001. - № 21. – Пенза, 2001.
2. Басова А.Л. Перспективы использования методов тестирования абитуриентов для прогноза успешной учебной деятельности в вузах с разными формами обучения. Психология и социология образования. – М., 2001.
3. Болотов В.А. Основные подходы к созданию общероссийской системы оценки качества образования // Единый государственный экзамен: сб. ст. – М., 2005.