Бачу С.
Проблемы качества учебного процесса

*НИИ МГСУ
(Молдавия, Кишинёв)*

doi: 10.18411/sr-10-06-2019-52

idsp: sciencerussia-10-06-2019-52

Аннотация

В статье рассматриваются основные проблемы, связанные с обеспечением качества образования, касающиеся: цели проведения процесса обучения; влияния обучения; эффективности обучения, взаимодействия преподаватель-ученик, субъекта учебного процесса. Предлагается переход от классического метода передачи знаний во время уроков к созданию среды обучения, где ученики становятся искателями знаний, а учителя становятся, в этом контексте, партнерами для учеников.

Ключевые слова: качество, образование, эффективность, условия обучения, анкетирование учеников.

Динамика развития общества, которую довольно трудно предсказать, ввела функциональные изменения на уровне учебных заведений, укрепив сильнее идею, что они являются теми, кто предлагает образовательные услуги и знания. С другой стороны, образование предоставляют человеку постоянное преимущество с точки зрения условий жизни, преимущество которое стремится повыситься на протяжении всей карьеры. Доход полученный из дополнительного года обучения варьирует от страны к стране, будучи меньше в Северных странах и выше в таких странах, как Ирландия, Англия, Германия, Португалия, Испания. В среднем он составляет около 6% от дохода [1].

Качество, несомненно, является одним из важнейших требований к любому результату воспитательных услуг, а любая деятельность, предназначенная для выявления проблем, для оценивания их влияние и обнаружения путей для их решения, является, для любого учебного заведения, ключом к прогрессу.

В исследованиях ряда авторов [2, 3] неоднозначное трактовка понятия качества в значительной степени определяется многомерным характером сущности понятия «результата образовательной деятельности» и факторами, которые определяют и формируют его. Качество ассоциируется с понятием «уровень качества», «качество результата», оно рассматривается как объект системы менеджмента качества, элемент «культуры качества», а в некоторых случаях идентифицируют себя с ними. Румынский исследователь Шербан Йосифеску отметил, что качество образования является «обеспечение каждого обучающего необходимыми условиями для наиболее полного и полезного развития» [4, с. 49]. Определение понятия «качество образования» можно трактовать неоднозначно, в зависимости от того, какой аспект качества исследуется.

Процесс обучения требует усилие. Но не какое-то усилие, а, в большинстве случаев, мучительное. Они требуют покорности, стоицизма и конформизма, материализованные в способности выдержать спокойно и сосредоточено сидение на скамейке на протяжении 6-8 часовых занятий и столько же времени дома или в библиотеке. К сожалению ученики не учат с удовольствием материал, поскольку *они не находят себя* и свой мир в его содержании. Учебные заведения являются самодостаточными по своим приоритетам: содержание предметов является более важным, чем развитие личности; учебная программа более важной, чем ученики; абстрактные знания важнее, чем прикладные знания; когнитивные навыки более ценные, чем поведенческие; осведомление важнее, чем образование. Мы считаем, что в благоприятной образовательной среде, удовольствие от обучения должно исходить из тематического содержания, из формы деятельности, из товарищеского сотрудничества, из доступа к обмену собственным опытом с другими людьми, из роли учителя в качестве мотивационного катализатора, из нестабильности границ между тем, что должны и что хотим мы знать.

По нашему мнению, как бы не старались учителя принять модели поведения, которые бы им казались соответствующими, усилия, во многих случаях, остаются тщетными, потому что, на самом деле, то, что они сообщают ученикам, это: *«Вы не в состоянии. Вы должны быть защищены»*.

Если мы хотим изменить ситуацию, так чтобы учебные заведения способствовали свободному, гармоничному развитию человека и формированию творческой личности, способной адаптироваться к меняющимся условиям жизни, **необходимо срочно начать с изменения менталитета учителей**. Не зря группа российских учёных, говоря о новой модели образования для инновационной экономики, отмечают: «Ошибкой будет восстанавливать старую систему образования, какой бы хорошей она ни казалась ее выпускникам. ... Сегодня мы должны создавать лучшую систему образования эпохи глобального инновационного уклада». [5, с. 33]

Образование не может быть ограничено рядом мероприятий, осуществляемых, в организованном порядке, с внешней стороны, для формирования человеческой личности, в соответствии со стандартами, введенных в силу социальных целей. Смысл образования должен заключаться в обеспечении благоприятных условий для выражения личности, и ни в коем случае в её авторитарной ориентации. Можно утверждать, что *в образование должна быть связь между стабильностью* – обеспеченная стандартами и *хаосом* – производитель нового.

Только на первый взгляд обеспечение качественного учебного процесса является простым вопросом, и на который можно ответить, основываясь на здравый смысл, подобное тому, что «на уроке экономики преподается качественно экономика». Исследовав более внимательно, представление о качестве поднимает **вопросы**, на которые не просто ответить, и на которые были даны расходящиеся или даже противоречивые решения.

1. Первый вопрос заключается в цели провидения процесса обучения. Здесь естественно нужно подчеркнуть, что ученик, который изучал экономику, должен обладать знаниями в данной области, но и также иметь экономический образ мышления и предпринимательские навыки. Качественное обучение является то, что возникает как добавочный результат преподавания, то есть воспитание человека, которое, в то же время, должно быть сосредоточено на профессиональной направленности, научной направленности, а также социального развития.

Школьные предметы, которые были предназначены, чтобы быть средством для достижения стандартов или целей, стали самоцелью. Сегодня, то, что школьные предметы являются средствами, инструментами, направленными на развитие умственных способностей и некоторых социальных, профессиональных или культурных навыков, не имеет никого значения. Гораздо более важными являются факты и даты, понятия, правила, теории, то есть сами предметы.

2. Вторым вопросом является результативность обучения. Мы можем говорить о трех типах результатов обучения: ученик должен знать, что известно в изучаемой области (*learning what*, знания, представления и убеждения), должен знать, как делать то, что делается в данной области (*learning how*, умения или навыки), и знать почему всё это происходит (*learning why*, привычка метарефлексивной деятельности, которая бы повела его дальше того, что было изучено).

3. Третья проблема вытекает естественным образом из первых двух и подразумевает эффективность обучения. Ответственный преподаватель должен уметь определять, в какой степени процесс обучения даёт желаемые результаты, в соответствии с поставленными целями, на основе существующего человеческого сырья, и если это не является пустой тратой ресурсов, или, если все это не просто обучение ради обучения.

4. Четвертая проблема связана с тем, что образование является взаимодействием между людьми с равными правами, хотя и не равными знаниями и опытом. Как происходит процесс преподавания? Является ли это удовлетворительной сделкой для обеих сторон, или наблюдается напряженность, выраженная властными отношениями, непо-

ниманием по поводу выраженных потребностей, навязывание таких задач, которые не под силу исполнителю, стандарты не соответствующие с реальностью?

Преподаватель, с его образом жизни, должен быть созвучен с истиной, актуальностью и энтузиазмом. Вместе с учениками в тигле сердец, умов и душ, он должен создать *приятную, качественную и продуктивную среду обучения*.

5. Пятая проблема связана с тем, что субъект процесса обучения является человек – ученик. Кто учит (кого)? Ученик изучает (сам) или учитель его учит (ученика)?

Образовательный процесс становится более сложным под воздействием новых информационных технологий, смещая акцент с **учителей, которые учат учеников**, на **учеников, которые учатся и от учителей**. Далеко от того, чтобы быть игрой слов, это выражение подчеркивает изменение парадигмы. В первом случае, учителя единственные, кто знают и принимают решение о содержании уроков, которые осуществляются в различных формах (лекции, лабораторные работы, домашние задания, проекты и т.д.).

Во втором случае, ученики являются главными актерами, которые хотят лучше подготовиться для того, чтобы выгодно приспособиться к повседневной жизни. От классического метода передачи знаний во время уроков, теперь переходят к созданию такой **среды обучения**, где ученики становятся искателями знаний. Учителя становятся, в этом контексте, переводчиками и гидами для учеников. Ссылочной системой знаний является сейчас общество, и в особенности рынок труда, а учебные программы должны включать требования всех заинтересованных сторон. Обеспечение качества образования становится, таким образом, **социальным требованием**, а заинтересованные стороны имеют право оценивать содержание учебного процесса и, соответственно, улучшать его.

В философии менеджмента качества, диалог и принятие совместного согласия всех партнеров в создании и мониторинге процессов является главным условием. Следовательно, учеников, как потребителей образовательных программ, следует поощрять к активному участию в обеспечении качества образования. Это является и частью политики по созданию культуры качества в школах.

С этой целью, учебное заведение должны установить непрерывный и систематический процесс по получению соответствующей информации о качестве предоставляемых воспитательных услуг, включая и определение источников информации. Данные используются, чтобы обеспечить эффективность учебно-методического процесса.

Заключение. В результате анализа подходов к обеспечению качества в образовании, в научных исследованиях и в тенденциях развития образования в Молдове, Казахстане, России и Европейском союзе, можно утверждать, что для обеспечения реального качества образования, желательно внедрить систему менеджмента качества и непрерывно улучшать её, систему которая направлена на удовлетворение потребителей и других заинтересованных сторон для достижения совершенства и превосходства.

1. Brunello G., Comi S. Education and Earnings Growth. // Evidence from 11 European Countries. <http://www.etla.fi/PURE/Italy%20-%20Egrowth52.pdf>.
2. Кулекеев Ж.А., Пивень Г.Г., Нургужин М.Р., Каланова Ш.М., Падиярова И.П. Системы менеджмента качества в высшем образовании. – Караганда, 2004. – 356 с.
3. Поташник М. Управление качеством образования. – Москва: Педагогическое Общество России, 2004. – 448 с.
4. Iosifescu Ş. Managementul educațional pentru instituțiile de învățământ (Педагогический менеджмент для учебных заведений). – București: ISE-MEC, 2001.- 368 с.
5. Кузьминов Я.И., Фрумина И.Д. (под редакцией). Российское образование — 2020: модель образования для инновационной экономики. // Вопросы образования. - 2008. - №1. - С. 32-63. http://vo.hse.ru/arhiv.aspx?catid=252&z=1076&t_no=1077&ob_no=1079