2. Анисимова С.В. Особенности структуры и регулирования рынка бизнес-образования // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2015. – № 1-1. – С. 249-254.
3. Лосева О. Бизнес-образование в России [Электронный ресурс]. URL – <http://btimes.ru/education/biznes-obrazovanie-v-rossii> (дата обращения: 27.05. 2018).
4. Оценка эффективности обучения: что ожидают стейкхолдеры и как эти ожидания совместить? / EduTech, №2, 2016 [Электронный ресурс]. URL – http://iem.tsu.ru/sites/default/files/news_files/edutech_no2_2016.pdf (дата обращения: 07.06.2018).
5. Пеша А.В., Коропец О.А. Анализ релевантности существующих моделей оценки эффективности корпоративного обучения и развития персонала // Современное образование. – 2017. – №3. – С. 83-95. DOI: 10.25136/2409-8736.2017.3.24000.
6. Рынок MBA и бизнес-образования России 2017. – М.: РБК, 2017. – 84 с.
7. Стебеньева Т.В., Худолей Г.С., Лазарева Л.Ю. Тенденции развития рынка бизнес-образования в России. // Современные гуманитарные исследования. – 2016. – № 2. – С. 142-146.
8. Худолей Г.С., Стебеньева Т.В., Ларин С.Н. Экономическая сущность «бизнес-образования» применительно к российским рыночным условиям. // Международный научно-исследовательский журнал [Электронный ресурс]. URL – <http://research-journal.org>. 2016. – №4(46). Часть 3. С.107-110.
9. Чигиринская Н.В. Особенности развития современного бизнес-образования в России // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4.
10. Чуланова О.Л., Тимченко Я.А. Корпоративное обучение персонала и методы его оценки: подходы, инструментарий, проблемы и пути их преодоления // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №1 (2016). URL - <http://naukovedenie.ru/PDF/13EVN116.pdf> (доступ свободный). DOI: 10.15862/13EVN116.
11. Kirkpatrick D. L. (1998). Evaluating training programs: the four levels. San Francisco: Berrett-Koehler Publishers, Inc.
12. Learning at the Speed of Business. McKinsey Quarterly, 2, 2016.
13. Phillips J. (2015). Making Human Capital Analytics Work: Measuring the ROI of Human Capital Processes and Outcomes / Patricia Pulliam Phillips, Jack Phillips – McGraw-Hill Education. – 304 p.

Фролов О.П.

Роль курса спецрисунка в формировании и развитии творческого потенциала студента дизайнерских специальностей

*“Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет” (ННГАСУ)
(Россия, Нижний Новгород)*

doi: 10.18411/sr-10-06-2018-24

idsp: 000001:sr-10-06-2018-24

Являясь многовекторным, академический рисунок выступает во всех изобразительных акциях как самостоятельный вид искусства. Совершенно бесспорно, что он является основой для создания живописных полотен, скульптурных станковых и монументальных произведений, театральных декораций, архитектурных и дизайнерских проектов.

После окончания Ленинградского высшего художественно-промышленного училища им. В. И. Мухомовой с 1959 по 1977 г. г. автор был определен главным дизайнером Центрального конструкторского бюро по проектированию судов на подводных крыльях. Главный конструктор ЦКБ Ростислав Евгеньевич Алексеев, разрабатывая семейство судов на подводных крыльях (СПК) морского и озерно-речного плавания, был заинтересован в поиске и уточнении характерной архитектуры для нового вида водного транспорта. Однажды, спустя несколько лет совместной работы, Р.Е.Алексеев предложил дизайнерскому коллективу ЦКБ разработать архитектуру СПК без учета конструкторских и технологических ограничений. Тем самым планировалось обозначить перспективу в развитии архитектурного облика судов, смоделировать образ, который бы отличался современным, актуальным дизайном на протяжении длительного периода эксплуатации судна. Потребовалось немало усилий чтобы успешно выполнить задание, в котором, казалось бы, нет никаких жестких условий и ограничений. В течении десятилетий

непростой, но захватывающей работы, стоя у двухметровой пластилиновой модели или графического изображения внешнего вида совершенно нового водного транспорта, меня постоянно посещала мысль, что при обучении студентов академическому рисунку в ЛВХПУ, необходимо изыскать возможность для введения дополнительных заданий, развивающих у студентов мыслительные преобразовательные фантазийные способности, которые жизненно необходимы в творческой деятельности дизайнера.

Обучение рисунку неразрывно связано с изучением и отображением окружающей действительности. Опытными педагогами-методистами издавалось и продолжает издаваться значительное количество пособий, руководств, самоучителей. Много ценных методических приемов обучения рисунку разработано преподавателями МВХПУ (б. Строгановское, ЛВХПУ имени В. И. Мухиной, Ленинградского художественного института имени И. Е. Репина. Содержание публикаций в конечном итоге декларирует необходимость обучить студентов изображению человека и окружающей среды в строго академическом ключе.

В архитектурных ВУЗах принятая учебная программа по рисунку издавна заимствована у профессиональных учебных заведений художественного профиля. Студенты архитектурной специальности изучают лишь общие правила рисования. В последующих учебных заданиях акцентируется внимание на изучении скелета человека, его мышечной структуры, на копировании гипсовых муляжей стопы, кисти руки и тому подобное. Возникает вопрос о целесообразности одинакового уровня подготовки для студентов-архитекторов и студентов художественных ВУЗов академическому рисунку и, в первую очередь, анатомии человека. Думается, что архитектору и дизайнеру нет необходимости завышать навыки рисования человека, до уровня художника-живописца. Нет сомнения, обучение рисунку, в данном контексте рассуждений, должно быть ориентированным на предстоящую профессиональную деятельность, а не просто на виртуозное владение навыком реально транслировать человека и окружающий его мир.

Многие годы на кафедрах дизайнерских специальностей в ННГАСУ в перечень академического рисунка введены учебные задания, которые определялись, как относящийся к специальному рисунку. Особенность специального рисунка в том, что он представлен специфическими заданиями, органично вписываемыми в программу академической направленности. Доминирующей целью в этих заданиях, является обучение студентов пластико-ритмическим, формообразующим, конструктивным, декоративным, стилистическим и иным качествам и закономерностям, направленным на развитие фантазии, изобретательности, на поиск нового, развитие творческого воображения, остроты и эмоциональности восприятия,

Обучение спецрисунку преследует единую цель при обучении на всех специальностях от живописи и скульптуры до декоративно-прикладного искусства: предложенными заданиями обеспечить фундамент навыков и создать взаимосвязь с проектированием. Практика показывает, что процесс обучения учащихся изобразительным дисциплинам, объединенным общими целями с проектированием, обогащает творческие возможности дизайнера, повышают уровень компетентности и профессионализма.

Характерной чертой нового метода обозначено не только копирование окружающей реальности, но развитие у учащихся образно-ассоциативного мышления, творческой фантазии, навыков, помогающих когнитивных и преобразовательных способностей для проектной деятельности. Применяя новый метод обучения рисованию, студенты с успехом интегрируют задания академической школы с декоративными формализованными или абстрактными композициями.

Следует так же отметить, что в ВУЗах на архитектурных и дизайнерских специальностях на первых курсах изучается колористика. Оказалось, что остаточные знания по этой дисциплине ко времени окончания обучения чрезвычайно невелики фрагментарны. В ННГАСУ на дизайнерских специальностях: интерьере, промышленном

дизайне, графическом и дизайне среды изучение колористики обязательно включается в курсовые работы, выполняемые занятиях по рисунку и живописи. Введение, например, цвета в задания спецрисунка расширяет у студентов границы творчества. В проектных разработках, например, интерьера глубже познается образная природа цвета.

Значимость изучения спецрисунка для дизайнерских специальностей позволила выстроить учебные задания по восходящему вектору сложности с учетом содержательного разграничения: для студентов кафедры художественного проектирования интерьеров задания выстроены, как дополняющие освоение пространства; для студентов кафедры промышленного дизайна в программу рисунка введено ряд специальных заданий включающих добавочное изучение построения формы арт-объектов; для кафедры графического дизайна предложены задания обучающие студентов изобретательскому двумерному графическому изображению; студенты кафедры дизайна среды ориентированы на освоение предложенных учебных заданий с целью дополнительного освоения арт-объектов объёмного и пространственного дизайна.

Начиная с 1982 года в ГИСИ (ныне ННГАСУ) при обучении проектированию студентов архитекторов автором были сделаны первые шаги по внедрению разработанных специальных заданий на рисунке, живописи и скульптуре. К 2013 году в рамках расширения и обновления учебных программ, были разработаны для всех дизайнерских специальностей «Учебно-методические пособия для преподавателей». Целью создания данных программ, в первую очередь, стало расширение диапазона знаний в области практического применения рисунка, приближенного к дизайн-проектированию. Кроме того, попутно была поставлена задача обучить студентов комплексному подходу в решении проектных задач. При подведении итогов эксперимента оказалось, что у студентов всех специальностей, где он проводился наблюдались положительные результаты.

В учебных аудиториях и мастерских ННГАСУ, описанная выше методика определила обучение студентов спецрисунку, нашедшему практическое осуществление в проектной деятельности. Мы наблюдаем динамику и устойчивый результат как у дизайнеров, так и у тех, кто занят созданием артобъектов в мастерских декоративно-прикладного искусства.

На протяжении десятилетий спецкурс рисунка проходит «тонкую настройку» и совершенствуется по результатам ежегодного мониторинга успеваемости студентов и выполнения ими творческих заданий. Как разработчик и главный методист дизайнерских специальностей ННГАСУ, я осуществляю авторский надзор за правильностью постановки и выполнения заданий.