Липич Д.В., Цуканова Е.Ю.

Корпоративный конфликт как неотъемлемый элемент корпоративных правоотношений в Российской Федерации

*Юридический институт Белгородского государственного национального
исследовательского университета (НИУ «БелГУ»)
(Россия, Белгород)*

doi: 10.18411/sr-10-06-2018-14

idsp: 000001:sr-10-06-2018-14

Аннотация

В статье рассматривается корпоративный конфликт как важный элемент корпоративных правоотношений. Автор классифицирует конфликты, выделяет основание корпоративного конфликта как противоречие между субъектами корпоративных отношений, а также причины и способы разрешения конфликтных споров.

Ключевые слова: корпоративный конфликт, противоречие, спор, переговоры, медиация.

Abstract

The article considers corporate conflict as an important element of corporate legal relations. The author classifies conflicts, singles out the basis of the corporate conflict as a contradiction between subjects of corporate relations, as well as the causes and methods for resolving conflict disputes.

Keywords: corporate conflict, contradiction, dispute, negotiations, mediation.

История развития корпоративных конфликтов в России берёт своё начало с корпоративного законодательства, а именно с 90-х годов XX века. Именно в это время формируются корпорации, как неотъемлемая часть глобализирующегося мира. Исходя из этого, управление корпорациями, а также вопросы, связанные с предупреждением и разрешением конфликтов, привлекают теоретиков и практиков-юристов. Вследствие этого возникают корпоративные отношения, в которых корпоративный конфликт является разновидностью этих отношений. Как справедливо отмечают Цуканова Е.Ю. и Калашникова А.С.: «Корпоративные отношения могут возникать, изменяться, и прекращаться вследствие приобретения, осуществления и передачи корпоративных прав и исполнения корпоративных обязанностей, так как данные правоотношения существуют в рамках организации, именуемой корпорацией, и само ее создание обусловлено целями реализации частных интересов ее участников» [1, с.116]

Сегодня корпоративные конфликты, «акционерные войны» становятся неотъемлемой частью современной российской действительности. Законодательная власть внимательно следит за этими процессами, отмечая, что в процессе развития корпораций конфликты могут выполнять как конструктивные, способствующие прогрессу корпоративных отношений, так и деструктивные функции, в результате которых разрушается целостность корпораций и наносится вред ее деятельности. Эти и ряд других вопросов поднимают в своих исследованиях современные юристы, такие как А.Ю. Бушев, Е.П. Губин, А.А. Данельян, Д.И. Дедов, Е.А. Добролюбова, Т.В. Кашанина, А.А.Кириллов, А.А. Малиновский, В.Н. Петухов, И.Н. Шабунова и др.

Сегодня можно отметить, что при всем изобилии исследований, до конца не изучена гражданско-правовая сущность самих институтов корпоративного конфликта, а также корпоративного контроля, правового регулирования и разрешения противоречий в судебной практике.

В своей статье я постараюсь выяснить природу корпоративных конфликтов, причины их возникновения, и выяснить, какую роль они несут в развитии корпораций.

Для начала необходимо дать определение «корпоративного конфликта» В юридической литературе существует большое количество мнение учёных-правоведов по данному вопросу.

Например, А.А. Данельян пишет: «Корпоративный конфликт – это спор между участниками корпорации, либо между участниками корпорации и корпорацией, если он вытекает из деятельности корпорации и (или) связан с управлением либо участием в корпорации, либо возник в связи с требованиями, предъявляемыми в интересах корпорации, а также спор между участниками корпорации, корпорацией и иными лицами (менеджментом корпорации, держателями реестра владельцев ценных бумаг, депозитариями и др.), если он затрагивает или может затронуть отношения внутри общества» [2, с.43]. В этом определении автор обращает внимание насубъектов корпоративных конфликтов и их правоотношения.

Другой исследователь Е.А. Добролюбова утверждает, что «конфликт с точки зрения права - это обусловленное противоположностью законных интересов и целей взаимодействие двух или более сторон, повлекшее или могущее повлечь за собой причинение ущерба одной из сторон... Корпоративный конфликт - это конфликт, который возникает между участниками корпоративных правоотношений».[3. с. 33-36]

А.А. Кирилловых даёт своё определение «корпоративного конфликта»: «Под корпоративным конфликтом понимаются разногласия (споры) между участниками (инвесторами) и менеджерами общества в связи с нарушением прав участников общества, которые приводят или могут привести в суд с исками к обществу, контролирующему акционеру или управляющим по существу принимаемых ими решений, досрочному прекращению полномочий органов управления, существенному изменению в составе акционеров» [4].

Исследователи выделяют основание корпоративного конфликта как противоречие между субъектами корпоративных отношений (участники корпорации, корпорация как юридическое лицо, органы управления корпораций и потенциальные участники корпораций). Объектом корпоративного конфликта выступает корпоративный контроль, а предметом – исходя из интересов и потребностей субъектов получение конкретного имущественного или иного блага.

Исходя из вышесказанного, можно рассмотреть понятие «корпоративный конфликт», как спор или разногласия между несколькими корпорациями, так и как конфликт управления в отдельно взятой организации.

После того как мы выяснили, что же такое корпоративный конфликт необходимо разобраться с его признаками. Существует четыре основных признака, по которым в юридической литературе определяется наличие корпоративного конфликта.

1. Имеются разногласия, которые подразумевают противоречие позиций субъектов спора. Пока это разногласие не обретает выраженную форму, имеющийся спор имеет скрытую или латентную стадию, затем превращаясь «открытую».

2. Разногласия возникают в тех правоотношениях, которые затрагивают интересы корпорации.

3. Субъектами конфликта являются лица, которые связаны с корпорацией через имущественное участие или избрания (назначения) в члены органов управления.

4. Добровольный порядок участия лиц в корпоративном конфликте. Субъект права в любой момент может прекратить свое участие в конфликте через разрыв имеющихся связей.

После рассмотрения понятия и признаков корпоративного конфликта, на наш взгляд, необходимо перейти к вопросу классификации корпоративных споров. По этой проблеме также нет единого мнения среди учёных правоведов. Выдвигаются самые разные деления корпоративных конфликтов в науке. Приведем только некоторые из них.

По мнению А.Я. Анцупова и С.В. Баклановского, основной смысл классификации состоит в том, чтобы: «установить общие признаки, которые уже существуют во всех видах конфликтов».[5.]

На сегодняшний день в юридической науке нет единых стандартов, которые позволили бы провести классификацию корпоративных конфликтов. В учебной литературе и других печатных изданиях авторы предлагают различные критерии классификации корпоративных конфликтов.

Во-первых, ряд авторов выделяют конфликты, которые нацелены на создание контроля над компанией со стороны определённой группы её членов.

Во-вторых, так называемые тактические конфликты. Данный вид конфликтов возникает связанные решение текущих вопросов и разногласий между участниками корпорации, а также в случае возникновения вопросов непосредственно при управлении компанией.

В-третьих, корпоративный шантаж (гринмейл) означает комплекс определённых корпоративных мер, которые предпринимает миноритарным акционером ради того, чтобы заставить компанию или основных её акционеров купить акции, принадлежавшие данноминоритарии по завышенной цене. Исходя из этого корпоративный шантаж, является разновидностью высокоинтеллектуального вымогательства.

Еще одну классификацию предложил М.В. Детушев Конфликты, возникающие между компанией и ее членами, вытекающие из деятельности корпорации.

1.К данным спорам учёный относит большую часть корпоративных споров, а именно споры по искам акционеров к компании о взыскании сумм ранее объявленных, но не выплаченных дивидендов.

2. Стороной корпоративного спора могут как компания или ее члены, так и третьи лица, действия которых чьи действия оказывают влияние на процесс на содержание корпоративных правоотношений, а иногда и обуславливают само возникновение прав и обязанностей участников корпорации. Правовое положение третьих лиц может быть самым разным. Сюда относят Федеральную службу по финансовым рынкам Российской Федерации, которая осуществляет государственную регистрацию выпуска эмиссионных ценных бумаг.

Следующим вопросом, который необходимо рассмотреть в данной статье – это способы преодоления корпоративных конфликтов. По этому вопросу существует большое количество самых разных методов и алгоритмов.

1.Судебный порядок рассмотрения и разрешения корпоративных споров. Необходимо отметить, что разрешение большинства корпоративных конфликтов осуществляется исключительно арбитражными судами. Это значительно ускорило рассмотрение данной категории дел. Раньше для затягивания процесса заинтересованные лица могли подавать в суд общей юрисдикции и там рассматривались параллельно процессы, дабы искусственно вытянуть какое-то количество времени. Нельзя отрицать тот факт, что, решение корпоративных споров в суде иной раз осложняется, большим числом моментов, которые затрагивают две и более отрасли права. Во-вторых, противоречивостью и непроработанностью существующего законодательства.

2.Альтернативный порядок разрешения корпоративных споров.

На современном этапе общество нуждается в качественно новых методах к правовому регулированию и механизмам правовой защиты. В этой ситуации на первый план выходят внесудебные способы защиты нарушенных корпоративных прав. Существует три основных способа досудебного урегулирования

- *переговоры* – представляют собой процесс, который не предполагает участия в урегулировании конфликта третьих лиц и позволяет заинтересованным субъектам напрямую разрешить конфликт;

- *медиация* – урегулирование спора с привлечением третьей, нейтральной стороны, основная цель которой помогать и оказывать содействие в достижении соглашения;
- *привлечение «третейского суда»* – урегулирование разногласий через третейского судью, который выносит обязательное для исполнения субъектами решение. Данная процедура почти по всем параметрам совпадает с судебным порядком урегулирования, но таким не является.

В заключение можно сказать, что вопрос о корпоративных спорах и конфликтах является открытым и широко дискуссионным. Корпоративные конфликты и споры играют существенную роль в развитии корпораций, так как затрагивают деятельность компаний между собой, а также играют существенную роль отстаивание своих интересов в суде. Нужно отметить, что вопрос корпоративного конфликта достаточно не урегулирован в российском законодательстве, и нуждается в дополнительной проработке и законодательном закреплении. Другими словами, необходимо разработать соответствующий «механизм правового регулирования», который, как пишет Е.Ю. Цуканова: « Ныне он используется для отражения социальных аспектов функционирования права, а соответственно, имеет социально-правовую природу и содержание. ...Сохраняется лишь проблема наиболее адекватного понимания этого правового явления, которое можно и нужно было бы применять в общетеоретических и отраслевых правовых целях, а такая потребность определяется самим фактом распространенности применения исследуемого термина и понятия в юриспруденции» [6]

1. Источник №1 Цуканова Е.Ю. Калашникова А.С. Корпоративные отношения в корпоративном праве// Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт: международная научно-практическая заочная конференция (26мая 2017г. Белгород) : сборник статей/[орг.ком.: Гиричев А.В., Линник –Ботова С. И., Косогорова Л. В.]–г. Белгород: Издательство ООО «ГиК»,2017.– С.116
2. Источник №2 Данельян А.А. Корпорация и корпоративные конфликты. – М., 2007. – С.43.
3. Источник №3 Добролюбова Е.А. Медиация как способ разрешения корпоративных конфликтов: правовой аспект // Предпринимательское право. 2011. № 4. С. 33 – 36.
4. Источник №4 Кирилловых, А. А. Корпоративное право. Курс лекций. М.: «Юстицинформ», 2009 https://textbook.news/korporativnoe-pravo_895/111-ponyatie-korporativnogo-konflikta-99478.html [Дата обращения 2.05.2018.
5. Источник №5 Анцупов А.Я., Баклановский С.В / Конфликтология в схемах и комментариях. 2-е изд., перераб. - СПб.: 2009. - 304 с.
6. Источник №6 Цуканова Е.Ю. Механизм правового регулирования общественных отношений: понятие и содержание// Развитие правового регулирования в XXI веке: тенденции и перспективы. Развитие правового регулирования в XXI веке: тенденции и перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 140-летию НИУ «БелГУ» сборник 1 (г. Белгород, 20-21 октября 2016 г.). –Белгород: ООО «ГиК», 2016. –373 .С.258-262

Свистельников А.А.

Субъекты и объекты корпоративного управления

*Юридический институт Белгородского государственного национального
исследовательского университета (НИУ «БелГУ»)
(Россия, Белгород)*

doi: 10.18411/sr-10-06-2018-15

idsp: 000001:sr-10-06-2018-15

Аннотация

В рамках настоящего исследования рассмотрено понятие модели корпоративного управления, определены участники корпоративного управления, обозначены объекты корпоративного управления, исследованы связи между ними и выделена значимость каждого объекта и субъекта корпоративного управления.

Ключевые слова: субъекты корпоративного управления, объекты корпоративного управления, корпоративное управление, корпоративные отношения