Попов Н.П.

Полифункциональность как концепция развития крупных мегаполисов на примере города Екатеринбурга

doi: 10.18411/sr-10-04-2021-24

Ключевые слова: новый урбанизм, энергоэффективность, городской полицентризм, городская децентрализация, транспортная структура города.

Введение

На сегодняшний день можно узнать о концепциях по развитию городов разного характера. Всемирно известные ученые- урбанисты, архитекторы, журналисты пытались предугадать и скорректировать ход развития тех или иных городов. Предлагались и типовые решения по застройке городских пространств как “с нуля”, так и в существующей городской среде. От возникновения концепции “Города-сада” Эбенизера Говарда до укрепления концепций Нового урбанизма. Необходимо выделить пересечения с существующей реальностью и понять, как нужно развивать современные города.

Обозначить проблему

На сегодняшний день мы имеем крупные города России, которые продолжают развиваться в процессе урбанизации. Урбанизация- процесс повышения ролей городов, городской культуры и «городских отношений» в развитии общества, увеличение численности городского населения по сравнению с сельским и «трансляция» сформировавшихся в городах высших культурных образцов за пределы городов.

Сегодня, на примере города Екатеринбурга, можно выделить проблемы связанные с организацией городского пространства, политики застройки и распределение городских центров притяжения. Одной из основных проблем Екатеринбурга является его моноцентричность, которая выражается в монополизации центральной части города по части предоставления качественных услуг культурного и бытового уровня, коммуникативного пространства, насыщенностью объектами делового и муниципального уровня.

Как показывает всемирный опыт, процесс урбанизации неизбежен в крупных перспективных городах, но в различных условиях существуют свои особенности формирования города.[Пивоваров Ю. Л. Современная урбанизация. М., 1994] Урбанизация- процесс, который является аспектом глобализации и централизации страны. Такую модель формирования крупных городов можно наблюдать на примере России. Урбанизация в России воспринимается как безальтернативный процесс [Полицентризм как парадигма развития российских городов, Гайкова Людмила Валентиновна, 2015]. В этом мнении едины как советские, так и постсоветские исследователи, что неудивительно с учетом огромных пространств страны и слабости коммуникаций. После распада СССР распространение получила идея А.С Ахизера “псевдоурбанизация”. [3]. Проблема советского и российского урбанизма заключалась в том, что модель городского развития не соответствовала закономерностям глобальной урбанизации, в силу того, что Россия “не превратилась в центры инновационной деятельности либерального типа” [Пивоваров Ю. Л. Географическое учение об урбанизации: проблемы и поиски решений // Свободная мысль. 1995. № 4.]. Эта проблема весьма убедительно сформулирована и нашла отклик у ряда авторов, включая А.Г Вишневого, В.Л Глазачева и других.

Градостроительные концепции зачастую хорошо работают в условиях создания нового города, но слабо применимы к ситуации сложившихся городских структур. Градостроительство решает ряд задач, связанных не только лишь с организацией общественного транспорта и пешеходных потоков. Градостроительство необходимо для решения разного рода задач: социальных, культурных, экологических,

психологических, эстетических. Необходимо выбрать правильную стратегию развития того или иного города при реконструкции и переосмыслении места.

Сегодня, Екатеринбург представляет собой город с высокой плотностью застройки в центре и более разреженной плотностью на периферии. Концентрация точек притяжения горожан собрана только в центре и не дает возможности развивать территории на периферии за счет отсутствия надлежащей городской политики города и грамотной инфраструктуры. Проведенный автором градостроительный анализ по аспектам транспортно-дорожной сети, пешеходным связям, социальным коммуникациям и перемещениям, показывает, что существующая транспортная сеть находится на пределе своих возможностей и превращается из удобной коммуникационной сети города в неповоротливую и деградирующую городскую сеть, которая доставляет массу неудобства для жителей городов.

Проблемы, связанные с транспортной обстановкой города- острая тема для урбанизированных городов всего мира. Города России участвуют в решении проблем, связанных с транспортом методами, которые не имеют ничего общего с дальновидным искоренением проблемы городской дорожной сети и удобства проживания в мегаполисе. Расширение дорог, сужение тротуаров и озелененных площадей- путь решения проблем в современных российских городах сегодня. Ян Гейл, в своей книге “Город для людей” [Ян Гейл “Города для людей” 2012] подробно разбирает градостроительные ситуации, в которых расширение дорог приводило только к усугублению ситуации и возникновению новых заторов. Расширение дороги невозможно на протяжении всей улицы, так как существуют естественные ограничения и рамки. При расширении дорог в большинстве случаев затрагиваются аспекты транспортной сети, пешеходных и велосипедных маршрутов, озелененных территорий.

Моноцентричность мегаполиса сегодня- основная идея формирования мегаполиса в России, от которой необходимо избавляться.

Первые шаги в сторону формирования удобного, справедливого города необходимо делать поступательно, формируя предложения на основе запросов горожан. Нужно в первую очередь выстроить тактику развития периферийных территорий. Выделить ядра (центральные части окраин города), которые имеют потенциал к развитию и на основе анализа понять, какие активности в данной зоне лучше развивать.

Рис. 1. Фактическое расположение центров деловой активности (Yandex maps)

Рис.2. Фактическое расположение основных точек общественного питания (Yandex maps)

На рисунках 1,2,3 представлены схемы сервиса Google, которые построены на данных GPS трекеров, анализа человеческих потоков и активности людей в сети. По таким схемам можно определить, на каких участках города возможно размещение объекта с определенной функцией. На рисунке 1 показана аналитическая схема с участками, которые являются перспективными для открытия в них объектов малого бизнеса и услуг.

Рис.3 Схема потенциально-перспективных точек размещения среднего и малого бизнеса (Google maps)

Рис. 4 Схема перспективного расположения мест общественного досуга и отдыха (Google maps)

Рис. 5

На рис. 5 показана схема перспективного размещения офисных центров в городе Екатеринбурге.

Равномерное распределение ресурсов города в части объектов социального обеспечения и других функций- залог качественного и благополучного города. Создавая несколько центров общественной активности города, решаются ряд проблем :

- возрастает безопасность ранее “спальных районов”
- места рекреаций отдельных районов повышают качество среды за счет администрирования локальных центров
- создается связанная и гибкая структура общественного транспорта
- возникает непрерывность пешеходных маршрутов
- решение транспортных проблем

Таким образом, полифункциональная структура организация крупного города- гибкое и верное решение при создании комфортной городской среды. При качественном администрировании, неизбежно создание комфортной и качественной среды для обитания человека с разнообразными потребностями.

1. Пивоваров Ю. Л. Современная урбанизация. М., 1994
2. Гайкова Людмила Валентиновна Полицентризм как парадигма развития российских городов,, 2015
3. Пивоваров Ю. Л. Географическое учение об урбанизации: проблемы и поиски решений // Свободная мысль. 1995. № 4
4. Ян Гейл “Города для людей” 2012