РАЗДЕЛ II. БИОЛОГИЯ

Гришин Е.А.

Динамика живой массы и прироста гусей, потреблявших витаминную добавку

ФГБОУ ВО «Курганская ГСХА имени Т.С.Мальцева»

(Россия, Курган)

doi: 10.18411/sr-10-04-2021-12

Аннотация

При анализе полученных данных по динамике живой массы подопытных гусят, потреблявших различные дозировки витаминной кормовой добавки Витаммин, можно сделать следующее заключение, что гуси опытных групп, превосходили контрольную по данному показателю. Живая масса, среднесуточный и валовой приросты были наибольшими у гусят, потреблявших витаминную кормовую добавку Витаммин, однако из всех подопытных групп лучший рост отмечен у гусят 1 опытной, получавшей добавку в дозировке 0,7 мл/л воды.

Ключевые слова: гусята, живая масса, добавка Витаммин, среднесуточный прирост

Abstract

When analyzing the data obtained on the dynamics of the live weight of experimental goslings which consumed different dosages of vitamin feed supplement Vitammin, we can conclude that the geese of the experimental groups were superior to the control group in this indicator. The live weight, average daily, and gross gain were the greatest among the goslings who consumed the vitamin feed supplement Vitammin, but among all experimental groups, the best gain was observed among the goslings of experimental group 1 which received the supplement at a dosage of 0.7 ml/l of water.

Keywords: goslings, live weight, Vitammin supplement, average daily gain

«Для повышения продуктивности сельскохозяйственной птицы первостепенное значение имеет совершенствование системы кормления. Высокая продуктивность, эффективное использование питательных веществ кормов, устойчивость организма к заболеваниям при интенсивном содержании птицы в промышленных условиях невозможны без использования в кормлении различных добавок, обеспечивающих необходимый уровень полноценного питания птицы» [1 - 3]. Многочисленными исследованиями установлено, что реализация генетического потенциала птицы, в том числе и гусей, увеличение питательных и потребительских свойств производимой продукции возможны за счет применения высокоэффективных кормовых добавок, способствующих повышению биологической ценности рационов и переваримости питательных веществ. Установлено положительное влияние биологически активных веществ и в т.ч. витаминных препаратов на продуктивность птицы, морфобиохимические и экономические показатели [4 - 12].

В связи с этим использование витаминной кормовой добавки Витаммин для молодняка гусей является актуальным и имеет практическое значение. Кормовая добавка Витаммин имеет сбалансированный состав витаминов, аминокислот и эссенциальных микроэлементов. Организация-производитель: компания ООО "БЕЛФАРМАКОМ", г.Белгород, Белгородская обл., Россия.

Исследования выполнены на базе КФХ «Попов С.Н.» Шумихинского района, Курганской области. Для научно-хозяйственного опыта формировали группы птицы методом сбалансированных групп, с учетом возраста, живой массы, физиологического

состояния. Опыт провели на 1500 гусятах, разделенных в 3 группы. Срок выращивания 60 суток. Выращивание молодняка гусей было проведено в два периода: стартовый (с 1 по 3 неделю) и финишный (с 4 по 9 неделю). Молодняк гусей контрольной группы кормили с использованием комбикорма ПК-31 (с 1 по 3 неделю выращивания) и ПК-32 (с 4 по 9 неделю выращивания); 1 опытной дополнительно ввели добавку Витаммин в дозе 0,7 мл/л воды; а 2 опытной – 1,0 мл/л воды. Полученный в опытах цифровой материал подвергли биометрической обработке с использованием программы Microsoft Excel [13]. Разницу считали достоверной при $P \leq 0,05$.

Изучение живой массы подопытных гусят провели путем их индивидуального взвешивания в суточном возрасте, а затем через каждые 10 суток выращивания птицы (таблица 1).

Живая масса гусят в начале выращивания, или опыта, была одинаковой во всех группах и в среднем составила 80 г. По мере роста птицы, увеличивалась и разница по живой массе между группами гусят. В возрасте 10 суток живая масса гусят контрольной группы была меньше, чем в 1 опытной на 16,50 г, или 3,40 % ($P < 0,05$), во 2 опытной – на 16,54 г, или 3,41 % ($P < 0,05$). У гусят контрольной группы в возрасте 20-ти суток живая масса была меньше, чем в опытных: в 1 опытной на 38,64 г, или 3,85 % ($P < 0,05$), во 2 опытной – на 35,24 г, или 3,51% ($P < 0,05$).

В возрасте 30-ти суток живая масса гусят контрольной группы была меньше, чем в 1 опытной на 82,20 г, или 4,03 % ($P < 0,001$), 2 опытной – на 72,26 г, или 3,54% ($P < 0,001$). В возрасте 40 суток живая масса гусят 1 опытной группы была больше по сравнению с контролем на 116,08 г, или 4,30 % ($P < 0,001$), а 2 опытной – на 101,08 г, или 3,74 % ($P < 0,001$).

Таблица 1

Динамика живой массы гусят в различные возрастные периоды, г ($\bar{X} \pm S\bar{x}$)

Возраст, суток	Группа		
	контрольная	1 опытная	2 опытная
1	80,02 $\pm$ 1,28	80,04 $\pm$ 1,25	80,04 $\pm$ 1,22
10	484,66 $\pm$ 5,60	501,16 $\pm$ 5,75*	501,20 $\pm$ 5,63*
20	1002,76 $\pm$ 10,29	1041,40 $\pm$ 12,46*	1038,00 $\pm$ 10,98*
30	2041,30 $\pm$ 13,04	2123,50 $\pm$ 14,23***	2113,56 $\pm$ 13,49***
40	2700,36 $\pm$ 19,51	2816,44 $\pm$ 16,82***	2801,44 $\pm$ 16,95***
50	3202,48 $\pm$ 25,16	3360,76 $\pm$ 24,13***	3353,56 $\pm$ 24,30***
60	3778,00 $\pm$ 27,60	3971,40 $\pm$ 27,55***	3967,40 $\pm$ 28,11***
Валовой прирост	3697,98 $\pm$ 27,54	3891,36 $\pm$ 27,68***	3887,36 $\pm$ 28,06***
Среднесуточный прирост	61,63 $\pm$ 0,45	64,86 $\pm$ 0,46***	64,79 $\pm$ 0,47***

* $P < 0,05$; ** $P < 0,01$, *** $P < 0,001$

В 50-ти суточном возрасте живая масса гусят опытных групп была больше, чем в контрольной на 158,28 г, или 4,94 % ($P < 0,001$) и 151,08 г, или 4,72 % ($P < 0,001$) соответственно. В конце эксперимента (возраст гусят 60 суток) живая масса гусят контрольной группы была меньше в сравнении с 1 опытной на 193,40 г, или 5,12% ($P < 0,001$), со 2 опытной – на 189,40 г, или 5,01 % ($P < 0,001$).

Валовой и среднесуточный прирост живой массы гусят контрольной группы был меньше, чем у птицы 1 опытной на 5,23 % ($P < 0,001$), 2 опытной – на 5,12 % ($P < 0,001$).

При анализе полученных данных по динамике живой массы подопытных гусят, можно сделать следующее заключение, что гуси опытных групп, превосходили контрольную группу. Живая масса, среднесуточный и валовой приросты были

наибольшими у гусят, потреблявших витаминную кормовую добавку Витамин, однако из всех подопытных групп лучший рост отмечен у гусят 1 опытной, получавшей добавку в дозировке 0,7 мл/л воды.

1. Суханова С.Ф., Лещук Т.Л. Степень влияния некоторых факторов на показатели функционирования живых систем // Актуальные проблемы экологии и природопользования: сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. – С.169 – 175.
2. Суханова С.Ф. Внешние факторы, определяющие функционирование биологических систем // Биотехнологические аспекты управления технологиями пищевых продуктов в условиях международной конкуренции: Сб. статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (19 марта 2019 г) - Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. - С.407 - 412.
3. Суханова С.Ф. Изучение корреляционных связей в биологическом объекте под действием кормового фактора // Научное обеспечение безопасности и качества продукции животноводства: сб. статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (23 мая 2019 г). - Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. - С. 274-283.
4. Кузнецова А.В., Суханова С.Ф. Использование добавки Ветосел Е форте для гусят-бройлеров // Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство. – 2017. - № 1. – С. 49 – 56.
5. Суханова С.Ф., Корниенко И.Г. Показатели естественной резистентности гусят-бройлеров, потреблявших Левисел SB плюс // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2017. - № 5 (151). – С. 103-108.
6. Суханова С.Ф. Морфобиохимические показатели неспецифического иммунитета гусынь и гусят-бройлеров, потреблявших Лив 52 вет // Вестник АПК Ставрополя. - 2017. - № 2 (26). - С. 109 - 119.
7. Суханова С.Ф., Корниенко И.Г. Мясная продуктивность и качество мяса гусей при включении пребиотика Агримос в состав комбикормов // Достижения науки и техники АПК. - 2017. - Т.31. - № 9. - С.68 - 71.
8. Суханова С.Ф., Лещук Т.Л., Бисчиков Р.М. Математическое обоснование действия факторов, влияющих на продуктивные и биологические показатели гусей // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. - №3(43). - 2018. - С.189 - 198.
9. Skvortsova L.N., Koshchaev A.G., Shcherbatov V.I., Lysenko Y.A., Fisinin V.I., Saleeva I.P., Sukhanova S.F. The use probiotics for improving the biological potential of broiler chickens // International Journal of Pharmaceutical Research. - Vol.10, October - December, 2018. - Issue 4. - p.p.760.
10. Суханова С.Ф., Кармацких Ю.А. Морфологические показатели крови у гусят, получавших бентонит // Птицеводство. – 2004. - № 6. – С. 16 – 17.
11. Суханова С., Кожевников С., Шульгин С. Влияние пробиотических препаратов на биохимические показатели крови гусят-бройлеров // Главный зоотехник. – 2012. - № 4. – С.55 - 57.
12. Суханова С.Ф., Махалов А.Г. Авизим 1100 в составе кормосмесей для гусят-бройлеров // Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство. – 2008. - № 4. – С. 39 - 43.
13. Суханова С.Ф., Азаубаева Г.С., Лещук Т.Л., Кошаев А.Г. Биометрические методы в животноводстве. - Краснодар: КубГАУ, 2017. - 162 с.

Гришин Е.А.

Показатели эффективности выращивания гусят на мясо при использовании добавки Витамин в рационах

*ФГБОУ ВО «Курганская ГСХА имени Т.С.Мальцева»
(Россия, Курган)*

doi: 10.18411/sr-10-04-2021-13

Аннотация

При анализе экономических показателей по эффективности производства мяса гусят, потреблявших различные дозировки витаминной кормовой добавки Витамин, можно сделать следующее заключение, что максимальный уровень рентабельности