нововведений следует выделить необходимость применения при осуществлении внутреннего финансового аудита риск-ориентированного подхода как субъектами бюджетных процедур, так и субъектами внутреннего финансового аудита, ведения и ежегодной актуализации реестра бюджетных рисков. Нововведением федеральных стандартов стала необходимость разработки предложений по повышению качества финансового менеджмента по результатам проведенного внутреннего финансового аудита с учетом сделанных выводов и выявленных нарушений. Кроме того, федеральный стандарт установил требование к главным администраторам (администраторам) бюджетных средств, разрабатывать для своих подведомственных организаций внутренние акты, обеспечивающие осуществление внутреннего финансового аудита с соблюдением требований федеральных стандартов внутреннего финансового аудита.

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 24.07.2008)// Правовая система КонсультантПлюс.
2. Программа разработки в Министерстве финансов Российской Федерации федеральных стандартов внутреннего финансового аудита на 2018 - 2020 гг. (утв. Минфином России 14.11.2018) // Правовая система КонсультантПлюс.
3. Федеральный закон от 26.07.2019 № 199-ФЗ "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части совершенствования государственного (муниципального) финансового контроля, внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита"// Правовая система КонсультантПлюс.
4. Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 21 ноября 2019 г. №195н «Об утверждении Федерального стандарта внутреннего финансового аудита «Права и обязанности должностных лиц (работников) при осуществлении внутреннего финансового аудита»

Икренников М.С., Болотнов А.С., Прокудин В.Н.
Электронное правительство развитие и сложности на его пути

МГТУ им. Н.Э. Баумана
(Россия, Москва)

doi: 10.18411/sr-10-04-2021-101

Аннотация

С ростом цифровизации и количеством граждан свободно владеющими компьютером на пользовательском уровне растёт использование цифровых решений для взаимодействия с государством. Этими решениями называется электронное правительство, включающие такие сайты как: gosuslugi.ru, mos.ru, iknpd.nalog.ru и д.р. Эти сервисы позволяют значительно ускорить и упростить получение различных услуг для населения и сократить расходы для государства. Сервисы состоит в основном из трёх больших частей: услуга, которую хочет получить гражданин, программный продукт, отвечающий за удобство её получения и аппаратуры.

Ключевые слова: электронное правительство, цифровизация, электронные услуги гражданам, улучшение электронных услуг, жизненный цикл, информационная безопасность.

Abstract

With the growth of digitalization and the number of citizens who are fluent in computers at the user level, the use of digital solutions for interaction with the state is growing. These solutions are called e-government, which include such sites as: gosuslugi.ru, mos.ru, iknpd.nalog.ru and D. R. These services can significantly speed up and simplify the receipt of various services for the population and reduce costs for the state. The life cycle of

e-government consists of three life cycles: the service life cycle, the software product life cycle, and the hardware life cycle.

Keywords: e-government, digitalization, electronic services to citizens, improving electronic services, life cycle, information security.

В последнее время становятся популярными электронный документооборот, дистанционное (электронное) записи и получение справок и выписок. Из-за эпидемиологической обстановки в мире этот процесс значительно ускорился, так как людям стало тяжело получать привычные услуги, при личном посещении соответствующих органов. Жизненный цикл любого обращения гражданина начинается в момент подачи, а заканчивается принятием решения по его вопросу [1].

Если жизненный цикл устройств и программных продуктов стремятся, как правило, сделать как можно дольше, то главной задачей электронного правительства сделать цикл услуги, как можно меньше, в ущерб сложности перечисленных выше двух. Для уменьшения времени рассмотрения сначала отказывались от письменных (бумажных) носителей, так как они доставляли много проблем при хранении и оперативного получения (связанного с поиском) требуемой информации. Из жизненного цикла практически полностью исчезло время на поиск, источника информации, исходя из которого будет принимается решение. На их смену пришли электронные документы с базами данных. Время поиска значительно сократилось, но человеку всё ещё требуется время для восприятия информации при принятии решения. Здесь появляются идеи использовать искусственный интеллект, для принятия решений, но возникает довольно много этических моментов в том числе и недоверие определённых групп граждан к нему.

Жизненный цикл оборудования для электронного правительства тоже не является очень продолжительным и составляет для серверов 5 лет [2]. Кроме поломок и негарантированной дальнейшей работы появляется проблема морального устаревания оборудования, но это не исключает возможного работы оборудования в течение времени, превышающего 10 лет. Но так как главной целью электронного правительства является перевод всех услуг в электронный формат с очень высокой скоростью работы, использование старого оборудования при росте количества услуг и их использовании (так как всё больше граждан пользуется ими) становится проблематичным. В 90-х и нулевых годах полупроводниковые технологии развивались достаточно стремительно, чтобы ресурсы оборудования не успевали выработаться до их устаревания в плане параметров. Сейчас был достигнут практический максимум кремневой технологии по частотам и развитие идёт только в количество ядер, но кратное увеличение ядер не даёт кратное увеличение производительности. Также как кратное количество серверов не даст кратное увеличение производительности.

Жизненный цикл программного обеспечения вечен, так как меняются постановления, законы, на основании которых оказываются услуги, добавляются новые и убираются старые возможности. Примером такой услуги мы стали свидетелями весы 2020 года, когда для поездки куда-то требовалось специальная бумажка, которую мы получали, воспользовавшись серверами электронного правительства. В программную часть кроме самих услуг также должно входить мониторинг (обезличенный), того, как человек посещал сайт, на каких разделах останавливался и т. д. Так как это позволяет дальше развиваться программному обеспечению, делать его более понятным для граждан. Ещё одна тенденция — это перепись алгоритмов под решения в параллель. Это можно увидеть на примере презентации Intel Core 11 в то время как в многопоточном режиме производительность увеличилась на 50% в однопоточном увеличилось на 10%.

Эффективность построения электронного правительства можно рассматривать исходя из пяти основных критериев:

- 1) Сложность подачи обращение (на сколько гражданин понимает, что ему надо выбрать и куда нажимать);
- 2) Время рассмотрения обращения (напрямую связан с жизненным циклом оказываемой услуги);
- 3) Охват (количество/процент услуг, которые может получить гражданин, онлайн не приходя в соответствующий орган);
- 4) Конфиденциальность (необходимость предотвращения распространения персональных данных);
- 5) Безопасность (входит как безопасность как таковая, так и доверие граждан).

За сложность подачи обращения практически полностью отвечает программное обеспечение. Случается, что гражданин либо не совсем правильно понимает, то, чего он хочет, либо не может правильно понять название услуги. Для выхода из этой ситуации ему требуется обратная связь. Ситуация становится значительно хуже (в плане времени рассмотрения), если гражданин выбирает категорию “другое” и “опишите проблему”. Это проблема как неправильной организации программного обеспечения (в плане наличия этого решения или не совсем корректного названия), так и обратной связи. Если в течение долго времени и довольно часто на одну и ту же “проблему” идёт “другое” и “опишите проблему”, значит нарушен жизненный цикл программного обеспечения электронного правительства, так как оно не адаптируется. Кроме того, запросы вида “другое” занимают больше времени у принимающего решения органы, что увеличивает время рассмотрения и других запросов.

Примером не очень хорошей организации программного обеспечения является длинный список вариантов постановлений или услуг с довольно близкими названиями. Как вариант некоего упрощения для граждан можно рассматривать укрупнение категорий, а дальнейшим разбитием внутри категории может заниматься искусственный интеллект. Так как он не принимает решения этической проблемы возникнуть не должно.

Время рассмотрения обращения с ростом цифровизации в целом сокращается, так как увеличивается скорость доставки от гражданина к органу, принимающему решения. Дальнейшее ускорение возможно только при замене человека на искусственный интеллект. Начинать нужно с передачи отдельных функций, например, по проверке предоставляемых гражданином данных или передачи категории услуг, где отсутствует высокая вариативность.

Проблема охвата сильно связана со сложностью структуры. Добавления большого количества “редко используемых” услуг в сервисы электронного правительства должна, с одной стороны, значительно ускорить работу, так как уменьшится “другое” и “опишите проблему”. Но при высокой сложности системы и не очень хорошей обратной связи система рухнет, так как добавление новых услуг будет вызывать не сокращение категории “другое”, а его увеличение, так как не разобравшись люди будут отправлять туда всё больше и больше.

Проблема цифровой безопасности защиты личных данных и их неприкосновенность часто поднимаются в современном мире. Можно хотя бы вспомнить реакцию общественности на то, что WhatsApp будет делиться данными с головной компанией (Facebook). В результате чего бы зафиксирован резкий переход граждан на другие мессенджеры, например telegram [3].

Следующей проблемой безопасности, которая влияет косвенно на имидж электронного правительства и госуслуг, в частности, это мошеннические письма якобы от этой организации о социальных выплатах[4,5]. В большинстве случаев подобные письма отправляются в спам, и граждане на них не реагируют. Но по закону больших чисел, из-за доверчивости, неправильных настроек почты и использования одинаковых

паролей на разных сайтах в течение длительного времени некоторые граждане раскрывают персональные данные и тем самым нарушают безопасность. С развитием таких технологий как электронная подпись и электронный документооборот можно ожидать преступных действий, направленных на незаконное получение имущества, при помощи договоров дарения при подписании документов при помощи цифровой подписи.

Для электронного правительства и государства — это скорее репутационные потери, потому власть показывает свою слабость и не способность защититься от организованной преступности, если позволяет вершиться преступлениям от своего имени. Так с древних времён фальшивомонетчество наказывалось одним из самых сильных образов, так как подрывало веру в государство (или правителя выпускавшему данную монету) [6]. Также очень суровые приговоры мы можем видеть у людей, подрывающий стабильность в государстве, по мнению власти.

1. Ю.М. Акаткин, Е.Д. Ясиновская Цифровая трансформация государственного управления. Датацентричность и семантическая интероперабельность /Препринт/ – М.: ДПК Пресс, 2018. – 48 с.
2. Постановление правительства РФ от 1 января 2002 г. N 1 (ред. От 27.12.2019) “О Классификации основных средств, включаемых в амортизируемые группы”. Консультант Плюс: веб-сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34710 (дата обращения: 20.03.2021).
3. Цифровая миграция? Почему люди стали покидать Facebook и WhatsApp. Москва 24: веб-сайт. URL: <https://www.m24.ru/articles/tehnologii/15012021/157597> (дата обращения: 20.03.2021).
4. Мошенники стали обманывать россиян под видом выплат с “Госуслуг”. Риа новости: веб-сайт. URL: <https://ria.ru/20210303/moshennichestvo-1599688339.html> (дата обращения: 20.03.2021).
5. Жулики маскируются под Госуслуги: как отличить письма мошенников от официальных сообщений. Комсомольская правда: веб-сайт. URL: <https://www.kp.ru/daily/27247/4376879/> (дата обращения: 20.03.2021).
6. Yuval Noah Harari Sapiens. A Brief History of Humankind Издательство «Синдбад» 107078, г. Москва, 2016 -277 с.

Оруджев В.Д.о.

Организация документооборота и казначейского учета в условиях электронного учета в бюджетных организациях

*Азербайджанский Государственный Аграрный Университет
(Азербайджан, Гянджа)*

doi: 10.18411/sr-10-04-2021-102

Аннотация

Рассматривается подготовка документов по финансированию и исполнению сметы, их представление в местные органы казначейства, формирование с ними взаимного документооборота в условиях внедрения электронного бухгалтерского учета в бюджетных организациях, а также в этом контексте исследуется организация казначейского учета бюджетных расходов.

Ключевые слова: электронный бухгалтерский учет, документооборот, казначейский учет, программное обеспечение.

Важное значение при организации электронного бухгалтерского учета в бюджетных организациях имеет организация как документооборота, так и учета казначейских операций. Организация электронного документооборота между организацией и органом казначейства облегчает подготовку электронных документов и их подачу в казначейство.

Известно, что в бюджетных организациях имеются кассовые документы, банковские документы, документы, отражающие движение материальных ценностей, а