Кондратьева С.Б.

Этика науки в контексте этических проблем современности

*Московский педагогический государственный университет
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/sr-10-04-2019-45

idsp: sciencerussia-10-04-2019-45

Вопросы морали и нравственности, их интеграции во все сферы общественной жизни находят свое отражение в профессиональной этике, представляющей собой регуляцию поведения людей на основе этических требований, предъявляемых к их профессиональной деятельности. В современной науке выделяют такие типы профессий, как «человек - человек», «человек-техника», «человек - художественный образ», «человек - природа», «человек - знаковая система». Какие бы задачи не ставила перед человеком его трудовая деятельность, их выполнение невозможно без взаимоотношений в коллективе и отношения к результатам труда, базирующихся на принципах гуманизма и выработанных обществом духовных идеалах. Наука, как и любая другая деятельность человека, испытывает на себе влияние всех сфер общественного бытия, а потому конкурентная борьба внутри научного сообщества и коммерциализация научных достижений стали нередкими явлениями в среде ученых. Поэтому этика науки направлена на выявление специфики функционирования морали и нравственности в научном сообществе и создание на ее основе нормативного регулирования в сфере научного потенциала.

Будет неправильным рассматривать науку лишь в аспекте сциентистских взглядов, позволяющих говорить о результатах научных исследований как о движущей силе общественного прогресса. Научная деятельность прежде всего акцентирует свое внимание на профессиональном взаимодействии в сообществе ученых, в котором этический компонент выступает в качестве доминанты. Этико-гуманистические ориентиры науки находятся в центре внимания исследователей и не теряют своей актуальности. Сегодня можно выделить ряд нарушений этических норм, анализ которых представляет неподдельный интерес для осмысления проблем морали и нравственности. К таким по праву можно отнести фальсификацию итогов научных исследований, приписывание псевдоученым результатов чужого труда, плагиат. В погоне за показателями (баллами, количеством публикаций, грантами и т.д.) представители научного сообщества вступают в конкурентную борьбу, в которой зачастую стираются границы моральных императивов.

В некоторых работах, связанных с изучением этической стороны моральной деятельности ученого, принято концентрировать внимание на двух составляющих морального императива: этики науки как области человеческой деятельности, направленной на получение и систематизацию нового знания и на моральных принципах представителей научного сообщества. На мой взгляд, такое разделение не обосновано. Например, в учебных пособиях по профессиональной этике педагога можно встретить такое понятие как «профессиональная педагогическая совесть». Если спроецировать это понятие на деятельность ученого и выделить в отдельную категорию понятие «профессиональная совесть ученого», то можно выявить ряд вопросов, которые требуют своего осмысления. Во-первых, может ли человек, не обладающий совестью, реализовать ее в профессиональной деятельности, или присутствие совести как нравственного самоконтроля в жизни человека преломляется во всех сферах его общественного бытия? Во-вторых, влияет ли моральный облик ученого на его научные открытия? Отвечая на поставленные выше вопросы, выскажу свое мнение. Я глубоко убеждена, что совесть как нравственный регулятор проявляет себя в каждом поступке человека и не зависит от ситуации или профессии. В противном случае происходит своего рода «мимикрия» - вынужденное приспособление сотрудника к этическим нормам, принятым в коллективе. К сожалению, отсутствие моральных принципов также не способно стать препятствием ученому в его научном открытии.

Специфической чертой науки можно считать дуализм роста научного знания с моральной ответственностью ученого за свои изобретения, что нередко приводит к дилемме между научным достижением и ответственностью перед человечеством за результаты своего труда. Вопросы биоэтики, евгеники, инженерной этики ставят перед исследователями задачу умелого сочетания научных достижений с этико-гуманистическими принципами. Это обосновано прежде всего тем, что результаты профессиональной деятельности ученого направлены на улучшение жизни человека и общества, а потому роль морали и нравственности в науке невозможно переоценить. Например, биоэтика ставит перед научным сообществом целый спектр вопросов, связанных с осмыслением роли морали и нравственности в области биологии, экологии и медицины, а также их социально-правовыми аспектами. Особого внимания заслуживают и вопросы инженерной этики, направленной на изучение влияния технических средств на природу и человека. Это всего лишь малая часть этических задач, требующих своего решения.

В настоящее время нормы поведения представителей различных профессиональных сообществ закреплены в этических кодексах, целью которых является создание норм, правил и принципов поведения представителей отдельных профессий с учетом моральных требований, предъявляемых к их деятельности. Так, Кодекс научной этики направлен на закрепление требований, предъявляемых к ученому в аспекте получения научных знаний в совокупности с морально-нравственными ценностями. Необходимыми условиями для реализации этических задач, стоящих перед учеными, можно считать такие, как добросовестное отношение к своему труду, честность и принципиальность, соблюдение авторских прав, уважение к коллективу и моральная ответственность за результаты своего труда. Это лишь малая часть этических требований, предъявляемых к членам научного сообщества.

Современная наука в наши дни претерпевает своего рода новый виток развития: возрождается связь науки и производства, открываются новые научные направления, развиваются передовые технологии. Все это детерминирует обращение к этическим нормам ученого, к проблемам позволяющим говорить о науке как симбиозе высоких достижений, направленных на улучшение жизни человека и общества с опорой на этические нормы и моральные ценности.

1. Балшикеев С.Б., Джалилов К.Ш., Шорманбаев Д.Г. Этика современной наука и императивы ответственности ученого // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 2(33). С.439-443
 2. Бандурина И.А. Этика науки и этика ученого // Высшее образование в России. 2010. №5. С.161-164.
 3. Баранов Г.В. Этика в науке // Инновационная наука. 2016. № 4-4. С.54-57
 4. Витман М.Ю., Неворотов Б.К. Этика в науке // Символ науки. 2016. № 5-3 (17). С.93-96
 5. Рошак Б.В. Этика науки и профессиональной ответственности ученого // Культура. Наука. Интеграция. 2015. № 3(31). С.47-51
-