Исаченко Н.Н.

Проблема заблуждений в социально-философском дискурсе

Тюменский индустриальный университет
(Россия, Тюмень)

doi: 10.18411/sr-10-04-2019-44

idsp: sciencerussia-10-04-2019-44

Аннотация

Современный этап развития общества, рассматриваемый как информационно-сетевое общество, очень часто порождает ситуацию непредсказуемости, нестабильности. Динамика социокультурных процессов влечет за собой социальные, политические и экономические изменения современного общества. Высокий темп развития современного общества, его информатизация, коммерциализация искажает представление о реальном мире, деформирует ценностную систему, что способствует формированию в сознании современного поколения фальшивых идеалов, заблуждений. В сложившейся ситуации назревает необходимость в пристальном изучении заблуждений, сопровождающих человека в его социальном познании.

Ключевые слова: социальное заблуждение, человеческие страсти, ломка устоявшихся стереотипов, трансформация ценностей, неблагоприятные условия жизни.

Исследование проблемы заблуждений, природы и их источников остается одной из актуальных социально-философских проблем. К этой проблеме обращались в разные периоды своего творчества самые известные философы: Платон, Аристотель, Демокрит, Ф. Бэкон, И. Кант, К. Маркс, А. Шопенгауэр, Э. Фромм, Г. Риккерт, К. Поппер, русские философы В. С. Соловьев, Н. А. Бердяев, С. Л. Франк, С. Н. Булгаков, Ф. А. Селиванов, а также известные богословы. При таком активном обращении к исследованию проблемы заблуждений до сегодняшнего дня остаются мало разработанные некоторые ее аспекты, слабо исследованы особенности социальных заблуждений.

Начиная с философии античности проблема заблуждений исследуется неразрывно с изучением проблемы истины. Потому чаще всего в философии понятие «заблуждение» рассматривается как противоположность истины, и трактуется как знание, принимаемое за истинное, но не соответствующее предмету, и не совпадающее с ним. Заблуждениями считают ошибки (логические, фактические), иллюзии, утопии, фантазии, возникающие в сознании человека. Заблуждением является неадекватное отражение действительности, ошибки, возникающие по причине «несовершенства познавательных способностей человека» [3].

Позиции философов расходятся при определении природы и источников заблуждений. Так древнегреческие философы Платон, Аристотель, Демокрит признавали необразованность людей, несовершенство познавательных способностей человека источниками заблуждений. Источниками заблуждений философы античности признают и ошибочные оценки различных ситуаций, явлений со стороны социальных субъектов, их фантазии, эмоции, отрицательно влияющие на адекватное восприятие действительности. Согласно Платону и Аристотелю одним из источников заблуждений часто становится физиологическое состояние тела, а также «душевная усталость», что не дает человеку адекватно воспринимать мир, действительность [1; 10]. Платон признавал источником заблуждений негативные эмоциональные состояния, человеческие страсти, он писал, что «страсти и другие влечения тела являются препятствием на пути к истине» [13, с. 206]. Такую же точку зрения озвучивал и Аристотель [1], отмечая отрицательное влияние страстей на рассуждения человека. Страсти, овладевающие человеком не дают возможности ему исследовать предметы, явления всесторонне, потому и возникают

заблуждения [5]. Им вторит А. Шопенгауэр, утверждая, что «страсть употребляет разум для своих целей, а не разум управляет страстью» [17, с. 281]. Теологи, богословы также озвучивают позицию признания негативного влияния страстей на возникновение заблуждений. Отождествляя страсти с грехом, Григорий Богослов предупреждал о том, что они оказывают негативное влияние на чувства и волю, ведут к заблуждениям, а «через преступные вкушения способствуют грехопадению человека и общества» [6].

В эпоху Нового времени особо остро встает проблема истины - заблуждения. Философы осуществили попытку поиска новых источников заблуждений. Согласно Ф. Бэкону, формированию заблуждений способствуют неблагоприятные условия жизни. Кроме того, источником заблуждений он считал разум, обладающий способностью искажать реальность как кривое зеркало [3]. И. Кант, придавая значение процессу формирования заблуждений, утверждал, что одним из источников заблуждений является «неправомерный выход сознания индивида за пределы чувственного опыта» [10, с. 262]. К. Маркс и Ф. Энгельс расценивали заблуждение как неизбежную противоположность истины, возникающую как противоречие в процессе познания [12].

На самом деле, заблуждения являются спутником человечества на протяжении всей его истории существования, потому что в процессе познания мира, в процессе поиска знаний человек «вынужден блуждать» (И. Гете) [7]. Марксисты рассматривали проблему заблуждений как социальную, возникающую в процессе преобразования общества, объясняя причину их возникновения «ограниченностью общественно-исторической практики и человеческого знания» [12].

В отечественной философской мысли проблема формирования заблуждений менее изучена. К числу российских ученых, занимающихся исследованием природы заблуждений, относятся В. С. Соловьев, Н. А. Бердяев, С. Л. Франк, С. Н. Булгаков, Ф. А. Селиванов, признающие источником заблуждения сомнения человека в подлинности своего существа [2, с. 87]. Все философы разграничивая понятия «заблуждение» и «ложь», пытаются выявить объективную основу заблуждений [14, с. 45]. Итак, наиболее часто детерминантами заблуждений являются неверные оценки различных ситуаций, искаженное восприятие событий, явлений, негативные эмоции, фантазии, возникающие в сознании под влиянием внешних впечатлений, человеческие страсти (греховность), а также ограниченность личного знания.

Классификация заблуждений осуществляется по следующим основаниям: - по соотношению субъективных и объективных факторов, способствующих возникновению ошибок, иллюзий, заблуждений;

- по форме общественного сознания заблуждения классифицируются на политические, научные, философские;
- по уровню общественного сознания на обыденно-практические, теоретические;
- по роли заблуждений в научном познании (конструктивные, деструктивные);
- по способу существования (теоретические, практические).

В социальных отношениях в отличие от истины, адекватного отражающий мир, заблуждения искажают восприятие и отражение объективного мира. Социальными заблуждениями считают иллюзии сознания, ошибки как отдельных социальных субъектов, так и отдельных групп людей, определенных слоев населения, которые способствуют изменению их мировосприятия, мировоззрения. Источниками социальных заблуждений являются субъективные и объективные факторы. К субъективным источникам социальных заблуждений следует отнести узко-групповые, индивидуальные интересы, ценности. Социальные заблуждения формируются и при отсутствии у социальных субъектов способности осознанно проявлять свои интересы в рамках каких-либо концепций. Объективные причины социальных заблуждений кроются в социальных

факторах, ограничивающих возможность познания мира. К ним следует отнести смену политического режима, изменения в структуре общества, трансформацию ценностных установок, ломку сложившихся в обществе стереотипов.

Современный этап развития российского общества, сопровождается кардинальными изменениями в социальной структуре, ломкой устоявшихся стереотипов, традиций, трансформацией норм, установок, что способствует формированию в сознании людей заблуждений.

В постсоветском обществе сложились две противоположные ценностные системы: традиционная и постсоветская (рыночная). Для носителей традиционной ориентиром в жизни являются гуманизм, честь, достоинство, справедливость, патриотизм. Носителями постсоветской системы ценностей, являются субъекты, для которых основными ценностными установками прагматизм, утилитаризм, гедонизм, нацеливающих на извлечение прибыли, материальной пользы. Ориентация современного поколения на достижение успеха любой ценой способствует формированию заблуждений, фальшивых идеалов, искажает представления о морали и нравственности, нивелируют нравственные нормы. Вследствие чего социальные субъекты теряют способность адекватно отражать действительность, могут легко переступить закон и совершить деструктивные поступки, преступления. Современный человек, находясь во власти страстей, особенно уязвим. Он раздраем иррациональными страстями, такими как тщеславие, жажда власти, злость, зависть. Если страсти являются «стержнем мотивационной сферы жизнедеятельности», то они становятся стимулом деструктивного поведения и источником заблуждений. Иррациональные страсти не только подрывают духовные силы человека, но и часто способствуют раздвоенности личности, потере смысла жизни [16].

Заблуждения способствуют формированию новой философии жизни, сторонники которой «предлагают освободить человеческое сознание от понятия «грех» [9, с. 189], пропагандируя свободный образ жизни, что способствует распространению аморальности. Одолеваемый пороками, человек становится рабом своих влечений, страстей, что способствует проявлению девиаций.

Другим источником заблуждений являются социальные условия существования. Нестабильность развития общества увеличивает пропасть между классами, обостряет противоречия. Субъекты, имеющие низкий социальный статус, при отсутствии достойных условий жизни, теряют веру в счастливое будущее, что запечатлевается в сознании человека, влияет на адекватное восприятие действительности. Нахождение в неблагоприятных условиях способствует зарождению ложных идей, заблуждений, негативных эмоций, деструктивных действий. И вызвано это разочарованием, страхом перед будущим, неуверенностью в себе, своих силах. Под влиянием заблуждений, социальные субъекты при отсутствии достойных условий существования испытывают к более успешным людям ненависть, злобу, что способствует формированию resentimenta [8].

В обществе происходит смещение ценностных ориентаций в сторону индивидуализма, расчетливости. Рыночные отношения, основанные на жесткой конкуренции, нацеливают на достижение успеха любой ценой, что способствует формированию фальшивых идеалов, искаженных этических норм, установок. Рыночные отношения создают благоприятную почву для возникновения системы взаимодействия людей, основанной на принципе «ты – мне, я – тебе» [9, с. 188]. Активное внедрение ценностей массовой культуры, искажение исторических фактов, антироссийская риторика оказывают негативное влияние на изменение духовно-нравственных ориентиров, на разрушение традиционных основ общества, на деформацию общечеловеческих ценностей [7].

Итак, проблема заблуждений в современном обществе остается одной из актуальных в социально-философском дискурсе, потому возникает необходимость не

только в обнаружении заблуждений, определении их источников, но и осуществлении поиска путей их преодоления.

Преодоление заблуждений возможно, но для этого требуются условия, при которых у социальных субъектов формируется высокий уровень мышления и культуры. Для преодоления заблуждений необходимо изменить породившие их социальные условия, переосмыслить прошлый опыт, изменить отношение к жизни, устранить негативные условия, формирующие заблуждения. Важнейшим условием преодоления заблуждений является рациональный подход к познанию окружающего мира, углубление и расширение границ познания. Важным условием преодоления заблуждений является развитие у субъектов критического отношения к своим мыслям и чувствам, поступкам, формирование культуры мышления. Культура мышления дает возможность социальному субъекту осознавать несостоятельность и вред заблуждений, способность акцентировать внимание на их несоответствии с действительностью.

Особое значение в преодолении заблуждений мы отводим обществу, способному формировать в сознании субъектов идеи гуманизма, добродетельности, формировать духовные, этические, социальные ценности. Общество обладает возможностью ориентировать субъектов на традиционные общечеловеческие ценности, на моральные принципы, формирующие положительную мотивацию, кардинально изменять основу мировоззрения через средства массовой информации, через институты образования и культуры. С этой целью необходимо в процессе воспитания современное поколение ориентировать на принципы русского православия, основу которого составляют «добродетель», «честь», «любовь». Особую роль мы отводим философии, способной сформулировать Нравственный Императив как основной моральный закон современного общества.

1. Аристотель. Этика / Аристотель. – Москва : АСТ, 2010. – 496 с.
 2. Бердяев, Н. А. О назначении человека / Н. А. Бердяев. – Москва : АСТ, 2010. – 163 с.
 3. Бэкон, Ф.: Сочинения : в 2 т. Т. 2. Новый Органон / Ф. Бэкон. – Москва : Мысль, 1998. – 575 с.
 4. Гегель, Г. В. Феноменология духа / Г. Гегель / пер. Г. Шпета. – Москва : Наука, 2000. – 495 с.
 5. Гельвеций, К. Сочинения : в 2-х т. Т. 2. Об уме / К. Гельвеций. – Москва : Мысль, 1973. – 680 с.
 6. Григорий Богослов, святитель. Слово 36. О себе самом и к говорившим [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.raskol.net>.
 7. Исаченко, Н. Н. Источники заблуждений современного общества / Н. Н. Исаченко // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2014. - № 4. - С. 69-71.
 8. Исаченко, Н. Н. Природа и источники возникновения заблуждений / Н. Н. Исаченко // Вестник Тюменского государственного университета. – 2014. – №10. – С.61-68.
 9. Исаченко, Н. Н. Ресентимент в системе образования / Н. Н. Исаченко // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2013. – № 4 (56). –Т. 1. – С. 187-191.
 10. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант. – Москва : Эксмо, 2015. – 736 с.
 11. Карнап, Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка / Р. Карнап / пер. А. В. Кезина // Вестник МГУ. Серия «Философия». - 1993.- № 6. - С. 11-26.
 12. Маркс, К. Собрание сочинений: в 25 т. Т. 21 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Москва : Политическая литература, 1961. — 366 с.
 13. Платон Федр / Платон. Сочинения. – Т. 2. – Москва : Мысль, 1993. – 539 с.
 14. Селиванов, Ф. А. Поиск ошибочного и правильного / Ф. А. Селиванов. – Тюмень : ТюмГНГУ, 2003. – 196 с.
 15. Соловьев, В. С. Сочинения в 2-х т. Т.1 / В. С. Соловьев. – Москва : Мысль, 1990.– 894 с.
 16. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – Москва : Республика, 2004. – 635 с.
 17. Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление / А. Шопенгауэр. – Минск : Попурри, 1999. – Т. 2. – 832 с.
-