Зимбули А.Е.

Признание: этические ракурсы

*ФГБОУ ВП «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова»
(Россия, Нальчик)*

doi: 10.18411/sr-10-04-2019-43

idsp: sciencerussia-10-04-2019-43

Признание: этические ракурсы

*Письмо содержит в себе пылкое признание в любви, написанное вопреки всем правилам
орфографии.*

А.И.Куприн

[...] Я не хочу вынуждать у него никаких признаний.

М.Ю.Лермонтов

Признание паче всякого свидетельства.

В.И.Даль

Могу признаться: меня устойчиво привлекают те сюжеты, которые имеют жизненную важность, но пока ещё не нашли устоявшихся объяснений в доступных мне философско-этических источниках словарного типа. Вот и выбранная в этот раз тема «ПРИЗНАНИЕ» – заглядываю в словари – разъясняющих словарных статей пока не получила. В «Словаре по этике» в том месте, где могло бы находиться толкование соответствующего понятия, нахожу термины ПРЕСТУПЛЕНИЕ, ПРИВЫЧКИ, ПРИМЕР, ПРИНУЖДЕНИЕ, ПРИНЦИПАЛЬНОСТЬ, ПРИНЦИПЫ, ПРИЧИННОСТЬ [14]. В издании «Этика: Энциклопедический словарь» на просматриваемых страницах обнаруживаю статьи ПРЕДОПРЕДЕЛЕНИЕ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ЭТИКА, ПРЕСКРИПТИВИЗМ, ПРИКЛАДНАЯ ЭТИКА, «ПРИНЦИПЫ ЭТИКИ» [19]. Не выручают и книги, на которые я уповал, так сказать, подстраховочно – например, «Этика: словарь афоризмов и изречений». Там есть подборки по темам ПРЕДАННОСТЬ, ПРЕДАТЕЛЬСТВО, ПРЕЗРЕНИЕ, ПРЕКРАСНОЕ, ПРИВЫЧКА, ПРИМЕР, ПРИНЦИП, ПРИРОДА (И НРАВСТВЕННОСТЬ), ПРИТВОРСТВО [18]. Или книга «Еврейские афоризмы»: содержит интересные высказывания, привязанные к понятиям ПРЕИМУЩЕСТВО, ПРИНЦИП, ПРИРОДА, ПРИСПОСОБЛЯЕМОСТЬ, ПРИТЕСНЕНИЕ, ПРИЧИНА [5].

Заглянув в первоисточники, картину мы обнаружим не более радужную. В «Определениях» Платона [11] нет даже краткого пояснения на этот счёт. Есть, правда, обратная фигура рассуждений. Именно через признание определяется любовь: «Любовь (agapēsis) – совершенное признание» [указ. издание]. Сказано очень красиво. Но, как известно, наука этика стремится не столько к красоте, сколько к чему-то другому. Прежде всего – к как можно более точному объяснению добра / зла, их причин и к поиску возможностей для человека устроить свою жизнь по-человечески.

В предметном указателе к самому содержательному с точки зрения этики, четвёртому тому сочинений Аристотеля – выделены понятия ПРЕВОСХОДСТВО, ПРЕДКИ, ПРЕДМЕТ, ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТЬ, ПРЕДСТАВЛЕНИЕ, ПРЕКРАСНОЕ, ПРЕНЕБРЕЖЕНИЕ, ПРЕСТУПЛЕНИЕ, ПРИБЫЛЬ, ПРИВЫЧКА, ПРИНИЖЕННОСТЬ, ПРИНИЖЕННЫЙ, ПРИНИМАНИЕ, ПРИНУЖДЕНИЕ, ПРИНЦИП, ПРИРОДА, ПРИРОДНОЕ, ПРИТВОРА, ПРИТВОРСТВО, ПРИУЧЕНИЕ, ПРИЧИНА [1, С. 812 – 813]. В общем, тема ПРИЗНАНИЯ у авторов перечисленных источников сфокусированного внимания не заслужила. А странно. Ведь надо сказать прямо, у данного понятия есть по меньшей мере два, или даже три, отчётливо значимых для этики смысловых поля:

1. КОНСТАТАЦИЯ (а не отрицание) КАКОГО-ЛИБО ФАКТА,

2. ДОВЕРИТЕЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ,
3. ОБЩЕСТВЕННОЕ УВАЖЕНИЕ. Указанные три смысла обозначены, например, в Малом академическом словаре русского языка [15, С. 410 – 411].

Касательно первого из значений можно вспомнить, что нынешней весной исполняется пять лет историческому Крымскому референдуму, на котором тамошние жители солидарным образом высказались за присоединение к России. Когда кто-то данный факт воспринимает с превеликой радостью, кто-то смиряется с неприятной для себя новостью, а кто-то пытается изо всех сил его замалчивать или отрицать – мы говорим о признании в первом из указанных смысле. То есть, имеются конкретный факт плюс разнвариантные к нему ОТНОШЕНИЯ. Наиболее очевидные ракурсы здесь – логический и юридический.

Во втором значении слова ПРИЗНАНИЕ фокус внимания переключается на выкладывание одним субъектом другому сведений о чём-то доселе для последнего неведомом. Признание в любви, подтверждение учеником, что во время контрольной работы он пользовался шпаргалкой, чистосердечное признание подозреваемого в ходе следствия – именно такие ситуации.

Третье значение слова ПРИЗНАНИЕ близко значению слов «авторитет», «уважение», «популярность», «рейтинг». В наши дни данная тематика самым активным образом осваивается специалистами-психологами, политтехнологами, управленцами сфер образования и науки. Конкурировать с ними у меня нет ни малейшего желания. Хотя бы потому, что я на цифры гляжу принципиально иначе, нежели любители рейтингов и индексов цитирования. А потому – постараюсь сосредоточиться на втором из трёх обозначенных значений слова ПРИЗНАНИЕ, на нравственно значимой информации, поведываемой одним субъектом другому.

Попробуем для начала, набирая материал, всмотреться в библейские примеры.

Упоминая слов, родственных слову «ПРИЗНАНИЕ» в Библии не так много, поэтому, в целях объективности, можно привести их все, выделяя эти слова для наглядности шрифтом и указывая цифрами порядковые номера преимущественного истолкования.

Сарра же не ПРИЗНАЛАСЬ, а сказала: я не смеялась. Ибо она испугалась. Но Он сказал [ей]: нет, ты рассмеялась [Быт. 18: 15] (речь идёт именно о том значении, которое наиболее явно подпадает под предмет этики: признаться = честно подтвердить, что так дело и обстояло) <1 2>.

[...] А оставшиеся из вас исчахнут за свои беззакония в землях врагов ваших и за беззакония отцов своих исчахнут; тогда ПРИЗНАЮТСЯ они в беззаконии своем и в беззаконии отцов своих, как они совершали преступления против Меня и шли против Меня [Лев. 26: 39 – 40] (здесь тоже речь об открытом принятии на себя ответственности за содеянное) <1 2>.

Если у кого будут две жены – одна любимая, а другая нелюбимая, и как любимая, так и нелюбимая родят ему сыновей, и первенцем будет сын нелюбимой, то, при разделе сыновьям своим имения своего, он не может сыну жены любимой дать первенство пред первородным сыном нелюбимой; но первенцем должен ПРИЗНАТЬ сына нелюбимой [и] дать ему двойную часть из всего, что у него найдется, ибо он есть начаток силы его, ему принадлежит право первородства [Втор. 21: 15 – 17] (в контексте этой цитаты признать – означает официально назвать) <1>.

[...] Который [...] братьев своих не ПРИЗНАЕТ [Втор. 33: 9] (который, говоря другими словами, с братьями знать не знается, общаться не хочет, слышать о них не желает) <1 3>.

И прочее потребное для дома Бога твоего, что ты ПРИЗНАЕШЬ нужным, давай из дома царских сокровищ [Ездр. 7 : 20] (= посчитаешь нужным) <1>.

Если я буду оправдываться, то мои же уста обвинят меня; если я невинен, то Он ПРИЗНАЕТ меня виновным [Иов. 9: 20] (= сочтёт меня виновным, осудит) <1>.

Далек я от того, чтобы ПРИЗНАТЬ вас справедливыми; доколе не умру, не уступлю непорочности моей [Иов. 27: 5] (= согласиться с чьей-то правотой) <1 3> .

Укрась же себя величием и славою, оденься в блеск и великолепии; излей ярость гнева твоего, посмотри на все гордое и смири его; взгляни на всех высокомерных и унижь их, и сокруши нечестивых на местах их; зарой всех их в землю и лица их покрой тьмою. Тогда и Я ПРИЗНАЮ, что десница твоя может спасти тебя [Иов. 40: 5 – 9] (= тогда Я смогу убедиться в твоих способностях) <1 3>.

Все повеления Твои – все ПРИЗНАЮ справедливыми; всякий путь лжи ненавижу [Пс. 118: 128] (= считаю верными, принимаю) <1 3> .

Смотрю на правую сторону, и вижу, что никто не ПРИЗНАЕТ меня: не стало для меня убежища, никто не заботится о душе моей [Пс. 141: 4] (= никто всерьёз не считается со мной) <3>.

Я знал, что ты упорен, и что в шее твоей жилы железные, и лоб твой – медный; поэтому и объявлял тебе задолго, прежде нежели это приходило, и предъявлял тебе, чтобы ты не сказал: «идол мой сделал это, и истукан мой и изваянный мой повелел этому быть». Ты слышал, – посмотри на все это! и неужели вы не ПРИЗНАЕТЕ этого? А ныне Я возвещаю тебе новое и сокровенное, и ты не знал этого [Ис. 48: 6] (= отрицаете данный факт?) <1> .

Только Ты – Отец наш; ибо Авраам не узнает нас, и Израиль не ПРИЗНАЕТ нас своими; Ты, Господи, Отец наш, от века имя Твое: «Искупитель наш» [Ис. 63: 16] (= не считает нас своими) <1 3> .

ПРИЗНАЙ только вину твою: ибо ты отступила от Господа Бога твоего и распутствовала с чужими под всяким ветвистым деревом, а гласа Моего вы не слушали, говорит Господь [Иер. 3: 13] (= сознайся в содеянном) <2>.

И было ко мне слово Господне: так говорит Господь, Бог Израилев: подобно этим смоквам хорошим Я ПРИЗНАЮ хорошими переселенцев Иудейских, которых Я послал из сего места в землю Халдейскую [Иер. 24: 4 – 5] (= дам положительную оценку) <1 3>.

Если какой пророк предсказывал мир, то тогда только он ПРИЗНАВАЕМ был за пророка, которого истинно послал Господь, когда сбывалось слово того пророка [Иер. 28: 9] (= считался истинным) <1 3>.

Но богу крепостей на месте его будет он воздавать честь, и этого бога, которого не знали отцы его, он будет чествовать золотом и серебром, и дорогими камнями, и разными драгоценностями, и устроит твердую крепость с чужим богом: которые ПРИЗНАЮТ его, тем увеличит почести и даст власть над многими, и землю раздаст в награду [Дан. 11: 38 – 39] (= сочтут имеющим законную силу) <1 3>.

Оба они были уязвлены похотью к ней, но не открывали друг другу боли своей, потому что стыдились объявить о вожделении своем, что хотели совокупиться с нею. И они прилежно сторожили каждый день, чтобы видеть ее, и говорили друг другу: «пойдем домой, потому что час обеда», – и, выйдя, расходились друг от друга, и, возвратившись, приходили на то же самое место, и когда допытывались друг у друга о причине того, ПРИЗНАЛИСЬ в похоти своей, и тогда вместе назначили время, когда могли бы найти ее одну [Дан. 13: 10 – 14] (= открыли друг другу свои тайные помыслы) <2>.

[...] Только вас ПРИЗНАЛ Я из всех племен земли, потому что и взыщу с вас за все беззакония ваши [Амос. 3: 2] (~ кого люблю, того и наказую) <1 3>.

Или ПРИЗНАЙТЕ дерево хорошим и плод его хорошим; или ПРИЗНАЙТЕ дерево худым и плод его худым, ибо дерево познается по плоду [Мф. 12: 33] (= определитесь наконец в своей оценке) <1>.

Тогда первосвященник, раздрав одежды свои, сказал: на что еще нам свидетелей? Вы слышали богохульство; как вам кажется? Они же все ПРИЗНАЛИ Его повинным смерти [Марк. 14: 63 – 64] (= сочли достойным смертной казни) <1>.

Так отвечали родители его, потому что боялись Иудеев; ибо Иудеи сговорились уже, чтобы, кто ПРИЗНАЕТ Его за Христа, того отлучать от синагоги [Иоанн, 9: 22] (= кто открыто назовёт Его Помазанником) <1 2 3>.

Когда же крестилась она и домашние ее, то просила нас, говоря: если вы ПРИЗНАЛИ меня верною Господу, то войдите в дом мой и живите у меня. И убедила нас [Деян., 16: 15] (= если считаете меня верной Господу) <1 3>.

Ибо саддукеи говорят, что нет воскресения, ни Ангела, ни духа; а фарисеи ПРИЗНАЮТ и то и другое [Деян., 23: 8] (= согласны с тем и другим) <1>.

Через пять дней пришел первосвященник Анания со старейшинами и с некоторым ритором Тертуллом, которые жаловались правителю на Павла. Когда же он был призван, то Тертулл начал обвинять его, говоря: всегда и везде со всякою благодарностью ПРИЗНАЕМ мы, что тебе, достопочтенный Феликс, обязаны мы многим миром, и твоему попечению благоустроением сего народа [Деян., 24: 1 – 3] (= открыто заявляем) <1 2 3>.

Но в том ПРИЗНАЮСЬ тебе, что по учению, которое они называют ересью, я действительно служу Богу отцов моих, веруя всему, написанному в законе и пророках, имея надежду на Бога, что будет воскресение мертвых, праведных и неправедных, чего и сами они ожидают [Деян., 24: 14 – 15] (= честно и открыто провозглашаю) <1 2>.

ПРИЗНАВАЙТЕСЬ друг пред другом в проступках и молитесь друг за друга, чтобы исцелиться: много может усиленная молитва праведного [Посл. Иак., 5: 16] (= не утаивайте друг от друга проступков своих) <1 2>.

Ибо мы ПРИЗНАЕМ, что человек оправдывается верою, независимо от дел закона. [Рим., 3: 28] (= мы исходим из того) <1 2>.

Но не то, чтобы слово Божие не сбылось: ибо не все те Израильтяне, которые от Израиля; и не все дети Авраама, которые от семени его, но сказано: в Исааке наречется тебе семья. То есть не плотские дети суть дети Божии, но дети обетования ПРИЗНАЮТСЯ за семья [Рим., 9: 6 – 8] (= только тех, кто добровольно принял на себя обет, можно считать настоящими детьми Бога) <1 3>.

По настоящей нужде за лучшее ПРИЗНАЮ, что хорошо человеку оставаться так. Соединен ли ты с женой? не ищи развода. Остался ли без жены? не ищи жены [I Коринф., 26 – 27] (= лучшим считаю) <1 3>.

Но не у всех такое знание: некоторые и доныне с совестью, ПРИЗНАЮЩЕЮ идолов, едят идоложертвенное как жертвы идольские, и совесть их, будучи немощна, оскверняется [I Коринф., 8: 7] (= те, кому совесть позволяет почитать идолов) <1 2 3>.

Благодарю давшего мне силу, Христа Иисуса, Господа нашего, что Он ПРИЗНАЛ меня верным, определив на служение, меня, который прежде был хулитель и гонитель и обидчик, но помилован потому, что так поступал по неведению, в неверии [I Тим., 12 – 13] (= счёл, что мне можно доверять) <1 3>.

Как представляется, приведённые примеры вполне выразительно обозначили суть интересующего нас явления, которому присущи: Субъект признания, Адресат, Контекст происходящего, есть Содержание признания, намечаемые субъектом Цели, используемые им Средства, есть Результат и Отношение каждого из участников к происходящему.

СУБЪЕКТОМ признания, скажем в самом общем виде, способен выступать свободный, разумный, вменяемый субъект. Хотя тут имеется очень тонкий момент. Известно ведь, что устами младенца глаголет истина. То есть именно от того, кто чист и не испорчен, всего вероятнее услышать честную, непредвзятую информацию, не обусловленную ни криводушием, ни соображениями интриганства. Как-то мне доводилось читать коротенький бесхитростный рассказ, написанный младшеклассником о внешности своей мамы. Рассказ трогательный. Особенно он впечатлил папу школьника. Папа плакал – и очень надеялся на то, чтобы школьникам не задавали сочинений про пап [16]. Если же приискать пример более серьёзный – то можно вспомнить, что, к сожалению, российская коммунистическая партия, как коллегиальный субъект, вроде бы, до сих пор так и не признала своей вины за, мягко говоря, перекосы во время борьбы с

кулаками и инакомыслящими. В целом, применительно к СУБЪЕКТУ уместнее всего рассуждать о свободе, достоинстве, честности, ответственности.

АДРЕСАТОМ признания, видимо, тоже может быть свободный, разумный, вменяемый субъект. Правда сразу же вспоминается хрестоматийное стихотворение В.В.Маяковского, где излагается доверительный диалог поэта не с живым человеком, не со священнослужителем, не с суровым следователем, даже не с верховной Инстанцией, глядящей на всех с небес – а с фотографией Владимира Ильича Ленина:

«Товарищ Ленин,
я вам докладываю
не по службе,
а по душе.
Товарищ Ленин,
работа адовая
будет
сделана
и делается уже. [...]
Очень
много
разных мерзавцев
ходят
по нашей земле
и вокруг.
Нет
им
ни числа,
ни клички,
целая
лента типов
тянется.
Кулаки
и волокитчики,
подхалимы,
сектанты
и пьяницы, -
ходят,
гордо
выпятив груди,
в ручках сплошь
и в значках нагрудных...
Мы их
всех,
конечно, скрутим,
но всех
скрутить

ужасно трудно» [8, С. 576 – 577]. Кто как, а лично я склонен верить искренности пролетарского поэта. Ну и нужно отдавать себе отчёт, что ситуация признания имеет вполне широкое бытование не только где-то в реальном или художественно примысленном прошлом, особенно для россиян. Какому-нибудь разовому железнодорожному попутчику наш человек способен по настроению излить душу, почти не спрашивая его желания. Для данного ракурса ситуации признания наиболее важны уважение, объективность, требовательность, солидарность, причастность.

КОНТЕКСТ признания, конечно же, важен для всесторонней и объективной оценки. Одно дело, если ведётся допрос подозреваемого, ему не дают выспаться и направляют прямо в лицо яркий свет лампы, и совсем другое – если кто-то сам, по своей воле признаётся в своих грехах. Одно дело, когда межсубъектные взаимоотношения разворачиваются в группе, живущей по закону «С волками жить – по волчьи выть», и совсем иное – когда людей объединяют какие-то высшие цели, значимая совместная деятельность. Например, служение Богу в монашеских орденах. Насколько известно, в сообществе иезуитов, основанном Игнатием Лойолой, практиковались правила полного открытия души единоверцам, особенно – духовному начальству. Слова «транспарентность», по всей видимости, в прежние века не знали, и в протестантских школах просто-напросто царил всеобщий надзор, плюс поощрялось взаимное шпионство, можно было бы назвать это «признанием за соседа» [10, С. 203 – 204]. Что касается светской жизни, однажды слышал историю про то, как один, если не ошибаюсь, норвежец пришёл в магазин и сообщил, что много-много лет назад, в годы юности, стащил из него батон. Не исключаю, что у наших северных соседей тоже есть пословица наподобие нашей «Повинную голову меч не сечёт». Во всяком случае, чётко знаю, что англичане сложили пословицу «Вынужденная доброта не стоит благодарности». Слово «признание» там и там напрямую не звучит, но очевидно, что и в интересующих нас ситуациях нужно делать самую серьёзную поправку на обстоятельства. Касательно КОНТЕКСТА, в котором происходит признание – самостоятельное или вынужденное, прошенное или непростенное – наиболее значимы такие характеристики, как добровольность, справедливость, эмпатия, правота, принципиальность.

СОДЕРЖАНИЕ. Что касается этого ракурса, не мешало бы принять во внимание, что люди могут делиться не только своими бытовыми наблюдениями, выводами о самих себе или о ближайших соседях, но также – при соответствующих навыках – догадками и обобщениями, касающимися судеб больших групп людей. Если сразу отсечь варианты, где фигурирует так называемый «секрет Полишинеля», на самом деле известный всем на свете, то речь скорее всего может идти о нравственной характеристике-открытии: «Оказывается, наш начальник вор», «Соседский мальчик – спас тонущую одноклассницу, вот какой герой!». Содержание может напрямую радовать или обескураживать, огорчать. А может и – через своевременно поставленный объективный диагноз – указывать на возможность оздоровления. Когда древнегреческий мудрец заявляет: «Большинство людей дурны» [13] – то в этой оценке можно видеть куда более серьёзную горечь и неслучайность обобщения, чем в тривиальных формулах «Все женщины – стервы» или «Все мужики – сволочи». То есть – или приговор, или – перспективу для просветительских усилий. Когда Л.Н.Толстой [17] или Ф.М.Достоевский [15] в своих дневниках делятся (фактически со всем миром! такова доля писателя) болями, надеждами, укорами и размышлениями о человеческом достоинстве – можно надеяться, что из этих зёрен-откровений в конечном итоге и должны прорасти здоровые ростки человеческой культуры. То же могу высказать и относительно грустного, как представляется, высказывания Б.В.Маркова в одной из его книг последних лет: «Цель современного общества, скорее всего, не «всестороннее развитие человека»» [7, С. 289]. Именно через подобные очистительные откровения единственно и способен всесторонне, гармонично развиваться человек. Подчеркнём: развиваться, а не опускаться. На откровения какого-нибудь эксгибициониста так и хочется вспомнить полушутливую констатацию Константина Мелихана: «Иногда стоит узнать человека поближе, как хочется послать его подальше» [9]. Объективному рассмотрению СОДЕРЖАНИЯ ПРИЗНАНИЯ наиболее всего способствуют соображения нравственной ценности, гуманности, справедливости, нравственной меры.

ЦЕЛЕЙ признания может быть богатейшая россыпь: помочь ближнему, выручить друга, спасти кого-то незнакомого, снять груз с собственной нечистой совести. А в том числе возможен также и такой вариант, когда субъект напрямую желает пособить врагу.

Вот, например, как описываются в «Повести временных лет» обстоятельства осады князем Владимиром тогдашнего греческого города Корсуни (нынешнего Херсонеса). Войска князя окружили Корсунь, и Владимир приказал присыпать насыпь к городским стенам. Днём осаждавшие подсыпали землю, а по ночам «корсунцы, подкопав городскую стену, выкрадывали подсыпанную землю, и носили её себе в город, и ссыпали посреди города [6, С. 40 – 41]. Неизвестно, сколько бы это всё продолжалось, но летопись сообщает: «некий муж корсунянин, именем Анастас, пустил стрелу, так написав на ней: “Перекопай и перейми воду, идёт она по трубам из колодцев, которые за тобою с востока”» [там же, С. 41]. Источники воды были перекрыты, город сдался. Между прочим, о дальнейшей судьбе изобретательного корсунского стрелка мне сведений не попадалось. И строго говоря то, что он сделал, нужно было бы именовать не признанием, а предательством. В детстве мы говорили: «Доносчику – первый кнут». С точки зрения этики важно обозреть возможно более полный веер ставимых признающимися субъектами целей (благородных и подлых, великодушных и мелких). Для данного ракурса наиболее важными выступают соображения добра и зла, справедливости / несправедливости, вины и правоты.

СРЕДСТВА, ИСПОЛЪЗУЕМЫЕ СУБЪЕКТОМ. Поскольку человек – существо, наделённое множественными способностями и открытое общению на разных языках, признания могут совершаться самыми различными способами. Это, например, произносимый или отправляемый на разных носителях текст.

Берестяная грамота: «ПОКЛОНЪ ОТ ТЕРЕНЬТЕЯ К ОНЪТОНУ И КЪ МОИСИЮ: ОУЖЪ К ВАМЪ ШЛЮ ТРЕТЬЮЮ ГРАМОТУ, А ВЫ КО МНИ НЕ ПРИШЛЕТЕ [2]. Автор явно выказывает адресатам свою нарастающую обиду.

«Я пригласил вас, господа, с тем, чтобы сообщить вам пренеприятное известие: к нам едет ревизор» [3]. Насколько можно предположить, поместные градоначальники в России двухсотлетней давности вовсе не обязательно должны были извещать широкую общественность о каком-то ревизоре – в опыте кулуарного приёма проверяющих никогда не было дефицита.

«Я к вам пишу — чего же боле? / Что я могу ещё сказать? / Теперь, я знаю, в вашей воле / Меня презреньем наказать» [11]. Среди прочего, лично меня в этой ситуации подкупает не только доверчивость, скромность, пылкость тринадцатилетней девчушки – но и её литературные таланты плюс правильноеписание.

Или уже упомянутая стрела, выпущенная из Корсуни в лагерь неприятеля тем самым Анастасом. Ведь знал стрелок, чем рискует. Очевидно, понимали свой риск и жители блокадного Ленинграда, которые во время ночных налётов германской авиации стреляли из ракетниц, указывая врагу стратегические цели. Как говорится, эту бы отвагу – да в лучшем применении!

Довольно выразительной формой признания может стать сердечко, вырисованное горящими свечками на газоне (или мелом на асфальте) под окном возлюбленной.

Сугубо важным здесь представляется не только сама информационная составляющая, но и соответствие её истине. Посылается ли адресату информация – или дезинформация: оговор, самооговор, лесть, самовосхваление. Однажды в интернете довелось две-три минуты наблюдать за тем, как молодая китайночка занимается макияжем. Прихорашивается, прихорашивается – удалось прихорошиться. А потом – возвращается к своему исходному лицу. Лично мне из упомянутого ролика стало ясным, что тот самый макияж был предназначен вовсе не для того, чтобы подчеркнуть реальные плюсы конкретного лица, а чтобы изобразить плюсы несуществующие. Фактически речь шла не столько о признании, сколько о признании в лживости. Применительно к **СРЕДСТВАМ** наиболее уместно обращать внимание на такие этически значимые сюжеты, как отношение субъекта к адресату, правдивость / лживость, гуманность, ответственность.

РЕЗУЛЬТАТ в нашем случае – это производная от того, как в ситуацию входят все участники: субъект, адресат, свидетели-болельщики. Последствием честного и своевременного признания нашкодившего ребёнка вполне может стать примирение. Ответом на признание в любви и сватовство может, как нам известно, быть вынесенный кавун. А может быть и дружное торжество родни-соседей, на котором гости то и дело кричат: «Горько!», искренне желают нашедшим друг друга молодым счастья на многие годы. Итогом религиозной исповеди, как заведено, становится светлое состояние верующего, его готовность жить в трудах, молитвах и нести свет окружающим. Чистосердечное признание в юридической практике обычно сопрягается с заметным смягчением наказания. На излёте советских лет одной из дежурных тем для повсеместно проводимых по всей стране партсобраний была «Критика и самокритика». По этому поводу ходило немало анекдотов. Впрочем, беда там, могу констатировать, заключалась не в выборе темы, а в переизбытке формализма, которым в значительной степени и был загублен весь социалистический проект. Кто как, а лично я смотрю на проблему признания вполне оптимистично: если люди способны были научиться ходить на двух конечностях, разговаривать, одеваться, преодолевать холеру, тиф, чуму – есть шансы на то, что научатся и культурно изливать друг другу душу применительно к ситуациям. Говоря о результате ПРИЗНАНИЯ, стоило бы вспомнить о двух отставленных (первом и третьем) смыслах данного понятия, которые всё же не удаётся целиком отдать на откуп логикам и пиарщикам. Применительно к РЕЗУЛЬТАТУ речь идёт о свободе, ответственности, справедливости, порядочности, взаимоуважении.

ОТНОШЕНИЕ КАЖДОГО ИЗ УЧАСТНИКОВ К ПРОИСХОДЯЩЕМУ. Могу со щемляющим состраданием вспоминать о двух эпизодах, когда пожилые, очень уважаемые мною люди рассказывали о своём поведении на улице. Старенькая женщина: «Подхожу к переходу, особенно в гололёд, – и настолько напряжена, что уже не вижу цвета светофора. Одна задача: перейти!». А старенький мужчина говорил: «Выхожу из метро, и нужно бы опять опускаться в подземный переход. На ноги надежда слабая, и я отчаянно иду прямо через автостраду. Водители видят меня, слабого, и пропускают». А ещё одно давнее признание вызывает у меня чувства неловкости, и даже омерзения. Психолог, профессор, специализировавшийся на работе с трудными подростками, как-то признавался: «Я нашёл к ним ключик. Запираю кабинет на ключ. Прошу оголиться, и восхищённо говорю: “О! Тебя есть за что уважать!”».

Так или иначе, признание может быть (или представляться): доброжелательным / злобным, самокритичным / с положительной самооценкой, прямодушным / интриганским.

Для этического анализа сугубо важно обозреть пространство вероятных и реальных психологических состояний (от чувства вины, стыда, раскаяния, скромности, самоуничижительных настроений, сострадания, солидарности, симпатии, до чувства собственного превосходства, зависти, злорадства). Каждый раз в зависимости от нравственно-психологического наполнения выстраивается специфическая поведенческая стратегия. Которая по большому счёту и подлежит объективной этической оценке, призванной выявить, в какой степени развёртываемые межсубъектные взаимоотношения могут быть признаны справедливыми, гуманными, культуротворческими.

1. Аристотель. Собрание сочинений в 4 томах. Т.4. – М.: Мысль, 1983. – 830с.
2. Берестяные грамоты Новгорода от лингвиста Зализняка 2017 // https://pikabu.ru/story/berestyanyie_gramoty_i_novgoroda_ot_lingvista_zaliznyaka_2017_5445248 – обращение 19.3.19
3. Гоголь Н.В. Ревизор // <http://www.klassika.ru/read.html?proza/gogol/gorewizor.txt> – обращение 19.3.19
4. Достоевский Ф.М. Дневник писателя // <https://www.fedordostoevsky.ru/works/diary/> – обращение 18.3.19
5. Еврейские афоризмы. – М.: Ротация, 1991. – 207с.
6. Изборник: Повести Древней Руси. М.: Художественная литература, 1986. – 447с.

7. Марков Б.В. Человек в условиях современности. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ; Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2013. – 430с.
 8. Маяковский В.В. Сочинения в двух томах. Том первый. – М.: «Правда», 1987. – 766с.
 9. Мелихан К. Афоризмы // <https://www.inpearls.ru/> – обращение 23.3.19
 10. Орден иезуитов: Правда и вымысел // Сб. / Сост. А.Лактионов. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. – 540с.
 11. Платон. Определения // <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:fkrg-x4t8SIJ:https://nsu.ru/classics/bibliotheca/plato01/opred.htm+&cd=1&hl=ru&ct=clnk&gl=ru> – обращение 16.8.18
 12. Пушкин А.С. Евгений Онегин // <https://ilibrary.ru/text/436/p.4/index.html> – обращение 19.3.19
 13. Семь мудрецов // <https://bigenc.ru/philosophy/text/3547918> – обращение 18.3.19
 14. Словарь по этике: 6-е изд. – М.: Политиздат, 1989. – 448с.
 15. Словарь русского языка: в четырёх томах. Т.3. – М.: Издательство «Русский язык», 1987. – 750с.
 16. Сочинение о маме, которое заставило папу рыдать // <https://ihappymama.ru/sochinenie-o-mame-kotoroe-zastavilo-papu-rydat/> – обращение 17.3.19
 17. Толстой Л.Н. Дневники // <http://tolstoy.ru/creativity/diaries/> – обращение 18.3.19
 18. Этика: словарь афоризмов и изречений. – М.: АО «Аспект Пресс», 1995. – 335с.
 19. Этика: Энциклопедический словарь. – М.: Гардарики, 2001. – 669с.
-