Лагутина О.С., Лях В.И.
Культура античного мира: методология исследования

*Краснодарский государственный институт культуры
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/sr-10-04-2019-40

idsp: sciencerussia-10-04-2019-40

Аннотация

В статье проведен анализ культуры античного мира в дискурсе культурологии. Выявлены основные подходы и методы изучения этого феномена, формирующие его методологию.

Ключевые слова: мировая культура, античный мир, методология, исследование, история, античность, искусство

В истории мировой культуры особое место занимает Античная цивилизация - непревзойденный культурный центр, который подарил миру образцы искусства во всех сферах человеческой деятельности.

Представляя культурное образование, античный мир стал «наследником» культуры великих цивилизаций Ближнего Востока и включал группу древних государств Средиземноморского побережья, положивших основы будущей европейской цивилизации. Античный мир соотносится со становлением рабовладельческого общества.

Термин «античность» (от лат. *antiquus* - древний) введен в 18 в. итальянскими гуманистами и означает «древность» (первоначально - вид искусства раннего исторического периода).

В IV в. н.э. античная культура вытесняется новой – христианской по духу мировоззрению. Колыбелью античной культуры считается Греция, т. к. именно там был совершен ее принципиальный подъем на новый уровень, который называют «греческим чудом».

Эту эпоху немецкий философ К. Ясперс назвал осевым временем. Термин «ось», согласно его суждениям, соотносится с осями, задающими особенности отображения информации на графике, а от того, что откладывается на них, зависит характер, конфигурация и возможности самого графика, т.е. линий в заданном осями пространстве. Примерно так, по мнению ученого, достижения культуры античного мира определили ход, координаты развития западной (европейской и российской) культуры на многие века вперед, вплоть до настоящего времени.

Если до конца XIX века большинство ученых считало культуру античного мира целостным процессом развития наиболее выразительных форм рабовладельческого общества, с присущими ему соответствующими ценностями, принципами и нормами общественной жизни, то в современных исследованиях в этой области актуален тезис, согласно которому культура древнего Рима в своих нормах, стандартах, идеалах, базовых идеях, несмотря на существование общих с Древней Грецией тенденций развития культуры, имеет свою особую «физиологию». Это дает возможность выделять как общие, так и отличительные черты между этими культурами, показав их взаимосвязь, проведя сравнительный анализ.

Античное искусство стало родоначальницей всего последующего развития западного искусства и до сих пор привлекает внимание ученых самых разных научных направлений. Именно в недрах античной цивилизации родилось искусство, которое принято называть классическим и которое сохраняет до наших дней значение нормы и образца/

В последнее время внимание исследователей привлекают вопросы истории искусства античного мира, которые вошли в круг проблем российского антиковедения.

Это научное направление берет начало с эпохи Петра Первого, который стремился приобщить Россию к общеевропейскому культурному пространству. В это время появляются первые отечественные собрания нумизматики и античного искусства, которые были доступны для посетителей.

Исследователям-антиковедам приходится снова и снова возвращаться к художественному анализу давно открытых и опубликованных памятников с тем, чтобы более глубоко раскрыть их своеобразные особенности. Огромный материал, накопленный археологами, позволяет дать наиболее полную и точную картину развития городов периода Великой греческой колонизации.

Важным этапом явился период царствования Екатерины Великой. И дело было не только в развитии науки, но и в том, что Российская империя становится обладательницей земель, на которых в древности существовали центры античной культуры.

Эта тема достаточно хорошо изучена В.В. Латышевым, В.П. Кондаковым, М.И. Ростовцевым и др.

Сейчас она весьма актуальна в культурологическом знании. В этом плане стоит обратиться к труды таких ученых как Ч. Пирс, Ф. де Соссюр, Г. Фреге, У. Эко, а также к работам наших отечественных ученых И.В. Арзамасцевой, А.А. Ветрова, С.В. Гринева, Ю.М. Лотмана, Н.Б. Мечковской, Г.Г. Почепцова и др.

Таким образом, имеющаяся источниковая база, позволяет дополнить и уточнить сложившиеся представления об античном мире в культурологическом знании и заключить, что культурно-историческое значение античного мира очень велико.

Во-первых, он повлиял на становление западноевропейской цивилизации, генезис которой восходит к греческой древности.

Во-вторых, античность оказала влияние на культуру исламского мира, и через Византию приобщила к своим традициям Древнюю Русь.

В-третьих, уникальность этого феномена заключена в формировании особого гармоничного мироощущения людей, соизмерявшим мироздание и цели с их интересами и создавших гуманистическую культуру.

Вышеизложенное позволяет заключить, что изучение античного мира формируется на методологии, отличающейся многообразным исследовательским инструментарием. Ее особенности формируются через синтез аксиологического и символического подходов, сочетание философско-культурологического и сравнительного анализа.

Она включает историко-философский подход (Ф. Гегель, И. Кант, и др.); религиозный подход (Е. Трубецкой, П. Флоренский, и др.); философско-антропологический подход (К. Леви-Стросс, Э.Кассирер, и др.); структуралистический подход (У. Эко, Р.Барт, и др.); психологический подход (Э. Фромм, З. Фрейд и др.); социологический подход (Э. Дюркгейм, Дж. Мид, и др.); эстетико-художественный подход (Н.Н. Рубцов, А. Белый, и др.); этнологический подход (Ф. Боас, Дж. Фрейзер, и др.); историко-культурный и другие подходы и методы исследования этого феномена в культурологии.

При помощи метода культурологии появилась возможность объяснять и понимать особенности античного мира, в широком смысле, представлявшем систему смыслов, которая имеет внутреннюю логику, постигающуюся в ходе рационального объяснения. Последнее представляет собой мысленную реконструкцию античного мира в пространстве культурно-исторического процесса, основанную на его всеобщей сущности, сформированной и выделенной в формах мышления. Этот метод предполагает использование идей философии, являющейся общей методологической базой культурологии.

На основе анализа античного мира в дискурсе указанной методологии можно обосновать положение о том, что, как определенный культурный код, он содержит конкретные значения и смыслы, в которых соединены качественные характеристики конкретно-исторической социокультурной целостности этого феномена.

Изучение сущности античного мира позволяет рассматривать его через знаки и символы культуры, позволяющие раскрыть особенности и механизмы функционирования указанных подходов и методов.

Далее, опираясь на антропологический подход исследования культуры античного мира, можно показать результаты его изучения в этнологии, этнографии и антропологии (культурная и социальная). Объединение их в данной методологии основаны, прежде всего, на сборе и систематизации материала из научной литературы.

Совокупность исследовательских подходов в данной работе свидетельствует о поливариативности изучения античного мира в разных дискурсах, расшифровка которых варьируется в зависимости от имеющихся источников и научной литературы.

Можно констатировать, что вышеизложенное актуализирует возможность изучения этого феномена в культурологическом дискурсе и отрывает новые возможности исследования культуры и искусства далеких предков.

1. Источник №1 Античное наследие Кубани ред. сост. Акд. РАН Г.М. Бонгард-Левин, д.и.н. В.Д. Кузнецов. - М., 2010. Т.1. 604 с.
 2. Источник №2 Лалетин Д.А. Культурология: учебное пособие. – Воронеж, 2005. 271 с.
 3. Источник №3 Лисовый И.А., Ревяко К.А. Античный мир в терминах, именах и названиях: Словарь - справочник по культуре Древней Греции и Рима / Научный редактор А.И.Немировский. Мн.: Беларусь, 2001.
 4. Источник №4. Лях В.И. Исследовательский инструментарий теории культуры: подходы к изучению / Профессиональная компетентность современного педагога: сборник материалов II Фестиваля педагогического мастерства (25 марта 2016 г.). Краснодар. 2016.
 5. Источник №5. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.
-