РАЗДЕЛ XXVI. ФИЛОСОФИЯ

Зимбули А.Е.

Серьёзность: этические аспекты

Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена
(Россия, Санкт-Петербург)

doi: 10.18411/sr-10-02-2021-77

idsp: sciencerussia-10-02-2021-77

Аннотация

Понятие «серьёзность» соотносится по меньшей мере с двумя множествами значений: объектами и субъектами. Но в любом случае оказываются затронуты изучаемые этикой механизмы взаимоотношений, человеческие качества, нравственно-психологические переживания, установки, принципы, поступки. И парадоксально, это важное понятие пока отсутствует в числе понятий, разъясняемых главными отечественными справочно-философскими изданиями. Более того, его долго не было в научной лексике. Тем не менее автор исходит из того факта, что к нашим дням характеристика «серьёзный» / «несерьёзный» вполне укоренилась в повседневном обиходе, а значит этический её анализ вполне актуален. В статье выделяется обобщённая ситуация, где данное качество себя проявляет. Основные компоненты ситуации: СУБЪЕКТ, ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПРЕДМЕТ, ОСМЫСЛЕНИЕ, ПЕРЕЖИВАНИЕ, ПОВЕДЕНИЕ, РЕЗУЛЬТАТ, ОТНОШЕНИЕ. Предлагается краткая характеристика каждого из перечисленных компонентов, и в итоге демонстрируется культурная значимость серьёзности.

Ключевые слова: Серьёзность, ситуация серьёзности (субъект, обстоятельства, предмет, осмысление, переживание, поведение, результат, отношение), этические аспекты.

Abstract

The concept of “seriousness” refers to at least two numbers of meanings: object and subject. But in any case, the mechanisms of relationships studied by ethics – human qualities, moral and psychological experiences, attitudes, principles, actions – are affected. And paradoxically, this important concept is still missing from the number of concepts explained by the main Russian reference and philosophical publications. Moreover, for a long time it was not in scientific vocabulary. Nevertheless, the author proceeds from the fact that to our days the characteristic “serious” / “frivolous” is connected quite rooted in everyday life, which means that its ethical analysis is quite relevant. The article highlights a generalized situation where this quality manifests itself. The main components of the situation: *SUBJECT, CONTEXT, OBJECT, THINKING, EXPERIENCE, BEHAVIOR, RESULT, ATTITUDE*. A brief description of each of the listed components is offered, and as a result, the cultural significance of seriousness is demonstrated.

Keywords: seriousness, a situation of seriousness (subject, context, object, thinking, experience, behavior, result, attitude), ethical aspects.

*Жизнь серьёзна всегда, но жить всегда
серьёзно – нельзя.*

Г.К.Честертон

Её оскорбляли его серьёзность и меланхолия.

В.Аксёнов. «Пора мой друг, пора»

С уходом Молодого, который обычно как-то уравнивал нарочитую серьёзность Рината Иосифовича, образовалась тягостная пауза [...].

А.Б.Сальников. «Отдел»

Отскочил от стола, стул схватил, замахнулся стулом – обозначил серьёзность намерений.

С.Носов. «Фигурные скобки»

[...] Прецеденты заминались, несмотря на серьёзность обвинений.

С.Ткачук. «Самаритянин»

В знаменитой кинокартине про «операцию Ы» есть момент, когда из уст Бывалого звучит реплика: «Этто несерьёзно!», после которой переговоры между героями и проворовавшимся завскладом переходят на решающую стадию. Если же смотреть шире, не только на киношные ситуации, но и в реальную жизнь, то для кого как, а для меня серьёзность проблемы частенько служит сильным мотиватором, а несерьёзность собеседника – бывает, расхолаживает или даже обижает. В общем, смыслы, стоящие за выражениями «серьёзный человек», «серьёзный подход», «серьёзный ущерб», «серьёзное заболевание», «серьёзный конфликт» – мне представляются темой достаточно значимой, чтобы в неё всмотреться. Ведь даже когда речь идёт не прямо о человеке, а, например, о рукописи, требующей серьёзной доработки, для меня явно: сюжет этот самым непосредственным образом относится к тематической области этики, изучающей то, насколько честно, гуманно, справедливо настраивают себя люди на общение с миром. То ли автор тут схалтурничал и это заметили, то ли он проявлял старания, но к нему предъявляются завышенные требования. В любом случае оказываются затронуты изучаемые этикой механизмы взаимоотношений, человеческие качества, нравственно-психологические переживания, установки, принципы, поступки. Итак, открываю справочно-философские издания, в которых сгруппированы ведущие понятия этики. И уже в который раз убеждаюсь: в понятийной сфере у философской науки этики остаётся много-много работы – понятие «Серьёзность» отсутствует среди раскрытых понятий как «Словаря по этике» [11], так и издания «Этика: Энциклопедический словарь» [17]. Вряд ли оправданием этому факту может служить то, что ни разу не встречаются понятие «серьёзность» и однокоренные ему слова «серьёзный», «серьёзная», «серьёзные», «всерьёз» в Библии. Да, лексика самых разных сфер культуры неуклонно пополняется, уточняется, уподобляется. Нет ведь в древних мудрых текстах таких слов, как «личность», «индивидуальность», «идентификация», «социум», «культура», «консенсус». Потому не следует удивляться, что нет слова «серьёзность» и ему родственных у Аристотеля, основавшего науку этику, в главном его соответствующем труде «Никомахова этика» [4]. Не пользуются данными понятиями ни Марк Аврелий [2], ни Августин [1]. А уж хоть у кого-то сегодня повернётся язык заявить, что эти мыслители занимались чем-то несерьёзным?! Надеюсь, со временем будет внимательно прослежен в историко-культурных контекстах процесс становления этической лексики. В данном тексте я ставлю другие, более скромные задачи. Исхожу из того, что к нашим дням характеристика «серьёзный» / «несерьёзный» уже вполне укоренилась в повседневном обиходе, а значит не мешает внести в неё ясность.

Наиболее существенные значения слова «серьёзный» [12, С. 84; 6, С. 178; 15] относятся к объекту и к субъекту. Первое имеет место, когда говорят о важном занятии, о заслуживающем уважения источнике информации, о существенном заделе или, напротив, о заметном изъяне, о значимых проблемах и планах. Даже серьёзный промах, серьёзное правонарушение, серьёзные последствия, строго говоря – именно

объекты. Пусть и созданные субъектом. А вот когда мы слышим, что говорят о ком-то вдумчивом, строгом, внимательном, сосредоточенном на деле – это как раз та тема, которой посвящён предлагаемый текст. Ведь именно у человека вдумчивого-внимательного-старательного при прочих равных условиях будут реже происходить недосмотры, промахи, нежелательные последствия. Итак, *серьёзность – это качество субъекта, способность быть вдумчивым, внимательным, старательным. Ответственным.* Серьёзный человек – это вовсе не обязательно человек хмурый-мрачный-угрюмый-неулыбчивый. Но уж чему он явно будет противостоять, так это невнимательности, легковесности, скоропалительности, несобранности, безответственности. (в скобочках можно бы заметить, что в упомянутых выше двух основных отечественных справочно-философских изданиях по этике: «Словарь по этике», «Этика: Энциклопедический словарь» слова «легковесность», «легкомысленность», «безответственность», «невнимательность», «несобранность» пока не отражены). Попробуем всмотреться в обобщённую ситуацию, где данное качество себя проявляет. Основными компонентами этой ситуации будут *СУБЪЕКТ, ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПРЕДМЕТ, ОСМЫСЛЕНИЕ, ПЕРЕЖИВАНИЕ, ПОВЕДЕНИЕ, РЕЗУЛЬТАТ, ОТНОШЕНИЕ*. Постараемся кратко охарактеризовать каждый из указанных компонентов.

СУБЪЕКТ – это действующий свободно, разумно, вменяемо человек. Малыш, сосредоточенно выводящий что-то карандашом на бумаге. Новобранец, вытягивающийся по стойке «смирно». Студент, честно штудирующий учебник и изучающий предложенные программой первоисточники. Жених, пришедший знакомиться с родителями своей избранницы. Преподаватель, ведущий занятие не «на автопилоте», но переживающий конкретное общение с подопечными как неповторимое событие. Кандидат, ставший депутатом, и не выбросивший подальше список своих предвыборных обещаний. Наверное, есть все основания считать таковым субъектом и совместно действующую группу людей, будь то футбольная команда или сообщники, занимающиеся подготовкой общественной акции. Вменяемость – обязательный момент. Отговорки типа «Сойдёт!», «Да не будьте занудой», «Я вчера была в другом настроении», «Мы не думали, что всё это так серьёзно» никак не годятся для уважающих себя и ожидающих к себе уважения людей. Наиболее существенные нравственно-значимые характеристики указанного компонента – *СВОБОДА, ДОСТОИНСТВО, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ*.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА. Парадоксальное, но очень меткое суждение высказал Д.Гранин в романе «Зубр»: «Серьёзному развитию серьёзных наук лучше всего способствует легкомыслие и некоторая издёвка» [5]. Увы, есть и горестное фольклорное наблюдение: «Колодец после того оградили, как мальчик в него свалился». Если максимально упростить сюжет, то нужно констатировать, что обстоятельства могут способствовать, а могут препятствовать субъекту в сохранении им внимательности, собранности, ответственности. Человека могут окружать люди как подтянутые, законопослушные, так и расхлябанные, пофигистски настроенные. С другой стороны, следует говорить об уместной / неуместной серьёзности. Не зря одна из колоритнейших русских пословиц гласит: «Делу время, и потехе час». Для данного компонента ситуации, таким образом, наиболее существенны такая этическая характеристика, как *НРАВСТВЕННАЯ МЕРА*.

ПРЕДМЕТОМ, на который фокусируется свободная, осмысленная активность субъекта, может оказаться что угодно. Выше упоминался малыш, рисующий на бумаге. А ведь он вполне может додуматься рисовать на обоях. И с такой же серьёзностью дети нередко пытаются разбирать заводные игрушки. Тут уж вся полнота ответственности ложится на старших, которые призваны организовать для своего подопечного такой выход в мир, который будет наименее опасен и наиболее душеполезен. Что же касается людей взрослых – то должен признаться: нередко убеждаюсь, что совершая выбор,

взрослые люди ведут себя не умнее детишек. Чего только не делают добровольно, самозабвенно, самоотверженно. Если же говорить только о межчеловеческих взаимоотношениях, то, условно говоря, можно и всерьёз обидеться на какую бы то ни было мелочь – а можно всерьёз настраивать себя на восстановление добрых отношений с окружающими. Не сомневаюсь, что и на других языках, не только по-русски, есть оборот: «Упорство, достойное лучшего применения». Наиболее значимой характеристикой данного компонента ситуации выступает *НРАВСТВЕННЫЙ ВЫБОР*.

ОСМЫСЛЕНИЕ. На то мы и люди, что способны относиться к происходящему и к собственной роли в происходящем осмысленно, объективно. Можем, если захотим, давать оценку трудовым будням, честным стараниям, жульническим затеям, играм-забавам, «пиру во время чумы» окружающих. Способны мы видеть в ситуации не только сиюминутное, но также предысторию и возможные варианты последствий. Серьёзный человек, конечно же, отдаёт себе отчёт, когда гуляет с молодой собакой, и та живо дёргается вправо-влево на окрестных кошек и на других собак. Но на то в руках собаководладельца и есть поводок, чтобы уберегать своего четвероногого друга от необязательных приключений. Нормальный родитель контролирует ситуацию, когда ребёнок садится на велосипед или идёт вдоль прилавка в магазине самообслуживания. Адекватный руководитель – пропускает происходящее через свои голову и душу, радея о возглавляемой общности. Адекватный член этой общности – тоже пропускает происходящее через свои голову и душу, соотнося всё с понятиями честности и справедливости. Прямым образом относится к данному компоненту ситуации *САМООЦЕНКА, ОБЪЕКТИВНОСТЬ*.

ПЕРЕЖИВАНИЕ – очень важный для этики компонент в рассматриваемой ситуации. Ведь человек (или групповой субъект) могут по ходу событий испытывать необыкновенно богатое разнообразие переживаний. Даром, что серьёзность извне воспринимается как эмоциональная сухость. Даже, допустим, вкручивая лампочку в люстру, мы вполне можем испытывать живые, глубокие, тонко переливающиеся переживания – по адресу изобретателя данной модели светильника, по адресу всех, кто создавал электрическую лампочку, и конструировал стремянку. А уж что там говорить, если вспомнить историю, рассказанную Дж.Джеромом про дядюшку Поджера [7]. Этот умелец мало того, что сумел в процесс подвешивания картины к стене органично ключить всех домочадцев, но и вот уже сколько десятилетий продолжает радовать читателей своей персоной. Сам герой, насколько можно понимать из замечательно описанной ситуации, по меньшей мере спытывает чувство ответственности, заботливо руководит окружающими, опекает их, возмущается по поводу их нерадивости, а в итоге – гордится сделанным. Если обобщить-спрессовать рассуждения, то указанному компоненту соответствуют в нравственно-положительном случае *ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ* и *ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ*.

ПОВЕДЕНИЕ субъекта, разумеется, тоже представляет собою богатейший разброс возможностей. От кажущейся или реальной медлительности – до ненужной суетливости, от искренней старательности – до нарочитости и притворства, от выверенной и продуманной в мелочах деятельности увлечённого профессионала – до того, что называется «работой из-под палки» или даже официально считается наказанием. Причём дело здесь не ограничивается обыкновенным веером возможностей. Достаточно вспомнить то, как тётя Полли заставила Тома Сойера в наказание за какие-то его очередные шалости красить забор, – а он ухитрился повернуть дело так, что его земляки-ровесники наперебой его заменяли, и посылно расплачивались (бесхитростными ребячьими сокровищами) за право подержать в руках кисть [13]. Здесь ещё не мешало бы напомнить хрестоматийный момент из самых азов этики. Есть важные отличающиеся друг от друга понятия: «поступок», «поведение», «линия поведения». Поступок – нечто разовое. Адресованное кому бы то ни было

усилие. Совокупность поступков, даже рассогласованных, образует поведение. Если в поступках наблюдается последовательность – имеет место линия поведения. Понятно, что результаты (о чём особая речь чуть ниже) у поступка и линии поведения будут разными. Ключевыми характеристиками поведения логичнее всего признать *ИСКРЕННОСТЬ, ЦЕЛЬНОСТЬ и НРАВСТВЕННУЮ МЕРУ*.

РЕЗУЛЬТАТ, в плане выяснения нравственно-ценностной значимости того или иного рассматриваемого этикой явления, конечно же, сугубо важен. И, кстати, вынужден с грустью отметить: в «Словаре по этике» не было статьи «Результат», но была статья «Поступок» [11, С. 260 – 261]; в издании «Этика: Энциклопедический словарь» [17] пропала и статья «Поступок». Остаётся надеяться, что в последующих своих выпусках отечественные справочно-философские книги будут всё более наглядно восполнять смысловые прорехи. Пока же можно только указать на самое очевидное. Результат стараний серьёзного субъекта может быть успешный / неудачный (причём не только для самого субъекта, но также для адресата его действий, + остальных участников и зрителей ситуации), наглядный / отставленный в будущее, локальный / масштабный, замиряющий взаимодействующих субъектов / разжигающий ещё сильнее между ними конфликт, доставляющий положительные эмоции; приносящий экономическую выгоду, дающий политические дивиденды, содержащий дидактическую пользу = обучающий. Совсем не бедное смысловое поле выявляется, не так ли? В целом, можно видеть, ключевыми этическими характеристиками данного компонента выступают *ЛАД и КУЛЬТУРОТВОРЧЕСТВО*.

ОТНОШЕНИЕ к результату со стороны субъекта, разумеется, тоже очень многовариантно. К заслуженному успеху можно отнестись неадекватно, возгордясь, расслабившись. Поделюсь частным собственным наблюдением. Мне довелось участвовать в работе Всемирного философского конгресса, проходившего в Москве (1993). Было там, конечно же, много интересного. Но сейчас я об очень конкретном сюжете. Время от времени на разных заседаниях можно было видеть мексиканского коллегу, члена оргкомитета конгресса, профессора Басаву. Высокого, с орлиным носом, с гордой осанкой. Вслед за ним благоговейно ступали четыре-пять заглядывавших в рот учителю молодых мексиканских женщин. Но внимательно послушав его доклад, лично я был совершенно разочарован, и уже не удивлялся, когда этого профессора не включили в оргкомитет по подготовке следующего конгресса. Тогда как за собственный промах люди порядочные испытывают угрызения совести, набираясь конкретного опыта, обретая зрелость. Сегодня в новостях сообщили, что футболист Александр Кокорин проходит осмотр в итальянской команде «Фиорентине». Скажу откровенно: хотелось бы верить в серьёзность спортсмена, что он сумеет доказать себе и футбольному миру право на достойное завершение карьеры. Ясно, что я столь же искренне желаю удач на ниве гуманитарной деятельности и упомянутому профессору Басаве. Вообще же в компоненте *Отношения* всё ещё сложнее – ведь свои отношения занимающийся серьёзным делом субъект выстраивает к предмету, к окружающим, болельщикам, соперникам, коллегам-смежникам, начальству, к потребителям. Плюс к своим близким, которые, возможно, радуются-гордятся субъектом, а возможно и испытывают ревность-обиду по поводу того, что он слишком мало внимания уделяет им. Да и вообще, кто сказал, что серьёзные люди всегда всем должны нравиться?! И всё же, при всей пестроте вариантов, рискну высказать ключевое предположение: в норме интересующее нас *Отношение* должно не выражаться в крайних надрывах-порывах-экстремумах, а сохраняться в рамках *СПОКОЙСТВИЯ*, помимо которого наиболее характерные для данного компонента этические понятия – это *САМОУВАЖЕНИЕ, ВЗАИМОУВАЖЕНИЕ, БЛАГОВОЛЕНИЕ*.

И теперь несколько слов в самое завершение сюжета. Отдаю себе отчёт, что было бы наивно ждать от каждого из нас неослабно серьёзного мироотношения. Насколько догадываюсь, даже у глубоко религиозных людей обращение к Богу не

звучит постоянно, а, так сказать, уходит в подсознание. Совет древних «Помни о смерти» не означает «Неотступно думай о смерти». Более того, убеждён, что свободный, разумный, порядочный человек вправе не задаваться обязательными ежеминутными-ежедневными целями. Но когда жизнь требует – серьёзный человек умеет собраться с мыслями, с силами, и выполнить то или иное дело. Помню, как меня однажды сильно впечатлила сценка, увиденная в локомотивном депо, где я два года работал после армии. Возле больших напольных ножниц по металлу сгрудились четверо здоровых мужиков: двое держали огромный лист металла, подсовывая его под режущее лезвие, один держался за большой рычаг, приводивший инструмент в действие, и они самым внимательным образом ждали указующих команд от мастера, который всматривался в прочерченную на листе линию, чтобы разрез прошёл именно по ней. Эти люди буквально священнодействовали. Наверняка у каждого из нас есть подобные наблюдения за старательными, ответственными мастерами своего дела. Врачами, водителями, пилотами, журналистами, педагогами, бабушками, электриками, дровосеками, космонавтами – всех не перечислить. Культуру воссоздают-реализуют-дополняют совместными усилиями все вместе люди Земли. И конечно же, делать это нужно, отдавая себе отчёт во всей серьёзности этого большого дела.

1. Августин. Исповедь. – М.: Ренессанс, 1991. – 488 с.
2. Аврелий, Марк. Размышления. – Магнитогорск: Амрита-Урал, 1994. – 293с.
3. Аксёнов В. Пора, мой друг, пора // <https://www.litmir.me/br/?b=1011> – обращение 24.1.2021
4. Аристотель. Никомахова этика // Аристотель. Сочинения в четырех томах. Т.4. – М.: Мысль, 1983. – С. 53 – 293.
5. Гранин Д. Зубр // <http://lib.ru/PROZA/GRANIN/zubr.txt> – обращение 25.1.21
6. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4-х томах. Т.4. – М.: Гос. издательство иностранных и национальных словарей, 1956. – 683с.
7. Джером, Дж. К. Трое в лодке (не считая собаки) // http://pohod.ru/literature/troe/p_troe_glava3_a.html – обращение 25.1.21
8. Носов С. Фигурные скобки // <https://libking.ru/books/prose-/prose-contemporary/546292-sergey-nosov-figurnye-skobki.html> – обращение 24.1.2021
9. Сальников А.Б. Отдел // <https://www.litres.ru/aleksey-salnikov/otdel/chitat-onlayn/> – обращение 24.1.2021
10. <https://xn---7sbb5adknde1cb0dyd.xn--p1ai/img/show/4472.htm#h1>
11. Словарь по этике. 6-е изд. – М.: Изд-во политической литературы, 1989. – 448с.
12. Словарь русского языка: В четырёх томах. Т.4. – М.: Русский язык, 1984. – 792с.
13. Твен М. Приключения Тома Сойера // <https://xn---7sbb5adknde1cb0dyd.xn--p1ai/img/show/4472.htm#h1> – обращение 25.1.2021
14. Ткачук С. Самаритянин // https://processing.ruscorpora.ru/search.xml?lang=ru&sort=i_grtagging&startyear=1800&text=lexform&req=%D1%81%D0%B5%D1%80%D1%8C%D1%91%D0%B7%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C&api=1.0&mode=main&env=alpha&endyear=2019&nodia=1&p=16 – обращение 24.1.2021
15. Толковый Словарь Русского Языка // <https://www.vedu.ru/expdic/31631/> – обращение 25.1.2021
16. Этика: словарь афоризмов и изречений. – М.: АО «Аспект-Пресс», 1995. – 335с.
17. Этика: Энциклопедический словарь. – М.: Гардарики, 2001. – 669с.