РАЗДЕЛ XXV. ПСИХОЛОГИЯ

Беляева О.А., Калачева Е.С.

Особенности восприятия студентами идей инклюзивного образования

ФГОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
(Россия, Ярославль)

doi: 10.18411/sr-10-02-2021-73

idsp: sciencerussia-10-02-2021-73

Аннотация

В статье представлены результаты опроса студентов высших учебных заведений по проблемам организации среды безбарьерного взаимодействия в образовательных учреждениях. Выявлена недостаточная сформированность, фрагментарность в формировании представлений обучающихся профессиональных учебных заведений о сущности данных взаимоотношений, определены приоритетные задачи организации работы в направлении расширения их осведомленности.

Ключевые слова: инклюзивное образование, безбарьерная среда, студенты, ограниченные возможности здоровья.

Abstract

The article presents the results of a survey of students of higher educational institutions on the problems of organizing the environment of barrier-free interaction in educational institutions. Insufficient formation and fragmentation in the formation of ideas of students of professional educational institutions about the essence of these relationships are revealed, and priority tasks of organizing work in the direction of expanding their awareness are identified.

Keywords: inclusive education, barrier-free environment, students, limited health opportunities.

Одним из ключевых подходов современной образовательной практики на всех ее уровнях в настоящее время выступает идея инклюзии, опирающаяся на понимание того, что люди с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) могут и должны быть активными участниками социальных отношений. Закрепленное в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [4] положение о том, что дети с ОВЗ имеют равные со всеми права на образование, предполагает необходимость серьезной модернизации образовательной системы, связанной с организацией комплексной помощи детям, созданием «безбарьерной» среды их обучения и воспитания.

Степень благоприятности социальной среды, в которую включаются дети с ОВЗ, отношение к ним со стороны окружения, являются центральным условием их интеграции в социум. Социально-психологическая адаптация обучающихся с ОВЗ к условиям образовательного учреждения, их социальная реабилитация, последующая трудовая подготовка возможны только при непрерывной комплексной медицинской, психолого-педагогической и социальной помощи [2]. Одним из главных критериев безбарьерного образовательного пространства выступает его доступность, безопасность, сочетание взаимосвязанных компонентов, обеспечивающих возможности полноценного развития и образования детей дошкольного и школьного возраста, молодежи, в том числе имеющих нарушения физического, сенсорного, интеллектуального развития.

Безбарьерность в образовательной практике трактуется в настоящее время с очень разных позиций и включает в себя содержательно большое разнообразие составляющих [1]. Ведущими механизмами обеспечения безбарьерной образовательной среды выступают следующие:

- создание условий, соответствующих психофизическим особенностям учащихся;
- создание адаптивно-развивающей среды (особая пространственная организация помещений, создание центров для дистанционной, модульной и коммуникационной форм обучения и др.);
- разработка коррекционно-развивающих, адаптированных общеобразовательных программ и программ реабилитации;
- повышение профессиональной квалификации педагогов и других специалистов, работающих с детьми;
- ориентация на организацию индивидуального подхода, выявление и учет в педагогическом процессе личностных и индивидуальных особенностей, интересов и способностей в процессе формирования социальной компетентности детей;
- конфиденциальность [3].

В силу имеющихся нарушений психофизического развития обучающиеся с ОВЗ испытывают ряд общих и специфичных трудностей в самоорганизации, построении коммуникации и взаимодействия со сверстниками и взрослыми, освоении образовательной программы. А субъективное сопротивление педагогов необходимости построения сотрудничества и работе с такими детьми, недостаточная компетентность родительской общественности в вопросах взаимодействия нормотипичных воспитанников с детьми с ОВЗ, недостаточное осознание школьниками и молодежью своей роли в организации безбарьерной среды, формирует дополнительные трудности в работе и обесценивает идеи гуманизации учебного процесса.

В рамках социально-педагогического проекта, реализованного на базе кафедры педагогики и психологии начального обучения ЯГПУ, целью которого было выявление особенностей взаимоотношений обучающихся в среде инклюзивного взаимодействия, была проведена оценка восприятия идей безбарьерной среды студентами, потенциально имеющими обширный опыт взаимодействия с разными категориями сверстников в различных ситуациях. В опросе приняли участие 49 студентов трех университетов г. Ярославля (ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, ЯРГУ им. П.Г. Демидова и ЯГСХА), возраст испытуемых - от 18 до 21 года. Среди опрошиваемых было примерно равное число юношей и девушек, но существенных различий в их позициях не обнаружено, поэтому представим общий анализ результатов.

Термин «ограниченные возможности» по результатам опроса понимают и правильно трактуют 96% опрошенных (4% студентов не дали ответа на данный вопрос). Такая явно доминирующая тенденция в ответах на открытые вопросы говорит о том, что студенты имеют представление, что такие люди есть в социуме, лично с ними встречались или имеют даже опыт взаимодействия. Среди приведенных формулировок можно отметить следующие: это «...наличие у людей каких-либо дефектов организма, мешающих им выполнять какие-либо действия», «...особенности здоровья, которые накладывают определенные ограничения в повседневной жизнедеятельности человека», «... люди, которые по каким-либо причинам имеют проблемы со здоровьем, в связи с этим у них не в полной мере функционирует поврежденная часть тела». Стоит, однако, отметить, что основная часть высказываний касается фиксации физиологических ограничений и связанных с ними трудностей.

При этом трактовка понятий «особенность» и «недостаток», приведенная участниками опроса, неоднозначна. Чуть больше половины опрошенных (57%) ответили, что между этими двумя категориями нельзя поставить знак равенства. Аргументы высказаны следующие: «Особенность не является недостатком, скорее достоинством»; «Особенность – это некая «изюминка» человека, его отличие, которое не убрать, не исправить. Каждый человек отличается. А недостаток – это некая проблема, которую можно как решить, так и оставить в этом состоянии»; «Недостаток» – это что-то не очень хорошее, а, «особенность» – что-то ближе к хорошему». Мнения 39% студентов противоположные, они готовы соотносить указанные понятия: «Недостатки обычно представляются как характерная особенность»; «Нет недостатков, есть особенности. Все люди разные».

57% студентов согласны с утверждением, что детям с ОВЗ трудно освоиться в коллективе: «... не все дети понимают их положение, не понимают, через какие трудности они проходят, чтобы только приблизиться к улучшению своего состояния», «... ребенка могут игнорировать, брезгливо жалеть или завидовать «особому отношению» педагогов»; часть опрошенных считает в целом современных детей злыми, из-за чего в коллективе и может складываться негативное отношение к детям с отклонениями в развитии. Лишь 4% опрошенных считают, что адаптироваться в коллектив сверстников детям с ОВЗ не трудно, и «... все дело исключительно в коммуникабельности», а «...ребенок с ОВЗ такой же, как и все». Опыт 35% участников опроса свидетельствует о том, все дело в степени его толерантности коллектива, «...если в нем адекватные отношения людей, понимание и помощь», то и адаптация к происходит без затруднений.

Отдельно подчеркнем высказанную мысль, что ребёнок, значительно отличающийся от своих сверстников, в любом случае чувствует свои ограничения, но именно благодаря «...безбарьерной среде, беседам с детьми в кругу семьи и в образовательных учреждениях, восприятие детей с ОВЗ будет на равных». Фактически, мы констатируем обращение некоторых респондентов к идеям организации безбарьерного пространства взаимодействия разных категорий обучающихся и понимание, что в его организацию должны быть включены разные субъекты.

Хотя в целом вопрос «Что такое безбарьерная среда?» у многих вызвал затруднение: около трети опрошенных признались в своей неосведомленности; видимо, такого типа взаимоотношений в их опыте социальных отношений не было. 69% выделили верные характеристики, но абсолютное большинство высказываний все-таки касаются физической организации пространства: доступности мест общего пользования, специального оборудования помещений для разных категорий маломобильных граждан. Большую часть правильных ответов давали студенты первого курса, что свидетельствует о том, что они уже встречали в образовательных учреждениях элементы безбарьерной среды и имеют о этом некоторые представления.

Среди опрошенных был юноша с ОВЗ (диагнозом – детский церебральный паралич). Он отмечает, что проблемы со здоровьем весомо усложняют процессы обучения и социальное взаимодействие, трудности адаптации очень сильно связаны со взаимоотношениями в коллективе, а безбарьерная среда должна предполагать «... равно беспрепятственное обучение, вне зависимости от состояния здоровья». Знак равенства между понятиями «недостаток» и «особенность», по его мнению, стоит ставить в зависимости от того, несет ли слово «недостаток» отрицательно-унизительное значение.

Основываясь на результатах опроса, можно сделать вывод, что современные студенты имеют некоторое представление о тенденциях формирования инклюзивной среды взаимодействия и взаимоотношений в образовательной практике, но оно весьма фрагментарно. Идеи организации безбарьерного пространства воспринимаются однобоко, с акцентом на физическую сторону ограничений и создания

пространственно-временных условий для их минимизации. Социально-психологический контекст данного понятия осознается слабо, ответственность за его реализацию приписывается по большей части взрослым участникам образовательных отношений, собственную роль в данном случае студенты оценивают как обобщенное понятие «коллективного принятия» людей с особенностями развития.

Подобная ситуация, безусловно, требует к себе пристального внимания; дополнительные усилия должны быть приложены к организации просвещения обучающихся разных возрастов в вопросах роли сверстников в создании условий для социальной интеграции людей с ОВЗ, формирования опыта их коммуникации, активного взаимодействия, совместной деятельности в различных направлениях общественной жизнедеятельности.

1. Бахарев А. В. Развитие инклюзивных практик в истории современного российского образования: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Бахарев Алексей Викторович, М., 2019. - 149 с.
2. Кантор В.З., Проект Ю.Л. Инклюзивное высшее образование: социально-психологическое благополучие студентов // Образование и наука. 2019. Т. 21. № 2. С. 51-73.
3. Стребелева Е.А. Специальная дошкольная педагогика: Учебное пособие / Е.А. Стребелева, А.Л. Венгер, Е.А. Екжанова. - М.: Издательский центр «Академия», 2002. - 312 с.
4. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

Богатеева Л.И.

Образ экстремальной ситуации у мужчин

ГБОУ .Москвы "Школа № 2097" ГБОУ .Москвы "Школа № 2097"

(Россия, Москва)

doi: 10.18411/sr-10-02-2021-74

idsp: sciencerussia-10-02-2021-74

Аннотация

В данной статье представлено исследование, посвященное изучению образов экстремальной ситуации у мужчин. В связи с нарастанием тревожности в разных слоях общества, находящейся на пике из-за эпидемиологической ситуации, на наш взгляд, стоит обратить внимание именно на страхи, которым подвержены люди. Анализ и обработка данных позволили нам составить картину представлений образов экстремальной ситуации у людей, и выявить уязвимые проблемы, с которыми необходимо на разных уровнях социально-психологической системы работать.

Ключевые слова: экстремальная ситуация, образ ситуаций, субъективное представление, страх, мужчины.

Всегда нужно помнить об уязвимости человека, находящегося в экстремальной ситуации, и неважно к какому слою общества он относится и какая у него физическая подготовка, ведь в данный момент важна его психическая и психологическая устойчивость. К сожалению работа по профилактике населения по этому вопросу не имеет масштабности и в полной мере не охватывает все возрастные группы. Мы предполагаем, что, наиболее уязвимыми группами являются люди, относящиеся к молодежи и к среднему возрасту.

Изучением психологических феноменов, проявляющихся в толпе занимались как зарубежные психологи, такие как Г. Лебон, З. Фрейд, К. Юнг и др., так и отечественные – В.М. Бехтерев, А. П. Назаретян, В.Д. Ольшанский, Ю. А. Шерковин и