РАЗДЕЛ XIX. ИСТОРИЯ

Валеев Р.М.¹, Валеева Р.З.²

Исследовательский проект РФФИ (2018–2020 гг.): «Эпистолярное наследие российских востоковедов на рубеже веков: Переписка А. Е. Крымского, В. Р. Розена, Ф. Е. Корша, В. А. Жуковского, С. Ф. Ольденбурга, В. В. Бартольда, Н. А. Медникова, П. К. Коковцова, В. Ф. Минорского (1890–1930-е гг.)»

¹Казанский (Приволжский) федеральный университет²Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова
(Россия, Казань)

doi: 10.18411/sr-10-02-2021-37

idsp: sciencerussia-10-02-2021-37

Исследование осуществлено при финансовой поддержке РФФИ (проект № 20-09-00385) и РНФ (проект № 21-18-00124).

Аннотация

Особое место в истории российского и европейского востоковедения, в истории и культуре народов современной России, Армении, Азербайджана, Казахстана, Узбекистана, Украины и др. стран занимают ключевые центры востоковедения в Москве и Петербурге – Лазаревский институт восточных языков, Санкт-Петербургский университет, Азиатский музей, Восточная комиссия Московского археологического общества, Восточное отделение Русского археологического общества и др. с их богатыми исследовательскими и гуманистическими традициями и значимым наследием выдающихся ученых и практиков. Среди сохранившихся трудов отдельного внимания заслуживают работы основоположников отечественного востоковедения – А. Е. Крымского (1871–1942), В. Р. Розена (1849–1908), Ф. Е. Корша (1843–1915), В. А. Жуковского (1858–1918), С. Ф. Ольденбурга (1863–1934), В. В. Бартольда (1869–1930), И. Ю. Крачковского (1883–1951), Н. А. Медникова (1855–1918), П. К. Коковцова (1861–1942), В. Ф. Минорского (1877–1966), В. А. Гордлевского (1876–1956) и др.

Статья посвящена краткому обзору и итогам реализации научного проекта РФФИ и комплексного исследования ученых Казани, Москвы Санкт-Петербурга, Киева, позволивших провести поиск, изучить, систематизировать и подготовить к публикации неизвестное и неопубликованное эпистолярное наследие отечественных ориенталистов на рубеже эпох. Особенно переписку арабиста, тюрколога, ираниста и слависта А. Е. Крымского с учителями и коллегами – В. Р. Розеном, В. А. Жуковским, В. В. Бартольдом, Н. А. Медниковым, П. К. Коковцовым, В. Ф. Минорским, В. А. Гордлевским в 1890–1930-е гг.

Abstract

A special place in the history of the Russian and European Oriental studies, in the history and culture of modern Russia, Armenia, Azerbaijan, Kazakhstan, Uzbekistan, Ukraine, etc. is occupied by key Orientalist centers in Moscow and St. Petersburg: Lazarev Institute of Oriental Languages, St. Petersburg State University, the Asian Museum, Eastern Commission of the Moscow archaeological

Society, the Eastern Department of the Russian Archaeological Society, and others with their rich research and humanistic tradition and significant heritage of outstanding scientists and practitioners. In particular, this concerns the founders of the Russian Oriental Studies – A.Y. Krymsky (1870 - 1842), V.R. Rosen (1849 – 1908), F.E.Korsch (1843 - 1915), V.A.Zhukovsky (1858 - 1918), S.F. Oldenburg (1863 – 1934), V.V.Bartold (1869 – 1930),

I.J. Krachkovsky (1883 – 1951), N.A.Mednikov (1855 – 1918), P.K.Kokovtsov (1861 – 1942), V.F.Minorsky (1877 – 1966), V.A. Gordlevsky (1876 – 1956) and others.

The article is devoted to a brief overview and results of the implementation of the RFBR research project and a comprehensive study of scientists from Kazan, Moscow, St. Petersburg and Kiev.

Введение:

История российского востоковедения XIX – первых десятилетий XX в., также других центров дореволюционной и советской науки, закономерности, направления и итоги развития науки о Востоке, научное, просветительское и особенно эпистолярное наследие отечественных востоковедов являются актуальными академическими и прикладными проблемами современной российской и зарубежной историографии, источниковедения и культурологии.

На современном этапе академический и прикладной интерес ученых и общественности вызывают теоретические, геополитические, социокультурные и историко-научные факторы и направления формирования и развития таких ключевых центров практического, академического и университетского востоковедения в Российской империи XIX – начала XX в., как Казань, Москва, Санкт-Петербург, Владивосток, Киев, Баку, Ташкент. Рубеж эпох связан с многообразием событий, успехами и трагедиями в судьбах представителей российской ориенталистики, созданием отечественной оригинальной институциональной системы образования и научного изучения Востока в Азиатском музее Академии наук, Московском и Петербургском университетах и Лазаревском институте восточных языков, научных обществ и т.д. [1]

Основные направления и итоги совместной исследовательской работы позволили комплексно изучить и опубликовать значимую часть эпистолярного наследия выдающихся основоположников российского востоковедения, выявленного в основных современных российских и украинских архивных центрах. Эпистолярное наследие отечественных ученых, в том числе востоковедов XIX – начала XX в., представляет собой бесценный источник по исследованию истории науки в целом и востоковедения в России и Европе в частности. Особенно интересны письма в плане осмысления судеб, научных поисков и достижений и в целом духовного опыта российских ориенталистов.

Их эпистолярное творчество – это уникальное свидетельство сочетания наиболее важных типологических, личностных, исследовательских и просветительских составляющих науки о Востоке и личностного общения. Переписка является важным и неповторимым источником для понимания и раскрытия не только их обыденной профессиональной деятельности, но и общественно-политических, социально-психологических, социокультурных и идеологических процессов, протекавших в Российской империи и в раннем советском государстве и обществе 1920–1930-х гг.

Основные итоги и результаты научного проекта будут обобщены в издании с рабочим названием «Эпистолярное наследие отечественных ориенталистов на рубеже эпох: Переписка А. Е. Крымского с российскими востоковедами-учеными – В. Р. Розеном, В. А. Жуковским, В. В. Бартольдом, И. Ю. Крачковским, Н. А. Медниковым, П. К. Коковцовым, В. Ф. Минорским, В. А. Гордлевским (1890–1930-е гг.).

Описание:

Вторая половина XIX – начало XX в. связаны с ключевыми направлениями, этапами и особенностями формирования и развития отечественной системы академического и университетского востоковедения, практических, научно-исследовательских и мировоззренческих концепций, принципов и идей в деятельности востоковедов. Особенно в XIX – начале XX в. востоковедное знание и

профессиональное образование о Востоке приобретают фундаментальный и просветительский характер. Востоковедение в России и Европе формировалось прежде всего из практики и государственных интересов, а также общественных потребностей. В генезисе российского востоковедения – гуманитарного направления познания азиатских государств и народов – заметно развитие филологической, исторической и культурологической мысли, новых методов, методик и приемов комплексного исследования.

В России в XIX – начале XX в. в академии и университетах развивается классическое востоковедение, связанное с древними восточными языками, литературой и историческими памятниками, историей и культурой народов зарубежного Востока, восточных территорий и народов Российской империи. В основе становления российского востоковедения лежали разнообразные внешнеполитические, торгово-экономические и научно-культурные связи со странами Востока, масштабные задачи социокультурного освоения Востока Россией, а также европейское ориентальное образование и наука и в особенности самобытные национальные школы и культуры восточных народов России. В XIX – начале XX в. Академия наук и университетские центры сыграли ключевую роль в изменении статуса, структуры и природы востоковедения и ориентализма.

Базой классического востоковедения в России в начале XX в. стали восточное языкознание и исследования памятников традиционной восточной письменности и материальной культуры. Знание и использование классических и живых восточных языков, письменных текстов и памятников материальной культуры народов Востока являются ключевыми чертами российского университетского и академического востоковедения. В XIX – начале XX в. академическое и университетское направления отечественного востоковедения характеризовались взаимодействием с государством и обществом, обновлением тематики и изменением пропорций научных дисциплин, появлением новых форм организации исследований и объединения ученых-востоковедов, международными научными и культурными контактами с Азией и Европой.

История российского востоковедного образования, научной мысли о Востоке XIX – начала XX в. представлена известными и забытыми именами и трудами ориенталистов, общественно значимым научно-просветительским наследием востоковедов России и Европы. В ряду основоположников российского и украинского академического и университетского востоковедения, в области арабистики, семитологии, тюркологии, иранистики и славистики важное место принадлежит А. Е. Крымскому (1871–1942)[2].

Жизнь и научная биография, в том числе эпистолярное наследие арабиста, ираниста, тюрколога и слависта А. Е. Крымского связаны с тремя основными периодами его жизнедеятельности – московским (1892–1918 гг.), бейрутским (1896–1898 гг.) и киевским (1918–1941 гг.). Свой последний рубеж между жизнью и смертью А. Е. Крымский прошел с июля 1941 г. по январь 1942 г. на трагических этапах и в лагерях ГУЛАГа в Казахстане [3].

А. Е. Крымский стал одним из крупнейших представителей московской и киевской школ востоковедения и активно сотрудничал с петербургской школой ориенталистики. Его опубликованная и не введенная в научный оборот переписка является важнейшим источником знаний по истории отечественного востоковедения и творчества ученых на рубеже XIX – начала XX в. Научным коллективом использованы и реализованы современные методологические принципы и подходы, методические приемы архивоведческого и в целом гуманитарного исследования; были применены как универсальные общенаучные, так и инновационные научные методы комплексного

изучения историографических и архивных источников и других опубликованных материалов.

Методы и подходы:

Системная методология и подходы исследовательской работы в основном с «документами личного происхождения» – перепиской выдающихся отечественных востоковедов представлены совокупностью четырех ключевых исследовательских методов. Во-первых, поиск, обработка и расширение архивно-эпистолярной и научно-эпистолярной базы на основе системного изучения личных фондов востоковедов в архивах России, Украины и в других странах (Турция, Германия, Голландия), помимо переписки привлечение различных материалов (служебных документов, планов, записных книжек и др.). Во-вторых, поиск и систематизация двусторонней переписки (Крымский – Розен, Крымский – Бартольд, Крымский – Минорский, Крымский – Гордлевский и т.д.). В-третьих, историографический, источниковедческий и тематический поиск и обобщение историко-научных фактов и сведений, представленных в переписке, а также последующая систематизация и комментирование с целью исследования феномена взаимоотношений ученых и картины научной жизни в Российской империи/СССР в конце XIX – первых трех десятилетиях XX в.

Основные результаты:

В ходе реализации грантового проекта осуществлены целевой поиск, анализ, систематизация, изучение и введено в научный оборот архивно-эпистолярное и научно-эпистолярное наследие отечественных востоковедов, что позволило выявить забытые и уникальные факты, сведения о жизненных ситуациях и научной деятельности и в целом оригинальные источники о творческих и личностных взаимоотношениях ученых – современников России на рубеже XIX–XX вв.

На современном этапе впервые в отечественной и зарубежной историографии на основе комплексного и системного подходов проведены изучение и публикация неопубликованной переписки А. Е. Крымского в 1890–1930-е гг. с востоковедами рубежа эпох – В. Р. Розеном, В. А. Жуковским, В. В. Бартольдом, Н. А. Медниковым, П. К. Коковцовым, В. А. Гордлевским, Б. В. Миллером, В. Ф. Минорским. В рамках исследования завершен запланированный комплексный и целенаправленный историко-архивоведческий поиск; проведены историографический, источниковедческий, культурологический анализ и систематизация, основная публикация оригинального эпистолярного наследия (переписки) отечественных востоковедов. В основном это личная и профессиональная переписка А. Е. Крымского с российскими востоковедами – В. Р. Розеном, В. А. Жуковским, В. В. Бартольдом, Н. А. Медниковым, П. К. Коковцовым, А. Н. Веселовским, В. А. Гордлевским, В. Ф. Минорским, Б. В. Миллером и др.

Основным научно-исследовательским итогом стали поиск, обзор, выявление, систематизация, а также публикация в соответствии с современными научными и просветительскими стандартами наиболее значимых писем востоковедов из фондов российских и зарубежных архивных центров: Москвы (Архив РАН, РГАЛИ, Российская государственная библиотека), Санкт-Петербурга (Архив востоковедов ИВР РАН, Санкт-Петербургский филиал Архива РАН), Киева (Институт рукописи Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского) и др. Всего изучено более 20 фондов. В рамках проекта выявлены новые отечественные и зарубежные корреспонденции и корреспонденты. Всего выявлено и систематизировано более 200 эпистолярных и архивных материалов.

Научным и практическим результатом научного проекта стали доклады и выступления на зарубежных и российских научных мероприятиях, публикации статей и тезисов в сборниках и журналах, в частности индексируемых в базах данных Scopus, РИНЦ, ВАК и др. Материалы и выводы представлены в формате лекций, семинаров и индивидуальных программ участников проекта в рамках их образовательной, научно-

методической и просветительской деятельности в ведущих университетских центрах Москвы, Санкт-Петербурга, Казани и ряда зарубежных научных центров.

1. Бартольд В.В. История изучения Востока в Европе и России. 2-е изд. Л., 1925; Базиянц А.П. Лазаревский институт в истории отечественного востоковедения. М., 1973; Данциг Б.М. Ближний Восток в русской науке и литературе: Дооктябрьский период. М., 1973; Его же. Изучение Ближнего Востока в России (XIX – начало XX в.). М., 1968; Его же. Русские путешественники на Ближнем Востоке. М., 1965; Долинина А. Невольник долга. СПб., 1994; История отечественного востоковедения с середины XIX века до 1917 года. М., 1997; Кононов А.Н. Биобиблиографический словарь отечественных тюркологов: Дооктябрьский период / под ред. и с введ. А. Н. Кононова. М., 1974; Крачковский И.Ю. Избранные сочинения. Т.V. Очерки по истории русской арабистики. М.–Л., 1958 и др.
2. Кримський А.Ю. Вибрані сходознавчі праці: в 5 т. Т. I. Арабістика. Київ, 2007; Кримський А.Ю. Вибрані сходознавчі праці: в 5 т. Т. II. Тюркологія. Київ, 2007; Кримський А.Ю. Вибрані сходознавчі праці: в 5 т. Т. IV. Іраністика. Київ, 2008; Кримський А.Ю. Вибрані сходознавчі праці: в 5 т. Т. V. Іраністика. Київ, 2010; Кримський А.Ю. Бібліографічний покажчик. – Кам'янець-Подільський, 2016; Кримський А.Ю. Бібліографічний покажчик / ред кол.: Ю. М. Кочубей (голова), О. Б. Бубенок та ін.; упоряд.: О. Д. Василюк, Ю. М. Кочубей. Київ, 2016 и др.
3. Агатангел Кримський. Нариси життя і творчості. Київ, 2006; Епістолярна спадщина Агатангела Кримського в 2 т. Т. I. (1890–1917 pp.). Т. II (1918–1941pp.). Київ, 2005 и др.