РАЗДЕЛ V. СОЦИОЛОГИЯ

Слицан В.В., Кулёв Д.Х., Бакута В.Г.

Игра на Кооперативный Мат, как решение Русского вопроса

Всероссийский научно-исследовательский институт Охраны труда; Лужский институт (филиал) государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»

doi: 10.18411/sr-10-02-2019-19

idsp: sciencerussia-10-02-2019-19

Аннотация

В статье с точки зрения теории игр рассматривается игра на кооперативный мат. Эта разновидность игры соотносится с событиями августа 1991г. в Москве во время попытки путча ГКЧП. Авторы считают, что подобные события могут повториться в сегодняшней России. Подтверждением этому могут быть политические процессы, протекающие как во всем мире, так и в пограничных с Россией странах. Так, «идеологическая машина» США делает энергичные усилия для создания образа России как «страны зла». Этот образ навязывается странам Европы и всего мира с целью их объединения для уничтожения «страны зла». Одним из аспектов этих попыток может рассматриваться ситуация, созревающая в Украине, направленная на развязывание войны с Россией. Этому способствует раскол православия во всем мире, организованный креатурой США. Последнее непосредственно затрагивает жизнь РПЦ. Давление США оказывается и на олигархов России, с помощью которых возможно изменение государственного строя России.

Ключевые слова: шахматы, теория игр, кооперативный мат, игроки, делёж.

«Попытка путча ГКЧП». И все газеты того времени вышли со статьями на эту тему: что же всё-таки это было? Революция или контрреволюция? Непосредственный и активный участник событий, связанных с ГКЧП, профессор Ольшанский сделал признание в газете «Россия» №32 в статье «Уроки «как бы». Чему нас научил последний кремлёвский переворот». Признание весьма примечательное: «В шахматах есть этюды на так называемый кооперативный мат. Это когда белые и чёрные играют в одну дуду: одни по серьёзному, другие - в поддавки. Складывалось впечатление, что я участвую примерно в такой игре». Как выясняется, профессор был прав. Действительно, в шахматах существуют задачи (но не этюды) на кооперативный мат, алгоритм решения которых специально подбирается так, чтобы чёрные, начиная игру с большим преимуществом, гарантировали себе мат со стороны белых. Разумеется, «составители задачи» на кооперативный мат для августа 1991г. в России обусловили игру чёрными фигурами членов ГКЧП. У последних к началу «игры» было полное преимущество перед белыми, которыми, по задумке составителей задачи играли диссиденты – демократы. Эта странная «шахматная» партия, где реальные участники описываемых событий были лишь политическими фигурами, проводилась в Москве. Всем остальным гражданам Советского Союза была отведена роль зрителей циничной по своим замыслам партии. Несомненно, «составители» данной «шахматной задачи» были ещё и большими специалистами в области теории игр. В особенности того раздела, где рассматриваются особенности игры на кооперативный мат.

Рассмотрим этот вопрос подробнее. «Кооперативная теория игр раздел в теории игр, в котором игры рассматриваются без учета стратегических возможностей игроков

(там К.т.и. изучает некоторый класс моделей общих игр). В частности, в К.т.и. входит исследование нестратегических (кооперативных) игр, лишённых с самого начала стратегического аспекта. В кооперативной игре задаются возможности и предпочтения различных групп игроков (коалиций) и из них выводятся оптимальные (устойчивые, справедливые) для игроков ситуации, в том числе распределения между ними суммарных выигрышей: устанавливаются сами принципы оптимальности, доказываются их реализуемость в различных классах игр и находятся конкретные реализации. В терминах кооперативных игр поддаются описанию многие экономические и социологические явления». (Большая российская Энциклопедия, 2001г). В этой цитате содержится понимание того, что «игроки» в кооперативной игре в своих возможностях, и особенно в предпочтениях, объективно ограничены концепцией управления игрой в целом, суть которой при таком подходе остаётся в умолчаниях. Разумеется, «разработчикам шахматной задачи» содержание умолчаний известно. Это – тот ресурс, который, «разработчики» могут использовать в своих интересах и интересах близких им игроков. Естественно, алгоритм игры разрабатывается с учётом всех обстоятельств, сопутствующих игре. При этом конкретная цель разработчиков, положенная в основу концепции игры, может не совпадать с конкретными целями игроков, или даже противостоять им.

Примечательно, что подробное изучение всех сопутствующих обстоятельств и выявление концепции «разработчика» одним из игроков позволяет последнему оценить «кооперативную игру» иначе, чем это предполагается в навязываемых ею рамках. Такая оценка позволяет выйти из – под власти концепции кооперативной игры после порождения собственной альтернативно - объёмлющей концепции управления ситуацией в целом. При разработке собственной концепции этому игроку следует не только оценить имеющийся ресурс «разработчика», но и сформировать собственный. При этом следует учитывать определенный подход в отношении с «разработчиком», выработанный Русским Ведичеством в конце 20-го века в России. Подход формулируется следующим образом на основе диалектики: «Каждый в меру своих возможностей и знаний работает на себя, а в меру своей невозможности и незнания работает на другого». Таким образом, данному игроку, чтобы сыграть свою игру, следует выполнять те условия, которые способствуют игре только на себя.

Как мы видим, в кооперативной теории игр существует такое понятие как гарантированный делёж. По всей видимости, это та «изюминка», во имя которой участники впряглись в игровой процесс. Разумеется, кто что получил в результате окончания игры известно конкретным игрокам и «разработчикам задачи», так как выгода в любой форме «любит тишину». Это касается событий и августовского путча 1991г. Всю правду об этих событиях знают только некоторые специалисты – прикладники в области кооперативной теории игр. При этом «вся правда» должна включать как информацию «по «умолчанию», так и информацию «по оглашению». До событий 1991г., в России считалось, что перевести социальную систему в иное состояние можно двумя способами: либо посредством революции, либо через войну. А если ни то, ни другое не срабатывает, как это оказалось к середине 1991г., когда все многочисленные конфликты на постсоветском пространстве не хотели перерасти в полномасштабную войну с Россией, тогда как? Для революции же «снизу» не было ресурсов, да и «демократы» провозглашали, что в «России лимит на революции исчерпан». Но, как оказалось, возможен ещё один «приём», внешне напоминающий одновременно и «революцию «снизу» и революцию «сверху», реализуемый «скромными» силами в локальной области страны. Этот приём можно назвать решением задачи на кооперативный мат. И этот приём дал разработчикам прекрасные результаты. После августовских дней 1991г. гениальная задумка разработчиков реализовалась и каждый из участников получил что полагалось. Кто-то «сел» в Лефортово, кого-то отстранили от власти, кто-то наоборот эту власть получил, кого-то с почестями похоронили. Таким образом, игра

закончилась, «гарантированный делёж» состоялся. Те же, кому «разработчиками Задачи» была уготована роль зрителей, вернувшись к повседневности, вдруг обнаружили, что пока они глазели на просходящее, их обобрали до нитки. Правда, пришедшие к власти, обещали «справедливые» реформы, в результате которых они должны были сказочно разбогатеть, что гарантировал «лично А. Чубайс». Но очень скоро «зрители» убедились, что реформы идут только в интересах того, кто и так сказочно разбогател в результате «гарантированного дележа» (г. Закон времени, №65 2002г.). Разумеется, неплохо «погрели руки на августовском Путче и западные «разработчики задачи на мат».

Прошло почти 30 лет с августовских событий 1991г. и в стране вновь сложилась патовая ситуация: страна по - сути всё ещё топчется на месте, что указывает на необходимость перевода настоящего положения социальной системы в иное состояние. Но вся проблема в том, что никто во власти и никто из претендентов на власть не может чётко сформулировать обществу, что должно из себя представлять это новое состояние. Более того, власть за эти 27 лет после распада СССР не может сказать куда России следует двигаться в своём развитии и вообще что мы такое есть после 1991г. Все эти СНГ, ОДКГ и им подобные – всего лишь ширма. Ярким подтверждением этому может служить война, развязанная Грузией против России в августе 2008г.

Подобное назревает на Украине. Власть не может чётко сформулировать социальные, национальные, геополитические ориентиры, которые могут быть положены в основу государственной доктрины существования России как цивилизации. За прошедшие 27 лет в «западное общество всеобщего благоденствия», как обещали младо- и не младореформаторы, Россия так и не вступила. 5-7% населения, «решившие» свои финансовые проблемы за счёт ограбления страны, это ещё не вся Россия. Остальные 95% населения жаждут реальных перемен, понимая, что в результате «демократических реформ» их просто обманули. Подобные настроения практически свойственны всему народу. К этому следует присовокупить сложную экономическую и внешнюю обстановку в странах на границах России. За последние годы в результате информационной войны из России успешно сделали всемирное зло, против которого следует объединиться всем «цивилизованным странам». Руководство нашей страны не делает никаких экстренных шагов на международной арене, чтобы противостоять нападкам наших партнёров. США, НАТО, да и остальные «европейцы» в открытую заявляют, что готовы напасть на РФ с целью уничтожения «мирового зла». Разумеется, желание поживиться за наш счёт и ограбить Россию ими не афишируется. Они ждут только «затравки» в виде удобного случая, которым не приминут воспользоваться. И таким случаем может послужить новая игра на кооперативный мат, причём по тому же сценарию, что и в 1991г. Действительно, для чего мудрствовать лукаво, если он прекрасно зарекомендовал себя уже раз. Мы имеем в виду сценарий, предусматривающий революцию «сверху» и революцию «снизу». Тем более, что ресурсы в стране для осуществления этого есть. Тестовый пробег сценария революции «снизу» был продемонстрирован несколько лет назад на Болотной площади в Москве. Там руководство московской либеральной тусовки, организовав митинг, постаралось перевести его в несанкционированное властями шествие по Москве с призывами свергнуть власть в стране. При этом участники шествия провоцировали полицию на столкновения, стараясь перевести все в жесткое противостояние с жертвами с обеих сторон. Вожди и реализаторы этого сценария весьма неплохо, не скрываясь, живут и благоденствуют. Так, главный вдохновитель, идеолог и руководитель Навальный, несмотря на свою открытую антигосударственную деятельность всё как-то остаётся недосыгаем для высших эшелонов власти России, в частности, её правоохранительных структур. Более того, «оппозиционная режиму» радиостанция «Эхо Москвы» открыто

ведет пропаганду против России. Причем, с согласия государственных властных структур, содержится за наш государственный счет, выделяемый Газпромом!

Всякие попытки обратить внимание властных структур России вплоть до администрации Президента на создавшееся положение успехом не увенчались. Однако, несомненно, это положение властям известно и они делают для себя «молчаливые» выводы, которые их устраивают. Нам же, как гражданам России такое положение вещей не нравится.

Ну, а о ресурсе для революции «сверху» тоже не стоит беспокоиться. Те 5-7%, ограбившие страну, в открытую дают понять, что Россия для них – это только место наживы, и для сохранения этого «статус – кво» они не остановятся ни перед чем. Считаем, что не видеть этого невозможно. Однако, не видят. Тут уместно вспомнить прекрасную русскую народную поговорку: «У нашего Егорки глаза очень зорки, одна беда - глядят не туда».

Следует отметить, что сегодняшняя ситуация отличается от 1991г. тем, что в случае успешной реализации игры на Кооперативный мат в число участников «вольются» своими войсками страны «цивилизованного» Запада. Поэтому, считаем, что надо не «подыгрывать»

демократическим институтам «свободы слова и собраний» в виде Эха Москвы и Болотной, а купировать их. Кроме того, следует тем, кому положено ликвидировать реализацию новой концепции развития игры на кооперативный мат всеми имеющимися у государства способами. Альтернатива этому – «реальный мат», предполагающий гибель России, что в итоге будет являться «окончательным решением русского вопроса». То есть – смерть народа и гибель государства и страны.

Ну, а «гарантированный дележ», то бишь «грабеж», произойдет потом под возгласы: «Наконец – то расправились с мировым злом!» То есть – с нами. Возможность разработки собственной концепции внутри кооперативной игры на мат «разработчика» блестяще продемонстрировало руководство Советского Союза во время Великой Отечественной Войны 1941-1945гг. (ВОВ). Мы имеем в виду, что Вторая мировая война и ВОВ должны были развиваться по концепции кооперативной игры на мат, разработанной в США и Англии. В этой игре нашей стране была уготована роль жертвы. Однако, Сталину вместе с политическим и военным руководством СССР удалось выработать свою концепцию ведения ВОВ и реализовать ее вопреки концепции «разработчика» всей игры. Таким образом, Сталин переосмыслил Президента США Рузвельта и такого политического пройдоху как Черчилля. Это позволило повернуть течение войны в свою пользу. Примечательно, что «кооператорами» в игре «разработчика» выступали практически все страны Европы, выполняющие роль агрессора против СССР. Чем закончилась ВОВ из истории известно: предполагаемые победители «кооператоры» стали побежденными. При этом «разработчики» первоначальной концепции игры на кооперативный мат их в завершении всего и ограбили. Это видно из сегодняшней политической и экономической зависимости Европы от США. Таким образом, Сталинская концепция оказалась мощнее концепции «разработчика», что и дало соответствующие результаты. Думается, что этот итог, следует учесть и сегодняшнему руководству России.