выявления факторов, воздействие на которые позволит увеличить уровень инвестиционной привлекательности.

1. Ройзман И. Динамика инвестиционной привлекательности и инвестиционной конкурентоспособности российских регионов в среднесрочной перспективе // Инвестиции в России. - 2009. - №9. - С. 3-14.
2. Машкин В.А. Управление инвестиционной привлекательностью реального сектора экономики региона // Север промышленный. 2009. № 9. С. 15-19.
3. Рейтинговое агентство «Эксперт РА». URL: <http://www.raexpert.ru> (дата обращения: 02.11.2015).

Картавых К.Е.

Коррупционные риски в системе государственных закупок России

*Вятский государственный университет
(Россия, Киров)*

doi: 10.18411/sr-10-02-2019-03

idsp: sciencerussia-10-02-2019-03

Аннотация

В современных экономических условиях большое значение приобретает создание эффективной системы государственных закупок в России. Осуществление закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд – сложный процесс, который состоит из нескольких этапов, на каждом из которых возможны проявления коррупции. Системный подход к анализу коррупционных рисков в сфере госзаказа позволит структурировать их с целью учета коррупциогенных факторов при формировании новой концепции осуществления госзакупок необходимой для развития экономики России на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Ключевые слова коррупция, коррупционные риски, система государственных закупок, коррупциогенные факторы, коррупционное поведение, закупочный цикл.

Одной из ключевых угроз национальной безопасности России является высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере. Согласно отчетам Счётной палаты Российской Федерации, объём госзакупок в 2017 году составил более 36 трлн. рублей. При этом нарушений было выявлено на 104,6 млрд. рублей.

Система государственных и муниципальных закупок является самой «благоприятных» для осуществления коррупционных схем. Проблема борьбы с «откатами» - одна из наиболее острых во всем мире. В каждой стране она остается острой уже на протяжении нескольких лет. Об этом знают все, однако, несмотря на ужесточение ответственности за совершение коррупционных действий должностными лицами с целью извлечения собственной выгоды, проблема остается актуальной. И Россия не является исключением. Поэтому необходим анализ и детальное изучение коррупционных рисков и путей их снижения.

На сегодняшний день нет общего толкования термина «государственные закупки». В экономической литературе и нормативной базе существуют следующие определения закупок за государственные средства: тендер, конкурсные торги, государственные закупки.

В международном законодательстве закупки означают приобретение любыми способами товаров, работ или услуг. В отечественном законодательстве используют термин «государственная закупка». При этом осуществление закупки одним заказчиком в интересах другого запрещается, кроме случаев осуществления закупки товаров на принципах межведомственной координации.

Очевидно, что определение международного и отечественного законодательства относительно трактовки государственных закупок является достаточно ограниченным.

На основе вышеизложенного, автор предлагает собственное определение экономической сущности понятия «государственные закупки». **Государственные закупки** — это процесс заказа государственными органами товаров, работ, услуг, необходимых для их полного и эффективного функционирования, по объявленным условиям конкурса, предусматривающим исполнение всех поставленных заказчиками условий для участников торгов в рамках добросовестной конкуренции.

Анализ многообразия позиций по определению коррупции и ее проявлений выявил три основных подхода применительно к характеристике сущности этого понятия.

Согласно первому подходу считается, что дать четкое, общепринятое определение коррупции невозможно фактически, поскольку имеются существенные культурные различия обществ. То, что в одной сообществе воспринимается негативно, в другой допускается или даже ожидается согласно деловой практике этой культуры. Кроме того, не существует четко определенного для всех правовых систем круга действий, которые признаются как коррупционные (концепция уместности). Определение коррупции почти исключает невероятная диверсификация этого явления, то есть разнообразие его проявлений и форм. Также законодательное определение понятия «коррупция» не дает правоохрнительным органам никаких дополнительных правовых средств относительно оснований юридической ответственности за коррупционные деяния.

Сторонники второго подхода, напротив, считают, что для успешного противодействия коррупции законодательное определение этого понятия является крайне необходимым. При этом коррупция рассматривается не как некое социальное явление, а как конкретное деяние, причем исключительно уголовно-правового характера. В уголовно-правовом смысле коррупция определяется как общественно опасное деяние, посягающее на политическую и экономическую систему государства, и совершается путем злоупотребления должностным, служебным или общественным положением с целью получения не предусмотренных законом политических, должностных или материальных преимуществ. В итоге отмечается, что отсутствие в уголовном законе такого специального состава преступления, как коррупция является существенной помехой эффективному противодействию этому явлению и одной из основных правовых причин коррупции.

С точки зрения сторонников третьего подхода, коррупция — это прежде всего социально-правовое явление, которое не может быть сведено к какому-то конкретному деянию и тем более криминализировано. Коррупция в системе государственных закупок, как и в любой другой сфере, связанной с реализацией властных полномочий, распределением или перераспределением материальных ресурсов или денежных средств, явление не новое и приводит к колоссальным потерям для любой страны. Попытки создать конкурентную среду на рынке государственных закупок, предотвращение проявлений коррупции в этой сфере, развитие добросовестной конкуренции декларируется властью уже много лет. Обычно процесс реформирования не должен ограничиваться принятием специальных нормативно-правовых актов, регулирующих государственные закупки. Он также требует налаживания работы и объединения усилий различных государственных органов, формирование процедур и механизмов управления, которые бы гарантировали равенство всех участников рынка.

Под коррупционными рисками понимают вероятность возникновения коррупционного поведения, вызванного несоблюдением, установленных для государственных служащих, обязанностей.

В системе государственных и муниципальных закупок товаров, работ, услуг существует вероятность возникновения следующих *видов коррупционных рисков*:

- получение взяток чиновником, принимающим решение о закупке для государственных или муниципальных нужд;
- подкуп сотрудников государственного заказчика, принимающих решение о закупке;
- предоставление закрытой информации в части цены или условий государственного контракта третьим лицам;
- использование материальных ресурсов организации в целях личной выгоды или обогащения.

Закупки для государственных и муниципальных нужд - это высоко рискованная деятельность, где коррупционные риски и риски эффективности тесно сплетены между собой, причем их устранение обычно достигается абсолютно противоположными методами.

Закупочный процесс состоит из нескольких этапов, на каждом из которых возможны проявления коррупции. Выделяют коррупционные риски при формировании заказа, исследовании рынка, выборе способа осуществления закупки, разработке документации, рассмотрении заявок участников закупки, при заключении и исполнении контракта (Таблица 1

Таблица 1

Коррупционные риски закупочного процесса

Этап закупочного процесса	Коррупционные риски
Формирование государственного заказа	1) расстановка мнимых приоритетов в части объекта закупки, объема закупки, срока удовлетворения потребности в закупке; 2) лоббирование инвестиций в «необходимую» для государственного чиновника коммерческую сферу; 3) риски при определении целевой аудитории потребителей государственного заказа; 4) риски при определении объема финансирования.
Исследование рынка	1) необоснованное расширение/ограничение круга потенциальных участников закупки; 2) необоснованное расширение/сужение перечня продукции, удовлетворяющей потребности государственного заказчика; 3) необоснованное упрощение/усложнение условий исполнения государственного контракта; 4) необоснованное завышение/занижение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).
Выбор способа определения поставщика	1) необоснованное усложнение/упрощение процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя); 2) неприемлемые (в том числе дискриминационные) критерии отбора участников закупки; 3) отсутствие необходимых критериев отбора участников торгов при закупке экспертных и репутационных объектов; 4) неадекватный выбор способа закупки (по срокам, цене, объему, особенностям объекта закупки, специфики рынка и т.д.); 5) коррупционные риски особенностей закупочных процедур (конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений, закупки у единственного источника).
Разработка и составления плана-графика закупок	1) нереально сжатые сроки исполнения государственного контракта (исполнить контракт за такой срок может только та компания, которая уже частично исполнила предлагаемый контракт); 2) «авральное» осуществление закупки в конце отчетного периода; 3) необоснованное затягивание или ускорение процесса закупки.
Разработка документации закупки	1) критерии отбора участников закупки неприемлемы для большей части поставщиков соответствующего товарного рынка; 2) размытость (неясность, неконкретность) и противоречивость условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя), условий исполнения контракта, условий приемки результатов закупки, гарантийных условий.

Процедура рассмотрения заявок	1) необоснованная дискриминация в отношении участников закупки при допуске к конкурентной процедуре; 2) необоснованные преференции определенным участникам закупки; 3) использование необъявленных при публикации извещения о закупки условий допуска участников закупки к торгам.
Заключение контракта	1) затягивание процедуры обжалования государственных закупок; 2) необоснованные изменения условий государственного контракта; 3) затягивание/ускорение процедуры заключения государственного контракта; 4) запрос недопустимых и/или необъявленных при публикации извещения о закупке документов и сведений; 5) необоснованный отказ от заключения государственного контракта.
Исполнение государственного контракта	1) необоснованно жесткое администрирование исполнения государственного контракта вплоть до вмешательства в хозяйственную деятельность поставщика (подрядчика, исполнителя); 2) затягивание предоставления информации, необходимых материалов для исполнения госзаказа со стороны заказчика; 3) обременение контракта дополнительными (необъявленными при публикации извещения о закупке) условиями.

Коррупционные риски *при формировании государственного заказа* зачастую инициируются правительственными чиновниками, мошенническими действиями партнеров или сотрудников компаний, которые для достижения своих целей используют компании-однодневки, что в свою очередь предполагает «наличие» конкуренции на торгах, а также «вуалирует» интересы чиновника в компании-участнике.

Недооцененным существующим законодательством о Контрактной системе в сфере закупок остаются коррупционные риски при *выборе способа определения поставщика* (подрядчика, исполнителя). Самым коррумпированным способом осуществления закупки является запрос котировок. Второе место принадлежит конкурсам. Наименьшая степень коррумпированности прослеживается на аукционах в электронной форме.

В процессе разработки и составления плана-графика велик риск сговора как с *благими намерениями*: отдать контракт надежному поставщику (подрядчику, исполнителю), который завершит его исполнение уже после подписания соответствующих актов и получения денежных средств; так и с *коррупционными* - заключить контракт под большой «откат» с получением некачественного результата закупки, когда отсутствие качества незаметно при приемке в сжатые сроки;

При разработке документации закупки закупочная комиссия заказчика имеет возможность отобрать «нужного» участника закупки, играя на неопределенности условий.

При администрировании контракта (исполнении государственного заказа) коррупция также имеет место быть и более того, она развивается, так как российским законодательством практически не регламентируются процессы исполнения контракта и приемки результатов государственных закупок.

Таким образом, если говорить о борьбе с коррупцией в сфере государственных закупок, то нельзя искоренять коррупционные риски только в одном процессе закупочного цикла – определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей), необходимо помнить, что на стадии планирования закупки - коррупционных рисков не меньше. Например, огромная экономия, полученная в результате конкурентных процедур, в первую очередь, свидетельствует о том, что неверно определена начальная (максимальная) цена закупки - она завышена; причем, чем больше цена завышена, тем выше коррупционные риски.

По официальным данным международной организации Transparency International за 2017 год показатель ИВК (индекс восприятия коррупции) для Российской Федерации

составил 29 баллов по столбальной шкале (чем ниже показатель, тем выше коррумпированность внутри страны). Индекс восприятия коррупции высчитывается на основании данных за два предыдущих года путем опроса во всех мировых странах экспертов и предпринимателей тринадцатью независимыми организациями.

ИВК = 0 баллов - самая высокую коррумпированность;

ИВК = 100 баллов - коррупция отсутствует;

ИВК < 50 баллов - страна довольно коррумпирована.

Так, самыми устойчивыми к коррумпированности странами оказались Дания, Новая Зеландия, Финляндия и Швеция. В число высоко коррумпированных стран вошли Северная Корея, Сомали и Южный Судан. Россия с 29 баллами заняла 131 место среди 176 исследованных стран. Казахстан и Украина недалеко ушли от России, а Беларусь с заработанными 40 баллами на 79 месте в рейтинге.

Статистика 2017 года показала, что у большого количества стран показатель ИВК опустился в индексе ниже 50, что говорит об актуальности проблемы и необходимости принятия решительных мер по борьбе с коррупцией на практике.

Самыми коррумпированными сферами госзаказа в России по мнению специалистов Федеральной антимонопольной службы являются здравоохранение, обслуживание и ремонт дорог, строительство. (Таблица 2).

Таблица 2.

Рейтинг коррумпированности по сферам госзаказа в России

№ п/п	Сфера государственного заказа	Процент коррумпированности
1	Строительство	33%
2	Дорожный ремонт	27%
3	Услуги	19%
4	Медицина	11%
5	Другое	10%

Коррупция в системе государственных закупок приводит к огромным потерям в любой стране, причем не только финансовым. Ущерб государства и общества от коррупционных действий в процессе осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд условно можно разделить на четыре вида (Таблица 3).

Таблица 3.

Ущерб от коррупции в сфере государственного заказа

№ п/п	Виды потерь от коррупции	Суть коррумпированного действия, повлекшего ущерб	Примеры ущерба от коррупции
1	Финансовые потери	заключение сделок на не выгодных для государства и общества финансовых условиях	- завышение цен закупаемой продукции по сравнению с текущим рыночным уровнем; - включение в условия государственных контрактов предоплаты вместо отсрочки платежа и т.п.
2	Количественные потери	завышение или занижение объема поставляемых товаров (услуг, работ)	приобретение товаров и услуг в личных целях ответственных чиновников, а не для удовлетворения государственных нужд.
3	Качественные потери	заключение сделок с нарушением требуемых технических условий	- поставка товаров, выполнение работ или оказание услуг ненадлежащего качества; - худшие условия гарантийного и послегарантийного обслуживания; - недостаточные требования по контролю качества выполнения работ и услуг и т.п.
4	Политические потери	расшатывание экономической и финансовой системы страны	- ухудшение инвестиционного климата в стране; - потеря доверия со стороны граждан к государству; - нарушение принципов свободной конкуренции.

Борьба с коррупцией в системе государственных и муниципальных закупок должна основываться на комплексном подходе решения этой проблемы, с использованием определенных методов (Таблица 4).

Таблица 4.

Методы борьбы с коррупцией в системе государственных закупок

№ п/п	Наименование метода	Инструменты метода
1	Психологический	- тестирование кандидатов при приеме на работу; - проверка анкетных данных; - создание системы взаимного контроля сотрудников; - ротация сотрудников, являющихся членами комиссий по осуществлению закупок; - формирование корпоративной этики нетерпимости к коррупции.
2	Технический	- использование видеокамер; - мониторинг служебной почтовой переписки; - использование системы электронных торгов.
3	Регламентный	проведение закупок в полном соответствии с формализованными внутренними правилами и процедурами.
4	Репрессивный	- понижение в должности; - увольнение; - применение административных мер к нарушителям; - возбуждение уголовных дел.

Интерес представляют не только методы, направленные на снижение коррупционных рисков при осуществлении государственных закупок, но и противоречия, возникающие в сфере госзаказа:

- 1) противоречия между целями государственной закупки и средствами достижения этих целей;
- 2) противоречия между эгоистическими экономическими интересами заказчика и потенциального исполнителя государственного заказа;
- 3) противоречия между государственными (общественными) интересами и коммерческими интересами участников коррупционной сделки;
- 4) противоречия между необходимостью усиления значимости государства в сфере госзаказа и ослаблением его роли в современных экономических условиях.

В сложной экономической ситуации нельзя минимизировать роль государства до принятия нормативно-правовых актов, регламентирующих Контрактную систему в сфере закупок, так как эти действия повлекут за собой дальнейшую деградацию экономики России. Без жесткой системы контроля за госзакупками невозможно обеспечить экономическую безопасность страны. При этом способами разрешения противоречий, возникающих в сфере государственного заказа, могут быть:

- развитие инфраструктуры Контрактной системы в сфере закупок (информационное и кадровое обеспечение);
- внедрение системы рейтингования электронных торговых площадок;
- уменьшение степени монополизации рынка через расширение возможностей среднего и малого бизнеса посредством электронных способов осуществления закупок;
- доступность и открытость информации о государственных и муниципальных закупках;
- внедрение стандартов качества (в соответствии с международными стандартами качества) деятельности по управлению, осуществлению и обеспечению государственных закупок.

Важно, чтобы государственные закупки были организованы таким образом, который обеспечит максимально эффективное расходование бюджетных средств путем

закупки наиболее качественных товаров, работ и услуг для государственного сектора экономики по минимально возможным ценам (оптимальное соотношение «цена-качество» товара или услуги). Очевидно, коррупционную практику, паразитирующую на недостатках рыночных и государственных институтов, полностью искоренить невозможно. Следовательно, задача государственных органов заключается в том, чтобы ограничить и предотвратить негативные воздействия, нейтрализовать их последствия, прибегая к совершенствованию правового регулирования; выработать подходы, связанные с организационной и личной мотивацией лиц, принимающих решения; способствовать развитию конкуренции, как со стороны поставщиков, так и со стороны заказчиков

1. Долгова А.И. Преступность и реформы в России / Под ред. проф., М., 2010.
2. Храмкин А. А. Противодействие коррупции в госзакупках. М. : Юриспруденция, 2016. с.184.
3. Алимпиев С. А. Детерминанты преступности коррупционной направленности// Вестник Южно-Уральского государственного университета, 2016. №19, с.10–13.
4. Артемьев А. В. Антропология коррупции: монография / под ред. С. А. Комарова. СПб.: Изд-во юрид. ин-та, 2011. с.217–218.
5. Белов В. Е. «Правонарушения в сфере государственных и муниципальных заказов» // Законность. 2010. №12, с.37 - 42
6. Дементьева И.Н. Журнал "Проблемы развития территории"// ГРНТИ: 10 — Государство и право. Юридические науки// Выпуск № 2 / том 58 / 2015.
7. Жалинский А.Э. «Уголовное право в ожидании перемен: теоритико - инструментальный анализ» // М.: Проспект, 2016. с.116.

Ковальчук В.В., Брикач Г.Е.

**Имитационное моделирование показателей торгового оборота,
как эффективный инструмент прогнозирования
внешнеторговой деятельности республики Беларусь**

*Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины
(Беларусь, Гомель)*

doi: 10.18411/sr-10-02-2019-04

idsp: sciencerussia-10-02-2019-04

Аннотация

В статье представлен метод прогнозирования на основе имитационной модели, которая обладает научной новизной, так как впервые используется в данном классе задач. Имитационная модель разработана на основе источников информации официальной статистики. Эти данные были преобразованы с помощью трендового анализа Excel таким образом, что дало возможность получения имитационной прогнозной модели, базирующейся на основном критерии совершенной конкуренции $ATC=MC=MR$.

Ключевые слова: прогноз, имитационная модель, внешнеторговая деятельность, экспорт, импорт, сальдо

Abstract

This paper presents a method of forecasting based on simulation model, which has a scientific novelty, as used for the first time in this class of tasks. A simulation model was developed on the basis of information sources of official statistics. These data were converted using trend analysis Excel so that gave us an opportunity to obtain a simulation forecast model based on the primary rule of perfect competition $ATC = MC = MR$.

Key words: prediction, simulation model, foreign trade, exports, imports, and balance of