РАЗДЕЛ IX. ПЕДАГОГИКА

Варющенко В.И.¹, Гайкова О.В.²Предварительные рекомендации учителю по организации дискуссии
на уроке истории¹(Россия, Санкт-Петербург)²МБОУ СОШ № 26
(Россия, Новосибирск)

doi: 10.18411/sr-10-02-2018-22

idsp: 000001:sr-10-02-2018-22

Аннотация

Увлечение плюрализмом в сфере школьного исторического образования привело к некоторому крену в сторону коллекционирования учителями и учащимися различных точек зрения на историческое событие в ущерб доказательству объективной обусловленности именно этого варианта события. В данной статье рассматриваются некоторые аспекты организации обсуждения дискуссионных вопросов истории в классе в форме дискуссии. Подчеркивается значимость соблюдения принятого формата дискуссии, грамотного управления её ходом и возможных выходов из затруднительного положения, когда эмоции в дискуссии перехлёстывают через край. Показывается пагубность излишней заорганизованности обсуждения дискуссионных вопросов и ограничения самостоятельности участников дискуссии в выборе дискуссионных вопросов и подборе аргументации в защиту своей позиции. Особо обращается внимание на важность обсуждения межпредметных дискуссионных вопросов.

Ключевые слова: дискуссия, дискуссионный вопрос, историческая версия, историческое образование.

Abstract

The passion of pluralism in the field of school history education have led to some bias in favor of collecting various points of view on a historical event to the detriment of the objective proof of the condition of this variant of events. This article discusses some aspects of the organization of the discussion of controversial issues of history in the classroom in the form of discussion. Emphasizes the importance of compliance with the accepted format of debate, the wise management of its course and possible solutions of a difficult situation, when emotions in the discussion perele-slivaut over the edge. Shows the destructiveness of excessive overorganization of the discussion of controversial issues and limitations of autonomy of the participants in the selection of controversial issues and selection of the arguments in defense of their position. Highlighted the importance of the discussion between the subject controversial issues.

Keywords: discussion, discussion question, the historical version, history education.

Величайшая геополитическая катастрофа XX века – ликвидация СССР – вызвала в бывших союзных республиках эпидемию ревизии истории. Где-то обошлось без серьёзных потрясений, где-то болезнь поразила не только науку и образование, но и политику. Но везде привела к лавинообразному росту выпуска школьных учебников по истории, в том числе и чисто фальсификаторских.

И в современных российских школьных учебниках истории некоторые темы кому-то могут показаться неприятными или спорными. Это всё потому, что определённая часть

истории, к сожалению, неприятна и спорна сама по себе. Но мы, учителя, не можем избегать этих тем при работе с классом, если, конечно, собираемся преподавать историю ответственно.

Нельзя, например, учить историю Российской империи, не касаясь крепостного права [1; 2; 3]. Эта тема может показаться неудобной, если вы привыкли идеализировать прошлое. Вы можете его идеализировать, это ваше мнение и вы имеете на него право, но от этого картина крепостного права не станет привлекательней. Кроме того, те, у кого другое представление о крепостном праве, тоже имеют мнение, и тоже имеют право на него. Без понимания роли крепостного права мы не сможем объяснить многие экономические, социальные, политические и культурные процессы последующего развития России.

Нельзя пропагандировать эволюцию как защиту от революции: всякая эволюция завершается революцией, дающей начало новой эволюции. Забвение законов диалектики пагубно отражается на мыслительных способностях человека. Поэтому не лишне иногда вспоминать, например, закон перехода количественных изменений в качественные. Вообще, не следует некоторые понятия превращать в пугала, если не понимаешь их истинного смысла.

Обсуждение спорных вопросов имеет немаловажное значение для обучения школьников критическому мышлению [4]. Исследования показывают, что обсуждение дискуссионных вопросов истории в школе помогает учащимся становиться более информированными и активными гражданами, делая их во взрослой жизни более склонными к участию в политической жизни страны, более уверенными в своей способности влиять на государственную политику [5; 6].

При желании можно, конечно, избежать обсуждения спорных вопросов, но вовлечение обучающихся в конструктивные дискуссии является полезным упражнением, играющим важную роль в развитии их мыслительных способностей. В современных условиях можно провести вдумчивое, продуктивное обсуждение таких тем, как этническое и религиозное многообразие, нищета и социальное равенство, терроризм и война и т.п.

Если в процессе изучения курса истории предполагается регулярно организовывать обсуждение дискуссионных вопросов, целесообразно изначально договориться об основных правилах обсуждения, не дожидаясь, когда возникнут проблемы [7, с. 351]. Это можно сделать совместно, обсуждая и принимая предложения обучающихся. Согласованные правила должны запрещать схоластические формулировки, оскорбления и личные нападки на оппонентов, они должны однозначно ориентировать на анализ, понимание и продуманную оценку обсуждаемого вопроса. Они должны обеспечивать каждому право высказаться по существу и запрещать кому бы то ни было прерывать и перебивать оппонентов. Если проведение дискуссий планируется на постоянной основе, имеет смысл правила красиво оформить и повесить в учебной аудитории. В таком случае порядок можно будет устанавливать без слов, в нужный момент, указав жестом на правила.

Организуя дискуссию, будет не лишним предлагать участникам, прежде чем они начнут критиковать оппонента, кратко сформулировать его мнение. Это поможет приучить участников дискуссии внимательно слушать выступающих и полемизировать с их точками зрения, а не со своим представлением об этих точках зрения. Не стоит расстраиваться, если после такой формулировки у кого-то отпадет желание полемизировать. Просто данный участник расслышал, что выступающий уже огласил то, что он хотел донести до аудитории, и согласился с высказанным мнением.

Прежде чем спрашивать, что учащиеся думают о проблеме — не говоря уже о том, почему они так думают — спросите их, как различные люди изучаемой эпохи могли представлять проблему, её важность для себя и общества, и пути её решения. Обсудите, почему суждения людей оказались различными, и к каким перспективам привело бы доминирование той или иной точки зрения. Каждое суждение имеет несколько перспектив, и это требует от учащихся их рассмотрения.

Стимулировать рассмотрение перспектив помогут электронные материалы. Например, изучив крестьянские наказания и предложения помещиков по поводу отмены крепостного права, предложите участникам дискуссии представить их в новом формате — в виде таблицы конкурирующих позиций. Она может быть полезна для работы пары оппонентов, которые должны проанализировать ситуацию, предложить и обосновать перспективу реализации каждого предложения, предусмотреть их последствия и придти к компромиссному решению по данному вопросу.

Если в процессе дискуссии ученики хотят поделиться личными историями и чувствами, предоставьте им такую возможность. Будьте готовы к тому, что обсуждение будет эмоциональным, и постарайтесь поддерживать и успокаивать дискутирующих. Вы также должны быть доступны для них за пределами класса, если обсуждаемые вопросы вызывают особо сильные чувства.

Смысл изучения истории состоит и в том, чтобы понимать переживания людей. Но когда учащиеся высказывают значимые мнения, требуйте от них подкрепления этих мнений реальными доказательствами, а не примерами из личного опыта. Даже сильные наши чувства мы должны научиться откладывать в сторону и выходить за их пределы, чтобы не мешать реальному изучению истории.

Использование вторичных источников при обсуждении спорных вопросов позволяет учащимся увидеть, как другие представляли их. Версия историка или другого ученого, даже одно цитируемое предложение, на которое учащиеся смогут ответить, могут помочь начать дискуссию, когда учащиеся не решаются высказывать свое мнение. В таком случае можно попросить учащихся на основе того, что они знают об этом периоде времени, ответить на заявление, сделанное историком.

К каждому вопросу можно подойти с разных сторон. Были помещики, которые жестоко относились к крепостным и были крепостные, плакавшие от горя при их освобождении от крепостной зависимости. В революциях были и революционеры и консерваторы, и те, кто хотел остаться вне политики. Порой консерваторы не могли договориться между собой, и революционеры шли друг на друга, выясняя, чья позиция более верна. Используя различные первичные источники, можно побудить учащихся говорить о градациях мнений, избегая чёрно-белого подхода к истории.

Полезно поощрять учащихся по ходу дискуссии делать записи. Неформальные записи дают учащимся возможность разобраться в своих чувствах и упорядочить свои мысли, прежде чем приступать к обсуждению. Иногда мы поддерживаем эмоционально окрашенные мнения, и слишком поздно понимаем, что поспешили, и не следовало их поддерживать.

Особого внимания заслуживает организация контроля хода дискуссии. Часто для удобства контроля используется зарубежная технология «Дебаты». В ней всё расписано и регламентировано: когда огласить тезис, сколько представить аргументов и т.д. Не отрицая некоторой пользы и такой технологии, думается, для российских школьников такие рамки слишком узки и неизбежно приведут к утрате интереса к самой дискуссии. Элемент спонтанности, конструирование аргументов по ходу дискуссии, непредсказуемость результатов и делают дискуссию столь привлекательной и полезной.

Но именно эти позитивные качества и ведут к тому, что временами дискуссия может выплскиваться за отведённые рамки.

Что делать, если, несмотря на все старания, дискуссия выходит из-под контроля? Можно попробовать следующие действия:

- Объявить тайм-аут, чтобы дать участникам возможность успокоиться.
- Предупредить, что дискуссия выходит за дозволенные рамки или что участники перестали слушать и слышать друг друга.
- Обратить внимание участников на утверждённые ими правила ведения дискуссии.
- Перефразировать точки зрения оппонентов более сухим и менее эмоциональным языком.
- Попросить учеников проанализировать доводы спорщиков, сказав: «Если эта тема вызывает такие страсти, давайте попробуем выяснить, почему это происходит».
- Попросить учащихся подумать, что вызвало разногласия.
- Попросить учеников в течение несколько минут написать свое мнение о спорных вопросах, что даст им шанс проявить себя, а вам несколько минут, чтобы выяснить, что делать дальше.
- Наконец, напомнить учащимся, что мы не можем изменить историю, и мы не должны приписывать свои ценности людям, которые жили десятилетия или столетия назад. Люди в прошлом осмысливали и реагировали на события так, как они их понимали, и как подсказывал им их опыт, который очень отличался от нашего опыта. Возврат дискуссии к историческому контексту может снять напряженность.

Мы остановились на организации обсуждения дискуссионных вопросов истории [8], но в учебной программе школы много предметов, в рамках которых также возможны дискуссии. Более того, если выбираются межпредметные дискуссионные вопросы, интерес к обсуждению повышается и сама дискуссия становится ярче, глубже и полезней.

1. Гайкова О. В. Изучение дискуссионных вопросов исторической науки в 10–11 классах профильной школы: учебно-методическое пособие для учителей истории. – Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2006. – 153 с.
2. Варющенко В.И., Гайкова О. В. Версии истоков крепостничества при изучении дискуссионных вопросов истории // Казанский педагогический журнал. – 2017. – № 4. – С. 118–120.
3. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Проблема альтернативности в подготовке учителей к преподаванию дискуссионных вопросов истории // Научное обеспечение системы повышения квалификации. – 2016 – № 2 (27) – С. 51–57. Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Педагогические подходы к реализации концепции единого учебника по истории. – М.: Просвещение, 2015. – 78 с.
4. Вяземский Е. Е., Стрелова О. А. Историческое образование в современной России : Справочно-методическое пособие для учителей. – М.: ООО «Русское слово – учебная книга», 2002. – 240 с.
5. Гайкова О. В. Педагогический потенциал дискуссионных вопросов исторической науки (по материалам журнала «Преподавание истории в школе») // История Сибири в исследовательском и образовательном пространстве: Материалы Региональной научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2004. – С. 195–197
6. Варющенко В.И., Гайкова О. В. Технология преподавания дискуссионных вопросов исторической науки в контексте профессиональной подготовки учителя // Известия Дагестанского педагогического университета. Серия «Психолого-педагогические науки» – 2016 – № 1 (34) – С. 44–48.
7. Гайкова О. В. Преподавание дискуссионных вопросов истории России (IX–XVI вв.): учебно-методическое пособие для учителей истории общеобразовательных школ/ О.В. Гайкова. – Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2015. – 370 с.
8. Варющенко В.И., Гайкова О. В. Организация деятельности учителя и старшеклассников в процессе изучения дискуссионных вопросов исторической науки в курсе истории России Нового времени XVII – XIX вв. // Сибирский учитель. – 2006. – № 2 (44). – С. 39–47.