За свою жизнь Дмитрий Павлович опубликовал больше 40 научных работ. За участие в Великой Отечественной войне был награжден орденом Красной Звезды, медалями «За оборону Ленинграда», «За Победу над Германией» и многими другими [4,8].

Достижения Д. П. Бровкина в области лечения эклампсии внесли огромный вклад в медицину и позволили значительно снизить смертность как рожениц, так и новорожденных. Схема введения магнезии по Д. П. Бровкину в современных модификациях остаётся актуальной до сих пор.

Д.П. Бровкин умер на 84 году жизни в 1969, похоронен на Гатчинском кладбище, ленинградской области.

1. Айламазян Э.К. Акушерство [Электронный ресурс]: учебник. - 10-е изд., перераб. и доп. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019.-768с.
2. Акушерство: учебник / Стрижаков А.Н., Игнатко И.В., Давыдов А.И. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2020.-1002 с.
3. Акушерство. Национальное руководство / под ред. Савельевой Г.М., Сухих Г.Т., Серова В.Н., Радзинского В.Е. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019.-1080 с.
4. Архив НИИ АиГ им. Д. О. Отта РАМН. Личное дело Бровкина Дмитрия Павловича. Архивный № 1739.-54 с.
5. Бровкин Д. П. Эклампсия / Д. П. Бровкин, - Москва: Государственное издательство медицинской литературы МЕДГИЗ, 1948.-63 с.
6. Влияние некоторых электролечных факторов на сократительную способность беременной матки // Акуш. и гин. 1940. №7-9.
7. Колебания магния в крови и моче рожениц в зависимости от концентрации вводимого под кожу раствора сернокислой магнезии // Акуш. и гин. 1938. № 12.-80 с.
8. Лурье Р. Г. Сто пятьдесят лет деятельности центрального института акушерства и гинекологии министерства здравоохранения СССР II том/ Р. Г Лурье, - Ленинград: издательство центрального института акушерства и гинекологии Министерства Здравоохранения СССР, 1947.-548 с.
9. Расстригин Н.Н. Анестезия и реанимация в акушерстве и гинекологии / Н.Н. Расстригин, - Москва: «Медицина», 1978. -337 с.

Хан Н.А.

Серебряные слитки – плющенные гривны Пермской земли

(Россия, Москва)

doi: 10.18411/sr-05-12-2021-41

Вполне понятны стремления урало-сибирской научной исторической общественности видеть в летописной дефиниции «закамское серебро» дани зауральского происхождения. На сажом деле, находясь в Новом Сарае, которую основал Узбек в самом конце своей жизни в 1332 г. великий князь Иван I Данилович решил получить дани, происходящие «за Камей» рекой.

В урало-поволжской исторической литературе впервые топоним «пермь» обнаружила археолог из Коми ЭА. Савельева, что происходит из Степенной книги» В.Н. Татищева под 967 г.

С точки зрения течения политической мысли весьма важно определить локализации Перми новгородско-княжеских докончаний, неизменно присутствующей в течении более чем 200-летнего периода 1263-1471 гг.\ ввиду того велики князь их подписывающий, лишен было каких-либо прав на управление ими, отправления правосудия, сбора налогов и т.д., В Никоновской 16 в. летописи мы обнаруживаем описание пермских рек; «Река, же права именем Вымь, впаде в Вычегду; другая река Вычегда, обходиши всю землю Пермскую, потече въ северную страну и впаде въ Двину ниже Устюга 40 верст; река же третья Вятка потече в другую страну Перми и виде въ в

Каму реку. Сия же Кама обходит всю землю Пермскую, по сей реце мнози языци сидят...».

Но летопись описывает территорию Перми конца 14 в., т.е. времени миссионерской подвижнической деятельности Стефана Пермского, посох которого опубликован В.Чернецовым.

Русской слово «Пермю» имеет финское происхождения, охначающие «юродячих торговцев» земля «за корайной», «рубезом», что переводя на понятный всем образ означает «край ойкумены», но не конец.

Поэтому, изучая Пермь, расположенную в Повыхегодьё Савельева весьма определенно локализовала данный локус, понятно не вдаваясь в перипетии новгородско-низовских политических отношений 13-15 вв. Нам удалось ползать, что именно с этой территории потребовал дани Ивана Данилович с Новгорода в 1332 г.

На самой юго-восточной оконечности этой историко-географической территории – Перми новгородской в 1890 и 1900 гг. у д.Масленникова Кайгородской волости Вятской губ.были сделаны находки серебряный слитков, которые как нумизматические артефакты, причем, весьма эффектные, давно привлекали внимание специалистов. Они получили название плющенные гривны «черниговского» типа по месту их первой наводки проф.Д.Самоковасовым.

Третий слиток пермской коллекции, найденный в 1914 г. в составе клада у села Чигироба Чердынского у. Пермской губ.в 1914 г.позволил осуществить методически корректные измерения по принципу среднего веса всех однотипных артефактов. Согласно опубликованным методикам этих, а также все остальных слитков – Н.П. Бауер, Н.М.Котляр. /Табл.1.

Таблица 1

Плющенные гривны Пермской земли

	<i>Место находки, год</i>	<i>Вес (г)</i>	<i>Длина (мм)</i>	<i>Примечание</i>
1.	<i>Дер. Масленникова Слободского у. 1890 г.</i>	<i>196,4</i>	<i>147</i>	<i>Инв.№ ОН ГЭ -495; Сотникова, Спасский, с.56. № 22; Бауер Н.П., 2013, с.65-66, № 88; с.67, табл.5, № 2; Котляр Н.Ф. , 1996, с.138. № 69; 141.</i>
2.	<i>То же 1900 г.</i>	<i>192,34</i>	<i>135</i>	<i>Инв.№ ОН ГЭ -496; Сотникова, Спасский, с.56. № 23; Бауер Н.П., 2013, с.66, № 89; с.67, табл.5, № 3; с.140 табл (таfl. IV; Котляр Н.Ф. , 1996, с.138. № 70; 141; Талицкая И.А., 1952, с.185. № 1435.</i>
3.	<i>Село Чигироба Чердынского у. Пермской губ. 1914 г.</i>	<i>199,42</i>	<i>122</i>	<i>Инв.№ ОН ГЭ -497; Сотникова, Спасский, с.56. № 24; Бауер Н.П., 2013, с.65, № 87; с.67, табл.5, № 1; Котляр Н.Ф. , 1996, с.138. № 71; 142. Талицкая И.А., 1952, с.166 сл. № 1269.</i>

Таким образом, ср.вес пермской коллекции плющенных гривен составляет 196,053 г.

Для историка, археолога и нумизмата важен конкретный материал – in situ. Автору повезло в том смысле, что все слитки публикации находятся в одном музейном собрании – в противном случае вряд ли кто стал собирать виртуальную коллекцию этих артефактов. В этой связи, хочет воспользоваться возможностью поблагодарить Дирекцию ГосЭрмитажа и сотрудников Отделов нумизматики и Публикаций за предоставленные материалы и фотограмметрические данные публикуемых артефактов.

Как оказалось, один и слитков, а это слиток № 496 по инвентарной книге ОН ГЭ опубликован Бауэром, но не только. На нем оказались геометрически правильные отлитые «грффити», а это предполагает серийное литье точно таких же слитков. (Рис.1).

Рисунок 1. Слиток из д.Масленникова 1900 г. Инв ГЭ № 496; а – обратная сторона с литой тамгой; б – прорисовка тамги; в – первая публикация слитка Н.П. Бауром в 1929 г.; г – лицевая сторона. См.: Табл.1. № 2

Разумеется подобные прямоугольные тамги следует искать в оттисках на кирпичах и, или посуде –тарной столовой и т.д. Эти знаки на слитках, в том числе клада с острова Готланд 1967 г. Бурье (Burge) I, на материалы которые, введенные в научный оборот Н.Ф. Котляром, - неизвестны.

Читатель должен обратить внимание, что мы воспользовались археологическими инструментами в предварительном изучении, тем более, что археологам Вятско-камского ареала выпадения серебра (ВКА) известно давно и прочно еще по археологической карте М.В. Талицкого 1952 г. (Рис.2).

Рисунок 2. Плющенные гривны: а, б - из д.Масленикова 1896 г. (Табл.1. № 1); в, г – из с.Чигироба 1914 г.(Табл.1. № 3)

Хронологическая лакуна между двумя типами слитков, которую мы фиксируем кладам Ментак и Бурье I сужается, когда мы вслед за литовскими коллегами определим дату появления «западнорусских» слитков. По мнению нумизмата Е. Иванаускаса, литовские серебряные палочкообразные слитки появились во время правления Миндаугаса (около 1236—1263 годов), – пишет В.Рузас.

Для нас же большое значение имеет кремлевский клад,, опубликованный Авдусиным и Пановой, демонстрирующие значение Москвы в период Батыева разорения как валютно-обменного центра СВР, т.е. датируемый археологически 1238 г. Но и это еще не все.

Киевский клад Мышеловка 1896 г., состоящий полностью из слитков изучаемого здесь типа, выдал ВН 198 г., отмеченной Н.П. Бауэром по 10 слиткам, позволивший утверждать, что здесь сокрытая дань Сараю. А , как известно, Киевская земля стала платить дань монголам с 1245 г.

Таким образом, окончательную циркуляцию в составе денежного обращения плющенных гривен можно датировать серединой 13 в.

Следовательно, вятско-камские находки плющенных гривен есть, говоря археологическим языком, - переотложившиеся артефакты денежного обращения. Они не связаны с распространением западноевропейских денариев в Подвинье , что является отражением славяно-русской колонизации региона, изучаемые через топографию данные монет и кладов Н.А. Макаровым и Е.Н. Носовым.

Русский север осваивался т.н. «северным интернационалом», куда входили славяне, финны, балты.

Знаменитый Клад Ментак из Эстонии, где т.н. «западнорусские» по Бауэру, слитки литовского типа имеют шведскую весовую норму ок.214 г. (№№ 114 и 188). Датируется памятник немецкими монетами с TRQ 1261 г, что означает плющенные гривны в то время уже были выведены из состава денежного обращения.

Согласно кладу Бурье I (Burge) 1967 г. , фотографии слитков из которого были любезно предоставлены шведской стороной российским ученым и опубликованы Н.Ф. Котляром по старой советской инерции, последние могли находиться в денежном обращении по дате TRQ готландская монета, в первом десятилетии 13 в.

Палеография слитков, а также сравнение со слитками, публикуемые в настоящих заметках показывает их архаичность и, как представляется, проблема появления подобного типа нумизматического артефакта еще ждет своего решения. В проблеме выявления эмиссионного центра данного денежного инструмента существует две стороны. 1. Весовая норма, ее генезис на древнерусской почве и соответственно 2. город, если угодно - монетный двор литья и выпуска в обращение плющенных гривен.

Обширная историография изучения данного типа нумизматических артефактов, приведенная А.В. Комаром, без шведских и польских аналогий демонстрирует актуальность целей собственно археологического изучения слитков черниговского типа.

Монгольское нашествие, начавшееся с Волжской Булгарии 1232 г. и Рязанской Земли – 1236 г. вызвало значительный поток беженцев, в частности, известен поток с Сев.Двины в Норвегию.

Вместе с тем, согласно летописным источникам с начала 13 в.начались интенсивные боестолкновения скандинавов в Эстонии, Финляндии и Приладожье, не отличались мирным характером отношения новгородцев с местными финскими племенами. Судя по летописи взаимные вооруженные нападения случались в 1227, 1255 гг.(НПЛ, с.102-103, 135 и об.) и часть местного автохтонного населения мола искать более спокойного места проживания включая верхнюю Вятку и Каму.

Наличие северных финских топо- и гидронимов в Вятской-Камском ареале отмечается филологами повсеместно. Один из них д.Лопари, поблизости от которой найден клад 1890 г. – лопарь-лопари, согласно материалом А.А.Спицына, Р.Р. Фасмера, Р.А. Агеевой – это племя, понятно финское, а в русской этимологии имеет смысл,

завязанный с рыбным промыслом: как-то: «снасти», «весло», «парус», «плотва». Сам же наслоенный пункт находится у истоков рек Вятка и Кама, что, между прочим, несколько южнее пунктов находок публикуемых здесь слитков.

Изложенное позволяет ввести в науку разнонаправленные людские потки, вызванные беспокойной геополитической ситуации в хронологически одном промежутке времени. Заканчивая историческую часть работы приведем этническую карту верхней Вятки и Вычегды, составленную коми-историком Л.Н. Жеребцовым и использованную британской исследовательницей Дж.Мартин, где пункт Масленникова является лишь пунктом этнотерритории сысольских коми, а в русской историко-политической традиции – Пермь новгородской, затем «пермскими местами устюжскими». (Рис.3).

Рисунок 3. Картографическая корреляция этнораселения коми-немяцкого населения на политико-административной карте региона. 1(6) – Лузская пермца; 2(8) – зыряне ужговские (по Л.Н.Жеребцовк.). Условные обозначения. 1 – границы этнораселений; 2 – границы современных областей Пермского края – соседей Кировской области; 3 – реки. Квадратом обозлена д. Масленникова

Теперь обратимся к слиткам – плющенным гривнам. Для ВК-региона они уникальны – их нет на территории Волжской Булгарии, тогда как слитки-лепешки здесь обнаружены в кладовых комплексах, которые Бауэр некорректно интерпретировал как «закамское серебро». Последняя такая находка сделана археологами Ин-та археологии АН Татарстана им. А.Х. Халикова в 2013 г. под руководством А.Г. Ситдикова, датируемый 1236 г., что является существенным вкладом в существующие топосводки памятников с с подобным типом артефактов, коих в Татарстане 19.

Слитки вятско-камских находок литые, изготовлявшиеся в закрытых каменных формах. Литые слитков –рублей изучала М.П. Сотникова, а вот плющенных гривен она не касалась. Питерский археолог Р.С. Минасян в специальной статье не стал углубляться в детали процесса литья показав ее актуальность.

На самом деле сравнение слитков как с Готланда, так из ВКА, вкупе с материалом, приведенном в статье А.В. Комара, показывают, что технология литья была разной.

Однако нужны натурные эксперименты, учитывая, что серебро плавится при достаточно высокой температуре 1236 гр С. И в закрытой форме невозможно зрительно определить степень и состояния серебряного расплава. Поэтому утверждать о том, что слитки данного типа изготавливались в формах-тиглях, как это делает А.В.Комар – преждевременно.

Слитки из д.Масленниково 1890 г.и села Чигироба по предварительно высказанному предположению отливались в стандартной каменной двусторонней форме, которая после остывания расплава разъединялась на две половинки, высвобождая готовый продукт. При этом обрубы слитков, обозначенные выше на Рис.2. показывают, точку ввода расплава из тигля (!), после чего часть серебра удалялась и оставался след от отруба излишка драгметалла.

В результате чего, слитки с подобным обрубом иногда, в том числе и Бауер, называли «топоровидными». Они присутствуют в кладах: Мамекино (по Комару) № 4; Мышеловка №№ 8-10; а также все слитки клада Бужиска 1885 г.из Гродненской губ.Беларуси.

Таким образом, форма, как, впрочем, и тигли были многоразового использования, а само производство носила характер специализированной ремесленной деятельности, работающей «на заказ», но еще далеко не на рынок.

Таковыми технологическими приемами изготовления слитков более поздние русские слитки не демонстрировали, что лишний раз подтверждает гипотезу в пользу того, что это было экзогенное слитковое серебро.

Далее, остановимся на топографии находок. Здесь нас подстерегает находка, граничащая с легким разочарованием. Изучение архивных, библиографических, а также топографических материалов, имеющихся, впрочем, в сети, показало, что деревня Масленникова, к сожалению, ныне не существующая, находилась на Каме, а не на Вятке, вызвало чувство легкого огорчения, и, хотя, административно деревня располагалась в пределах Вятской губернии – Кировской области, интерес к находкам не пропал. Деревня с именем которой связываются находки плющенных гривен располагалась на левом берегу р.Кама в 3,5 верстах от совр.населенного пункта Кай по правую сторону от Кайско-Глазовского тракта, в направлении к Чепце (Рис.4).

Рисунок 4. Карта-схема находок плющенных гривен «черниговского типа» в Пермской земле. 1 – направление поступления; 2 – д.Масленникова Вятской губ.; 3 – село Чигироба Пермской губ. (по Н.П. Бауера; И.А.Талицкой; М.П. Сотниковой и И.Г.Спаском, Н.Ф. Котляру)

Поступление сокровища из трех слитков-плющенных гривен на верхнюю Вятку следует датировать серединой 13 в. Здесь на верхней Вятке сокровище было рассеяно в розницу и один из слитков поступил на верхнюю Каму, где выпал в составе другого

клада, найденный в с.Чигироба в 1914 г. Плющенная гривна позволяет датировать и его – середина 13 в.

Выше мы отмечали отсутствие плющенных гривен на территории Волжской Булгарии. Однако наличие массовых находок гирек самого разного калибра, обобщенных в свое время Р.М. Валеевым позволило обнаружить едва ли не однозначные совпадения. На самом деле Волжская Булгария не столько торгово-пороседнический, а и распределительный центр, где каждый торговал по своим представлениям, измерениям, денежно-весовым нормам, наконец. Коллекции татарских археологов изобилуют артефактами, составляющую материальную денежную культуру региона, в значительном числе которых предметы торгового инвентаре – гирьки, торговые пломбы и т.п. Так вот: здесь были сделаны находки как гирек, так и plomb-грузил весом 1,95 и 19,5 г., которые следует интерпретировать как адекват искомой величины веса 196 и несколько более граммов.

В этой связи, вопрос стоит ли ожидать находки плющенных гривен непосредственно в Волжской Булгарии выглядит провокационным и в иной ситуации я бы его ставить не стал.

Таким образом в первой половине 13 в.серебро в форме плющенных гривен стало интенсивно выводиться из состава денежного обращения на территории русской равнины, три слитка из многочисленного, впрочем, поддающиеся количественной оценке, числа, выпали в ВКА в сер.13 в.

1. Татищев В.Н. История Российская. Т.1. Ч.1. М.: Ладомир, 1984, с.427; Савельева Э.А. Формирование этнической территории древних коми-зырян // Этногеографические процессы на Севере Евразии. Сб. научн. тр. Вып.4. Ч.1. Сыктывкар, 2006, с.12-13; Она же. Европейский Северо-восток накануне христианизации // Христианизация Коми-края и её роль в развитии государственности и культуры. (Сб. статей в 2-х томах). Т.1. Сыктывкар, 1996, с.299-301.
2. Рыбаков Б.А. Русские карты Московии XV – начала XVI века. М.: Наука, 1974, с.12; ПСРЛ, т.11, с.165.
3. Чернецов А.В. Посох Стефана Пермского Тр.Отдела древнерусской литературы. 1988. Т.41, с.215-240.
4. Berghaus P., Dolley R.H.M., Linder Welin U.S., Mabner B.,Nylèn E., Rasmusson N.L. Gotlands Största silverskatt funnen vid Burge i Lummelunda // Gotländiskt Arkiv. 1969. B.41. S.7-60.
5. Котляр Н.Ф. Северорусские («черниговские») монетные гривны // ДГ 1994 год. М.: АЦ, 1996. С.80-142.
6. Талицкая И.А. Материалы к археологической карте бассейна реки Кама [по данным, собранных М.В. Талицким]. Материалы и исследования по археологии Урала и Прикамья. Т.4. МИА № 27. Мама. М.: АН СССР, 1952. 227 с.
7. Рузас В. Серебряные платежные слитки Банка Литвы // Банковский Вестник (Минск), 2006. Лето (Люты), с.56.
8. Панова Т.Д. Клады кремля. М.: Гос.музей-заповедник «Московский Кремль», 1996, с.48-50; Зверев С.В., Колызин А.М. Клады и древности Московского Кремля: экспозиция в подклете Благовещенского собора: путеводитель. М.: Моск.кремль, 2013, с.44, витрина 4.
9. Бауер Н.П. Серебряные и золотые слитки русского средневековья (Археологическое исследование). 2-е издание. М.: Numismatische Zeitschrift. Vienna / ООО НИО Вятская археологическая экспедиция, 2013, с.68, табл.5; с.69. № 93.
10. Хан Н.А. Проблемы исторической географии Северо-Востока Европы. (О парных категориях исторической науки)/ Научное издание. Монография. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2016, С.79-80.
11. The Cambridge history of Russia. Vol.1. From early Russia to 1689 | Ed. M.Petrie. Cambridge un.press, 2006, p.534-536.
12. Хан Н.А. Динамика исторического процесса или парадигмальное описание военно-политического противостояния Руси и Орды в период до Куликовской битвы, Mauritis: Lambert Academic Publishing, 2020, с.202, 204, рис. 2 и 3.
13. См.: rg.ru/2013/07/31/rg-pfo/klad-anons.htm/ .
14. Валеев Р.М. Волжская Булгария: Торговля и денежно-весовые системы IX – начала XIII веков. Монография. Казань: Фест, 1995, с.153, табл.13.

15. Минасян Р.С. Способы изготовления платежных слитков // Петербургский археологический вестник. 1995. Вып.9. (Сб.памяти А.М. Микляева). С.168-172.
16. Комар А.В. Платежные слитки черниговского типа // Города и веки средневековой Руси: археология, история, культура: к 60-летию Н.А.Макарова. М.: - Вологда: Древности Севера, 2015, с.534-534.
17. Комар А.В. Цит.соч., фототабл.на с.536.
18. <http://rodnaia-vyatka.ru/places/105398>. Дата обращения 28,09,2021.
19. Для археолога приведены данные вполне подходящие для реального обследования местности, что еще предстоит сделать. Правда, И.А. Талицкая приводит поистине навигационные координаты дер.Масленникова как 59°40' и 52°30'. См.: Талицкая И.А. Цит.соч., с.185 сл. Вместе с этими работами необходимо дальнейшее архивно-библиографическое изучение памятника денежного обращения Вятской земли, ввиду того, что Талицкая сообщает о неопознанной вещице из серебра весом 72 г. , а это, лишь на первый взгляд позволяет предположить о находках Масленникова со средним весом серебряных изделий равных 153 г., что недостаточно до киевской весовой нормы домонгольской поры. Да и изложенное в данной работе противоречит подобным намерениям.
20. Данный клад также не имеет прямых датирующих признаков, имея ввиду наличие гигантского китайского серебряного ямба-слитка усеченной формы и ювелирных изделий. Все – 12 в. Последний мог попасть на верхнюю Каму в Пермь Великую транзитом через Волжскую Булгарию из Центральной Азии. См.: Ивочкина Н.В. К истории эрмитажного собрания китайских слитков (ямбов) // Нумизматика в Эрмитаже. Л.: Б.и., 1987, с.71-82; Она же. Обращение Ямбового весового серебра в Китае и распространение его на территории Средней Азии и Казахстана в 12-18 вв. // Средневековая городская культура Казахстана и Средней Азии. Алма-Ата, 1983, с.93-102; Талицкая И.А. Цит.соч.
21. Валеев Р.М. Цит.соч. , с.88, 142. № 18; с.155, с.30, 31.

Худобородов А.Л., Самохина А.В.

**Советское государство в критические периоды своей истории: некоторые
дискуссионные и спорные вопросы**

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический
университет»
(Россия, Челябинск)*

doi: 10.18411/sr-05-12-2021-42

Аннотация

В данной статье дан анализ развития СССР в очень сложные, критические периоды – Великая Отечественная война и распад СССР. Несмотря на наличие разных точек зрения на происходящие события, в частности сотрудничество с фашистами против советского политического режима, причины разрушения СССР есть то, что их объединяет – не безразличное отношение к Советскому союзу.

Ключевые слова: СССР, советский политический режим, Великая Отечественная война, распад СССР.

Abstract

This article analyzes the development of the USSR in very difficult, critical periods – the Great Patriotic War and the collapse of the USSR. Despite the existence of different points of view on current events, in particular cooperation with the Nazis against the Soviet political regime, the reasons for the destruction of the USSR are what unites them – not indifferent attitude towards the Soviet Union.

Keywords: USSR, Soviet political regime, Great Patriotic War, collapse of the USSR.

В истории советского государства было немало переломных и драматических периодов: гражданская война 1918-1920 гг.; социалистический эксперимент, выразившийся в коллективизации, культурной революции, индустриализации; Великая Отечественная война, и др. Среди них были и критические периоды, когда решалась судьба Советского союза, была угроза его гибели. Это, например, периоды Великой Отечественной войны и распада СССР в 1990-1991 гг.