Помимо данных вопросов, право на жизнь предполагает проведение государством миролюбивой внешней политики, которая исключает конфликты и войны. Ряд государств закрепили в своих Конституциях отказ от войны, а также применение вооруженной силы для урегулирования возникающих конфликтов. Конституция России не содержит прямого отказа от войн, однако имеет системообразующий посыл в формировании внешней политики.

Также помимо судебного расследования определенных дел на внутригосударственном так и на международном уровне, определения вопроса жизни и смерти можно выявить и затронуть новые обстоятельства позитивного характера относительно защиты права на жизнь в экологическом аспекте и ее влиянии на жизнь и здоровье индивида. Это право вытекающее и дополняющее право на жизнь должно предусматривать заинтересованность индивида в благоприятном природном окружении, защиту данного права в суде и иными актуальными механизмами.

Все это говорит о том, что право на жизнь является дискуссионным и многоаспектным, а также является естественным правом, из которого вытекают другие права индивида.

1. Баглай М.В. цит. Головастикова А.Н. Конституционное право Российской Федерации / М.В. Баглай. // Конституционное право Российской Федерации. - 2006. Москва. 784 с.
2. Красавчикова Л.О. Пределы ограничения права на жизнь / Л.О. Красавчикова // Конституционное и муниципальное право. - 2008. - №18.
3. Постановление Европейского Суда по правам человека от 17.01.2008 / "Дело Хациева и другие против Российской Федерации" (жалоба №5108/02) (Khatsiyeva and others vs. Russia, no 5108/02 p.138, 17 January 2008) //Российская хроника Европейского Суда. - 2009. - №1.
4. Танаев В.М. Право на смерть / В.М. Танаев // Вестник Государственного Университета. - 2016. - №1. Екатеринбург.

Горбунова М.В.

Правовой статус патентного поверенного

*Волгоградский Государственный Университет
(Россия, Волгоград)*

doi: 10.18411/sr-05-12-2021-26

Аннотация

Патентный поверенный - это, прежде всего, профессиональный представитель интересов определённой категории лиц - заявителей, правообладателей, а также иных заинтересованных лиц в области охраны прав интеллектуальной собственности, наделённый соответствующим правовым статусом. Патентные поверенные - это посредники. Они представляют и защищают права и законные интересы изобретателей, хозяйствующих субъектов разработчиков новой техники, товаропроизводителей, т.е. рынок и свободную конкуренцию. В настоящей статье автором предпринята попытка научного анализа и критического осмысления правового статуса патентного поверенного.

Ключевые слова: патентный поверенный, правовой статус, защита патентных прав, защита интеллектуальной собственности.

Abstract

The patent attorney is, in the first place, a professional representative of interests of a certain category of persons – applicants, titleholders as well as other interested parties in the sphere of protection of intellectual property rights, endowed with an appropriate legal status. Patent attorneys are intermediaries. They represent and protect the rights and legitimate interests of inventors, business entities, developers of new technology, commodity producers,

i.e. the market and free competition. This article attempts to make a scientific analysis and critical re-evaluation of the legal status of patent attorney.

Keywords: patent attorney, legal status, protection of patent rights, protection of intellectual property.

Патентный поверенный – это представитель интересов определённой категории лиц – потребителей патентных услуг, осуществляющий на профессиональной основе деятельность в сфере правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации и обладающий статусом патентного поверенного. При этом, в отличие от других лиц, которые могут осуществлять представительские функции в данной сфере, патентный поверенный наделен исключительным полномочием – представлять в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности интересы зарубежных потребителей патентных услуг. [3, с. 88]

Обращаясь к исследованию профессиональной деятельности патентных поверенных, отметим, что в соответствии с п. 2 ст. 1 Закона о патентных поверенных такая деятельность заключается в ведении дел с Роспатентом по поручению заявителей, правообладателей и иных заинтересованных граждан и юридических лиц, постоянно проживающих (для граждан) или имеющих место нахождения (для юридических лиц) в Российской Федерации и за ее пределами, если международным договором Российской Федерации или российским законодательством не предусмотрено иное.

Буквальное толкование данной нормы может привести к ошибочному выводу о том, что профессиональная деятельность патентного поверенного заключается в ведении дел исключительно с Роспатентом. Вместе с тем, в настоящее время Законом о патентных поверенных значительно расширена сфера деятельности патентных поверенных по сравнению с ранее действовавшим законодательством. Так, Положением о патентных поверенных устанавливалось единственное право патентных поверенных – выступать перед Роспатентом в качестве представителей зарубежных заявителей.

Закон о патентных поверенных устанавливает правомерность взаимодействия патентных поверенных не только с Роспатентом, как это предусматривалось ранее действовавшим законодательством, но и с судами. В этой связи подчеркнём, что возможность участия патентных поверенных в судах в качестве эксперта, закреплённая в пп. 6 п 1 ст. 4 Закона о патентных поверенных, имеет важное значение, поскольку патентный поверенный является лицом, обладающим необходимыми познаниями в области интеллектуальной собственности. [8, с. 67]

С принятием Закона о патентных поверенных при назначении экспертизы необходимость обязательного обращения в государственные или другие судебно-экспертные учреждения (в которых специалистов в области интеллектуальной собственности фактически нет) отпала. В настоящее время на законном основании можно обращаться непосредственно к патентному поверенному, занимающемуся частной практикой, или к организации, оказывающей соответствующие услуги.

Вместе с тем, необходимо отметить, что вопросы, связанные с защитой объектов интеллектуальной собственности, возникают не только в суде, но и в таких государственных органах, как милиция, прокуратура, антимонопольный комитет и его региональные отделения, таможня. Проблема взаимоотношений патентного поверенного и указанных государственных органов так и остаётся не решённой, о чём неоднократно отмечалось в юридической литературе⁴⁸. В этой связи следует согласиться с точкой зрения о том, что правомерность взаимодействия патентных поверенных с такими органами должны быть отражены в Законе о патентных поверенных.

Характеризуя профессиональную деятельность патентного поверенного, представляется необходимым провести соотношение такой деятельности с другими видами профессиональной деятельности, в частности с адвокатской деятельностью.

В этой связи отметим, что деятельность патентного поверенного имеет определённые сходства с деятельностью адвоката. Данное сходство обусловлено тем, что между потребителем патентных услуг, с одной стороны, и Роспатентом как государственным органом, с другой стороны, существует конфликт интересов. Патентный поверенный принимает непосредственное участие в данном конфликте, представляя интересы потребителя патентных услуг.

Примечательно, что в научной литературе существует и противоположный подход. В этой связи отмечается, что деятельность патентного поверенного – это ведение дел с Роспатентом, которые связаны с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, которые не предполагают конфликта интересов. [5, с. 56]

Так, в частности, не возникает конфликта интересов при подаче заявки на выдачу патента на изобретение, поскольку в данном случае у заявителя при условии патентоспособности изобретения есть право на получение патента. Роспатент путем проведения экспертизы проверяет наличие этого права. Все процедуры носят исключительно административный характер. Решение Роспатента может быть оспорено заявителем в суде.

В данном случае представлять интересы истца (а не заявителя) может уже любое лицо, независимо от того, является ли истец российским гражданином либо российским юридическим лицом или нет, и деятельность такого лица не может быть квалифицирована как деятельность патентного поверенного.

Данный подход представляется неправомерным. Обусловлено это тем, что деятельность патентного поверенного имеет своей основной целью правовую охрану результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, которая включает в себя защиту интеллектуальных прав.

Таким образом, если в данном случае интересы истца будет представлять лицо, обладающее правовым статусом патентного поверенного, то оказываемая им правовая помощь может быть квалифицирована как деятельность патентного поверенного в том смысле, который в неё вкладывают ст. 1247 ГК РФ и ст. 1 Закона о патентных поверенных.

Далее подчеркнём, что, несмотря на определённое сходство, деятельность патентного поверенного и адвокатская деятельность различны по своей сущности.

В соответствии с п. 1 ст. 1 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Как видно из приведённого определения, адвокатская деятельность обладает такими четырьмя обязательными признаками, как [1, с. 16]:

- оказание квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам (доверителям);
- оказание такой помощи лицами, работающими на профессиональной основе;
- лица, оказывающие юридическую помощь, должны иметь статус адвоката, полученный в порядке, установленном действующим законодательством;
- целями этой деятельности должны быть: защита прав, свобод и интересов доверителей; обеспечение доступа к правосудию.

Только наличие в деятельности одновременно всех указанных четырех признаков дает основание к признанию ее адвокатской.

При этом в соответствии с п. 3 ст. 1 Закона об адвокатской деятельности «не является адвокатской деятельностью юридическая помощь, оказываемая... нотариусами, патентными поверенными, за исключением случаев, когда в качестве патентного поверенного выступает адвокат, либо другими лицами, которые законом специально уполномочены на ведение своей профессиональной деятельности». Таким образом, в действующем законодательстве предпринята попытка разграничения всех видов оказываемой юридической помощи. В этой связи в научной литературе правомерно отмечается, что путём введения соответствующего положения законодатель приблизился к разрешению проблемы, связанной с механизмом реализации конституционных требований о гарантиях права каждому на получение квалифицированной юридической помощи (ч. 1 ст. 48 Конституции РФ). [6, с. 34]

Деятельность патентного поверенного, безусловно, предполагает, оказание квалифицированной юридической помощи лицами, работающими на профессиональной основе и обладающими статусом патентного поверенного, но лишь определённой категории лиц - потребителям патентных услуг. При этом целями такой деятельности выступают: правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, защита интеллектуальных прав, приобретение исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, распоряжение такими правами. Деятельность патентного поверенного, в отличие от деятельности адвоката, не ставит перед собой целью обеспечение доступа к правосудию.

Таким образом, можно выделить квалифицирующие признаки профессиональной деятельности патентного поверенного, отличающие её от других видов профессиональной деятельности. К их числу относятся: [9, с. 40]

- представительство интересов определённой категории лиц - потребителей патентных услуг;
- представительство осуществляется лицами, работающими на профессиональной основе;
- лица, представляющие интересы потребителей патентных услуг, должны иметь правовой статус патентного поверенного, полученный в порядке, установленном действующим законодательством;
- целями такой деятельности должны быть: правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, защита интеллектуальных прав, приобретение исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, распоряжение такими правами.

Изложенное приводит к выводу о том, что деятельность патентного поверенного - это представительство интересов потребителя патентных услуг, осуществляемое лицом, работающим на профессиональной основе и обладающим статусом патентного поверенного, направленное на осуществление правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, защиту интеллектуальных прав, приобретение исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, распоряжение такими правами.

Обращаясь к исследованию правовых форм осуществления деятельности патентного поверенного, отметим, что патентный поверенный вправе осуществлять свою профессиональную деятельность в двух формах:

- во-первых, самостоятельно, занимаясь частной практикой;
- во-вторых, на основании трудового договора между патентным поверенным и работодателем (юридическим лицом) (ст. 3 Закона о патентных поверенных).

При этом в соответствии с пунктом 3 ст. 3 Закона о патентных поверенных наименование «патентный поверенный» или словосочетание, включающее в себя это

наименование, вправе использовать только патентные поверенные, а также работодатели патентных поверенных, общественные объединения и саморегулируемые организации патентных поверенных. Вместе с тем, ни Закон о патентных поверенных, ни Положение о Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам не предусматривают полномочия по применению мер к организациям, которые используют в своих названиях наименование «патентный поверенный» без основания на такое использование. [4, с. 40]

В случае осуществления патентным поверенным профессиональной деятельности самостоятельно в основе отношений, возникающих между патентным поверенным, с одной стороны, и потребителем патентной услуги, с другой стороны, лежит гражданско-правовой договор. Таким договором, как правило, выступает договор поручения или договор о выполнении работ (оказании услуг). Также не исключена и конструкция агентского договора.

Полномочия патентного поверенного на ведение дел в Роспатенте подтверждаются выдаваемой ему потребителем патентной услуги доверенностью. Закон о патентных поверенных не предъявляет специальных требований к такой доверенности.

Подчеркнём, что доверенность, выдаваемая патентному поверенному, не требует нотариального удостоверения. В данном случае при выдаче доверенности применению подлежат общие положения гл. 10 ГК РФ о представительстве и доверенности. [2, с. 45]

На практике нередко возникает вопрос о необходимости предоставления в Роспатент доверенности для подтверждения патентным поверенным своих полномочий. В этой связи отметим, что в случае необходимости для подтверждения полномочий патентного поверенного Роспатент может запросить у него доверенность с последующим ее возвратом. Если доверенность составлена на иностранном языке, одновременно с доверенностью представляется ее перевод на русский язык.

Кроме того, существует ряд ситуаций, когда представление доверенности необходимо. Например, в некоторых международных соглашениях предусмотрено, что в тех случаях, когда представитель обращается в Роспатент с отказом от прав, например, от имени правообладателя товарного знака представляет заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака, полномочия представителя на подачу такого заявления должны быть прямо указаны в доверенности. В таких случаях представление доверенности обязательно. [7, с. 55]

Следует отметить, что доверенностью потребителя патентной услуги патентный поверенный уполномочивается от его имени и по его поручению на выполнение всех юридически значимых действий относительно объекта интеллектуальной собственности.

Однако следует учитывать, что в случаях, когда речь идёт о таких объектах интеллектуальной собственности как программы для электронных вычислительных машин, базы данных и топологии интегральных микросхем, то юридически значимые действия должны сопровождаться также уплатой государственной пошлины, которая установлена ст. 330.30 Налогового кодекса Российской Федерации. При этом пошлины должны уплачиваться плательщиками данной пошлины, в качестве которых выступают лица, которые обращаются за совершением юридически значимых действий в отношении упомянутых объектов.

1. Бурменко А.А., Сравнение института представительства в арбитражном процессе и в международном коммерческом арбитраже // Юридическая наука. 2021. №5. – С. 16.
2. Витязь П.Ю., Национальная система управления интеллектуальной собственностью // Наука и инновации. 2020. №4 (206). – С. 45.
3. Горбановский Н.Г., Казьмина С.А., Виды деятельности патентных поверенных // Евразийский научный журнал. 2019. №11. – С. 88.

4. Давудов Д.А., Маренич М.Н., Институт патентного поверенного в Российской Федерации // Вопросы современной юриспруденции. 2019. №5-6 (47). – С. 40.
5. Кирсанов А.Ю., Об институтах гражданского общества и их роли в формировании правового государства в Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2021. №3. – С. 56.
6. Кожевина О.В. Гражданско-правовая ответственность за нарушение прав на объекты промышленной собственности // Актуальные проблемы российского права. 2021. №9 (130). – С. 34.
7. Нечуй-Ветер П.В., Грудцына Л.Ю. Частная практика патентных поверенных // Образование и право. 2018. №5-6. – С. 55.
8. Россиев В.В., Цензы для лиц, оказывающих юридическую помощь // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. №2 (14). – С. 67.
9. Федоров А.А., Основы адвокатского представительства в гражданском процессе // Science Time. 2021. №3 (87). – С. 40.

Сайгашкин Я.В., Карев Д.А.

Принципы финансового права: понятие и классификация

*Самарский государственный экономический университет
(Россия, Самара)*

doi: 10.18411/sr-05-12-2021-27

Аннотация

Данная статья посвящена определению понятия «принцип финансового права». Выработка понятия произведена в результате исследования наиболее важных свойств принципов. Кроме того, автором исследуются классификации принципов финансового права.

Ключевые слова: принцип, принцип финансового права, финансовое право, общеправовые принципы, отраслевые принципы, специально-отраслевые принципы.

Впервые понятие «принципы финансового права» было выдвинуто Е. А. Ровинским в своей работе «Основные вопросы теории советского финансового права», монография была опубликована в 1960г. и сыграла важную роль в развитии финансового права как самостоятельной отрасли права [1, С. 21-30]. Е. А. Ровинский внёс значительный вклад в становление науки финансовое право, им было дано определение «принципы финансового права».

Н. И. Химичева под принципами финансового права понимает основополагающие начала, правила и требования, выражающие наиболее существенные особенности и целенаправленность [2]. Тем самым, принципы выступают как основание для существования финансового права и база для осуществления государством финансовой деятельности.

Семантическое значение слова «принцип», помимо «основного начала», «основополагающей идеи», включает в себя значение нормы или правила поведения. Другими словами, под принципом, по мнению Д. А. Карева, понимаются как определенные закономерности существования и функционирования объекта, так и некую императивную установку деятельности субъекта [3].

Следует признать, что точка зрения Ю. А. Крохиной является достаточно обоснованной и в большей степени соответствует действительности, что принципы образуют специальное научное познание, которое устанавливает объект исследования, а также обеспечивают единство эмпирического и теоретического в научном познании. В своей работе «Финансовое право» Крохина отмечала, что принципы финансового права являются результатом деятельности человека, так как они фиксируются в процессе законотворчества. Источником финансово-правовых принципов являются правовой опыт, правовая культура в государстве и базовые положения правовой системы с учетом достигнутого уровня развития финансового законодательства в целом [4].