Шуменко В.Н.
Единая технология борьбы с контрафактной продукцией

*Московский институт стали и сплавов
 (Россия, Москва)*

doi: 10.18411/sr-05-12-2021-24

Аннотация

В 2005 году был разработан способ борьбы с контрафактной продукцией. Он основан на том, что производитель самостоятельно, без участия третьих лиц, наносит защитную маркировку. Маркировка выполнена таким образом, что предоставляет возможность покупателю проверить подлинность товара до его покупки, после чего покупатель принимает решение купить товар или нет. Товары длительного пользования покупатель проверяет дважды: до покупки и после покупки. Если, после покупки и проверки у производителя, товар оказался контрафактным, то покупатель может вернуть его продавцу. Перевозчик, получив товар у производителя, ставит дополнительно свою защитную маркировку, подтверждающую продавцу происхождение товара.

Ключевые слова: контрафакт, способ борьбы с контрафактом, ФИПС, Роспатент.

Abstract

In 2005, a method was developed to combat counterfeit products. It is because the manufacturer independently, without the participation of third parties, applies a protective marking. The marking is made in such a way that it allows the buyer to verify the authenticity of the product before purchasing it, after which the buyer decides to buy the product. Durable goods are double-checked by the buyer: before purchase and after purchase. If, after purchasing and checking from the manufacturer, the goods are found to be counterfeit, the buyer can return them to the seller. The carrier, having received the goods from the manufacturer, additionally puts its protective marking, confirming the origin of the goods to the seller.

Keywords: counterfeit, way to combat counterfeiting, FIPC, Russian Patent Office.

В 2005 году, я возглавил временный творческий коллектив (ВТК). 01.06. 2005 года он стал авторами заявки на предполагаемое изобретение, рисунок 1.

Рисунок 1. Формула предполагаемого изобретения

Хочу напомнить, что согласно требований Роспатента по оформлению документов, текст формулы изобретения должен быть написан одним предложением и состоять из двух частей: ограничительной и отличительной, - разделенных словом «отличающийся». Формула предполагаемого изобретения находится в электронной базе ФИПС, в «Реестре заявок на выдачу патента на изобретение». Учитывая равные права всех авторов предполагаемого изобретения, они расположены по алфавиту, с учётом ФИО.

Как бывший эксперт ВНИИГПЭ СССР, рисунок 2, позволю себе провести анализ предложенного предполагаемого изобретения.

Рисунок 2. Удостоверение эксперта ВНИИГПЭ, отдела 02 - «металлургия»

Напомню, что при поступлении во ВНИИГПЭ СССР, каждый совместитель давал обязательство *не использовать, рассматриваемые, при экспертизе по существу, материалы других предполагаемых изобретений для оформления своих заявок на изобретение*. Это не означало, что совместители не имели права подавать свои заявки на предполагаемые изобретения. Заявки совместителей, в том числе и мои, рассматривали в особом порядке, тщательно.

Из рисунка 2, по номеру Пропуска ВНИИГПЭ СССР видно, что была большая «текучесть кадров», не многие справлялись с работой эксперта.

Итак, проведем экспертизу предполагаемого изобретения.

Во-первых, по не понятной нам причине, предварительная экспертиза ФИПС, переквалифицировала МПК нашей заявки с раздела «А» - **удовлетворение жизненных потребностей человека: А23** – Пища и пищевые продукты (в Заявке была защита от контрафактного алкоголя. От него умирало десятки тысяч человек ежегодно); **А44** – Ювелирные изделия (в Заявке была защита от «самопального золота»); **А61** – Медицина (в Заявке защита лекарств от контрафакта); **А99** – Тематика, не предусмотренная в данном разделе, - в раздел **G06K 5/00** – Способы и устройства для контроля правильности маркировки на носителях информации; устройства для контроля колонок; **G06K 1/12** – Способы и устройства для маркировки носителя информации цифровым

кодом; маркировка иным способом, чем перфорирование. (В Заявке не только «цифровой код»).

Из формулы предполагаемого изобретения, рисунок 1, следует, что **кроме «маркировки»**, есть и другие действия, связанные с перевозчиком, продавцом и покупателем.

Согласно требований Роспатента, **«способ, - это совокупность последовательности действий над материальным объектом, с помощью материальных средств, рационально распределенная во времени»**.

К этому следует добавить, что при рассмотрении способа «по существу», необходимо рассмотреть Описание предполагаемого изобретения и Условия **«действий над материальным объектом»**.

Из формулы изобретения следует, что действия производят:

- производитель товара;
- перевозчик товара – (из Описания предполагаемого изобретения);
- продавец товара;
- покупатель товара.

Каков порядок действий каждого из них, т.е. АЛГОРИТМ?

Производитель. – действия.

- Самостоятельно, **без постороннего участия** делает защитную маркировку (ЗМ).

Условия: **доступна для свободного прочтения, из буквенно-цифровых символов.**

- Предоставляет право покупателю проверить подлинность товара **до покупки** и после его приобретения.

Перевозчик товара (– следует из Описания предполагаемого изобретения)

- Маркирует товар, подтверждая, что получил его у производителя.

Продавец. – действия.

- Предоставляет юридический документ – контрольно-кассовый чек (ККЧ) о приобретении данного товара в данном месте, с указанием ЗМ.

Покупатель. - действия

- Проверяет подлинность товара **перед** покупкой. Получает подтверждение.
- Проверяет подлинность после покупки. Получает ответ:
- подлинный товар, оставляет в пользование;
- не подлинный товар
- не подлинный товар - возвращает продавцу, с чеком и ответом производителя.

В настоящее время способ защиты от контрафакта нашел свое применение. Производитель самостоятельно, без постороннего участия, наносит буквенно-числовую защитную маркировку, предоставляет покупателю возможность проверить подлинность товара **до** покупки, рисунок 3.

Наш ВТК в 2005 году смог предусмотреть развитие мобильной связи. Айфоны в России появились в конце июня-начале июля **2007** года, практически одновременно со стартом мировых продаж. Эра ОС андроид началась с октября **2008** г. В это время стартовали активные продажи смартфона. Появление мобильного Интернета на этих устройствах позволяет в течение нескольких минут, из торгового зала, проверить подлинность товара. В качестве примера продукция АО «РУСПРОД» - «Русский стандарт».

Рисунок 3. Защитная маркировка, для идентификации продукции

Изменились формы контрольно-кассовых чеков. На рисунке 4 типичная форма ККЧ 2005 года, с предлагаемой по заявленному техническому решению, печатью ЗМ (защитной маркировкой), указанной производителем на товаре. В настоящее время, спустя 16 лет, информация на ККЧ изменилась, указано, кто, где, что продал, появился Qr код, только **отсутствует ЗМ товара**, рисунок 5. Не понятно, что означает Qr код, и что он дает покупателю?

Рисунок 4. Контрольно-кассовый чек образца 2005 года: слева – обычный, справа – предлагаемый, с указанием ЗМ проданного товара

На рисунке 5 ККЧ образца 2021 года, с Qr – кодом. Но что он означает?

Рисунок 5. Образец ККЧ 2021 года со штрих кодом

Получив отказ в признании заявки 2005116758/09 изобретением экспертом отдела физики, я, как руководитель ВТК, после вступления в силу 4- части ГК РФ, опубликовал работы [1], [2]. Таким образом, дополнительно закрепив первенство в разработке способа нашим временным творческим коллективом (ВТК). Работы [1], [2] имеют большой объем иллюстративного материала, и доступны в электронном виде на сайте ВИНТИ РАН РФ.

Историческая справка: Патент РФ № 2 225 641. 2002101518/12, 24.01.2002

20 декабря 2005г. на 2 канале ТВ в 12⁵⁰ было сообщено, что с 2006 года стартует государственный проект – «Россия против контрафакта». Защитный знак назван

«МАРКА ГОДА». Верхний слой выполнен из полимерного материала и имеет индивидуальную переменную информацию: 9-ти разрядный учетный номер на лицевой стороне и 4-х разрядный уникальный буквенный код на обороте, а также эксклюзивную голограмму высокого уровня защищенности, рисунок 6.

Рисунок 6. Составные части знака – «МАРКА ГОДА»

«МАРКА ГОДА» имеет свидетельство на товарный знак - № 295 396 от 14 сентября 2005г, регистрационный номер знака соответствия - № РОСС RU.3207 04 ГВЩЦ от 13 мая 2005г. [3].

На рисунке 7 представлены составные элементы защитного знака.

Рисунок 7. Составные элементы знака – «МАРКА ГОДА»

Формула изобретения

1. Способ защиты изделий массового производства от подделки, заключающийся в том, что присваивают каждому изделию идентификационный код (ИК), скрытый от свободного прочтения защитным слоем, конструктивно соединенным с упаковкой (тарой) таким образом, что подлежит обязательному разрушению при нарушении целостности упаковки (тары) или каком-либо ином действии, являющимся началом эксплуатации (употребления) изделия, с возможностью умышленного разрушения слоя, а также принимают по любому доступному средству связи (Интернет, СМС) сообщения с содержанием идентификационного кода и выдают сообщение о наличии данного кода в базе данных и количестве и времени предыдущих проверок, если таковые производились.

2. Способ по п. 1, отличающийся тем, что ИК может включать в себя серийный номер изделия, состоящий из двух частей, одна из которых является номером изделия, а вторая является непосредственно самим кодом, при этом выдаваемое сообщение содержит сведения о соответствии ИК серийному номеру.

Патент РФ № 2 279 127, выдан отд. Физика. 2004124020/09, 09.08.2004

22.08.2010г. на канале EURONEWS, в :55 показали репортаж о том, что один из виноделов разработал «телефонную этикетку», которая позволяет проверить вино до его покупки [4].

Я, руководитель ВТК, предлагаю Вам, читатель, сравнить наш способ со способами, описанными выше, разложив их по рекомендуемому нами Алгоритму, и определить порядок и различия в «действиях» и их «условиях».

Несколько слов о перевозчике товара. В описании заявки 2005116758/09 приведен пример размещения защитной маркировки перевозчика, рисунок 8.

Рисунок 8. Образец размещения защитной маркировки транспортировщика

Заключение.

Наш ВТК первым предложил способ защиты от контрафакта: 01.06.2005 г., который в 2021 внедрил АО «РУСПРОД».

Согласно ГК РФ статьи: 1226, 1255, 1542, - заявляем свои Авторские права на Способ защиты от контрафакта, заявленный как предполагаемое изобретение, и опубликованный как Единая технология защиты от контрафактной продукции.

ФИПС не правильно, без учета «совокупности последовательности действий...», провел экспертизу заявки № 2005116758/09.

Чтобы исключить субъективный характер экспертизы по существу в будущем, предлагаю Роспатенту использовать метод описанный выше, т.е. разлагать предлагаемые способы по Алгоритму, применявшемуся во ВНИИГПЭ СССР, и описанному ниже на:

- 1 действие осуществляет ...:
- условие осуществления действия ...
- 2 действие осуществляет ...:
- условие осуществления действия ...
- последнее действие осуществляет ...:
- условие осуществления действия.

После такой последовательности действий рационально, распределенной по времени, можно сравнивать предполагаемую заявку на изобретение (способ), с известными способами, аналогами и прототипом, разложив их аналогичным образом. Ещё раз повторю, так работали эксперты во ВНИИГПЭ СССР в отделе 02 – металлургия, в том числе и я.

1. Шуменко В.Н., Шуменко В.В., Федоренко А.В., Сидоренко Е.О., Сидоренко О.Н., Сидоренко О.О. Единая технология защиты от контрафактной продукции / Научно-производственное предприятие

- ООО "СПЛАВ". — Владимир, 2008. — 53 с.: ил. — Библ.: 18 назв. — русский. — Деп. в ВИНТИ РАН 23.04.2008 № 361-B2008.
2. Шуменко В.Н., Шуменко В.В., Федоренко А.В., Сидоренко Е.О., Сидоренко О.Н., Сидоренко О.О. Единая технология защиты от контрафактной продукции. Ч. 2. Обзор средств массовой информации 1999-2008 гг. / Научно-производственное предприятие ООО "СПЛАВ". — Владимир, 2008. — 44 с.: ил. — Библ.: 8 назв. — русский. — Деп. в ВИНТИ РАН 20.06.2008 № 516-B2008.
 3. https://www1.fips.ru/registers-doc-view/fips_servlet
 4. www.euronews.net/sci-tech