В то же время следует выделить разницу в 2-ух важнейших позициях – 7 местом в числе запасов и 1 – в объеме нефтедобычи из числа стран-изготовителей в международной экономике. Указанный аспект в ходе сохранения его трендов так или иначе приведет к сокращению существующих запасов, что в дальнейшей перспективе, скорее всего, не позволит сохранить показатели добычи в нынешней степени.

Одновременно с этим, в значительной степени, по причине глобальной экономической нестабильности, волатильности цен на «черное золото» и продукты его переработки, а кроме того по причине нарастающего смещения в худшую сторону структуры минерально-сырьевой базы в РФ и увеличения части трудноизвлекаемых резервов, прослеживается сокращение объемов разведывательного бурения, а, отсюда следует, и рост запасов углеводородов – на 10 нетто % за минувшие 5 лет.

Ухудшение структуры резервов и прирост в них части трудноизвлекаемых запасов подтверждается уменьшением дебита по нефти фонда скважин компаний отрасли – с 10,3 вплоть до 9,7 т в день за минувшие 5 лет [1].

Вместе с этим только лишь около тридцати процентов добываемой нефти в РФ идет на внутреннее расходование – оставшееся количество создает экспортный потенциал сферы и в значительной степени экономики государства.

Нефтегазовая концепция Российской Федерации предполагает собой один из генераторов инновационного экономического формирования страны и обладает одним из значительнейших инвестиционных мультипликаторов. В то же время, по качественно-количественным данным производственных мощностей, нефтеперерабатывающая отрасль очень отстает от основных западных стран и более современных азиатских и ближневосточных государств.

1. Кутепова М.В., Васильцова В.М. Управление рисками нефтегазопроисводческих проектов / Материалы научно-практической конференции Научный форум с международным участием «Неделя науки СПбПУ». – СПб.: Изд-во политехн. ут-та, 2015. – С. 381-383.
2. Мельник Т.М., Зубко А.В. Внешняя торговля высокотехнологичными товарами: институциональный измерение // Маркетинг и менеджмент инноваций. – № 2. – 2012. – С. 181-190.
3. Попов А.И., Плотиных В.А. Выбор новой модели развития и модернизация: основы перехода к инновационной экономике // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. – 2012. – № 2. – С. 197-209.
4. Российская сеть трансфера технологий (RTTN) [Электронный ресурс] // <http://www.rtt.ru> (дата обращения 28.10.2017).
5. Харламов А.В., Аверьянова В.Г. Проблема перехода России к инновационной экономике // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2017. – Т. 7. № 2 (23). – С. 8-13.
6. Харламов А.В. Инструменты стимулирования инновационного развития экономики в условиях кризиса // Экономика и управление. – 2009. – № 10. – С. 26-29.
7. Berger S. Making in America: From Innovation to Market, Cambridge, MA: The MIT Press, 2015 – 264 p.

Тамбиев А.Х.

Экономический рост и политика импортозамещения в регионах СКФО

*филиал ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» в с. Учкеев КЧР
(Россия, КЧР, с. Учкеев)*

doi:10.18411/spc-8-12-2017-15

idsp: 000001:spc-8-12-2017-15

В последние годы в число факторов экономического роста в регионах Северо-Кавказского федерального округа входят процессы импортозамещения. Политика импортозамещения – достаточно дискуссионная форма государственного регулирования, которая в последнее время активно обсуждается. Теоретическим аспектам и практике импортозамещения посвящен ряд работ российских и иностранных ученых. Определенный интерес вызывают тезисы американского

исследователя П. ЛиндERTA, который рассматривал взаимное воздействие изменения международных условий торговли и импортозамещающего роста. Среди российских ученых существенен вклад А. Киреева, который проанализировал механизм и обосновал преимущества импортозамещающего роста. Воздействие макроэкономической сферы на импортозамещение исследовал П. Кадочников.

Спор ведется вокруг определения эффекта от импортозамещения. Некоторые авторы рассматривают его как протекционистскую меру, которая впоследствии может привести к снижению конкуренции и, как следствие, к стагнации. В то же время бесспорно, что политика импортозамещения в отдельных отраслях может придать импульс развитию экономики страны в сложных условиях, обусловленных не столько экономическими, сколько политическими факторами. Положительный эффект данной политики возможен, если она выявит отрасли, развитие которых не только выиграет от протекционистских мер, но и придаст импульс сопряженным сферам региональной экономики или же положительно отразится на уровне социально-экономического развития депрессивных регионов. Данный тезис подтверждается отдельными достижениями в сфере производства сельскохозяйственной продукции, где политика импортозамещения за последние два года уже принесла определенные положительные результаты.

Политика импортозамещения была определена правительством России как одно из приоритетных направлений государственной политики после ввода западных санкций и ответных санкций. В настоящее время стремление активизировать процессы импортозамещения вызвано в большей степени необходимостью компенсировать негативные последствия реализовавшихся геополитических и экономических рисков, а не стремлением сформировать предпосылки для развития благоприятных институциональных условий, обеспечения макроэкономической стабильности и снижения зависимости от внешних колебаний конъюнктуры.

Эффективность политики импортозамещения в настоящий момент определяется несколькими факторами: доступностью необходимых объемов финансирования и условиями их использования, наличием спроса и особенностями цепочек добавленной стоимости импортозамещаемой продукции, возможностью сохранения внутренней конкуренции. Вполне вероятно, что политика импортозамещения в сложившейся ситуации в случае концентрации усилий государственных органов и бизнес-структур на развитии инновационных отраслей и продвижении производимой ими продукции, в том числе на экспортные рынки, будет способствовать развитию инновационной составляющей экономики.

Реализация политики импортозамещения в России началась в конце 2014 – начале 2015 гг. Утвержденный распоряжением правительства Российской Федерации от 27 января 2015 г. № 98-р «План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году» предполагал выявление наиболее приоритетных отраслей и замещение отдельных видов импортируемых товаров на товары, произведенные на внутреннем рынке. Весной 2015 г. было принято 19 планов («дорожных карт») по импортозамещению в наиболее приоритетных отраслях промышленности, к которым были отнесены металлургическая, сельскохозяйственная, машиностроительная, химическая отрасли, а также легкая, фармацевтическая и медицинская промышленность. Критерием выбора этих отраслей являлась значительная доля импорта продукции этих отраслей на внутреннем рынке. Планы («дорожные карты») формировались исходя из существующих предложений компаний о возможности и сроках импортозамещения различных видов продукции в перечисленных отраслях. По оценкам правительства, доля импорта в различных отраслях экономики крайне высока. К примеру, Россия импортирует в гражданском самолетостроении более 80% комплектующих, в тяжелом машиностроении – порядка 70%, в нефтегазовом оборудовании – 60%, в

энергетическом оборудовании – около 50%, в сельхозмашиностроении в зависимости от категории продукции – от 50% до 90% деталей и т. д..

Предполагается, что основные проекты по импортозамещению будут реализованы к 2020 г., зависимость от импорта при этом должна снизиться с 70–90% до 50–60% по разным отраслям, отдельные проекты по импортозамещению могут реализоваться уже в ближайшие 2–3 года (например, большинство проектов тяжелого машиностроения, химической и фармацевтической промышленности, транспортного машиностроения и других).

Еще одним аргументом в пользу политики импортозамещения является необходимость устранения диспропорций при формировании доходной части бюджета РФ и преодоления существующей зависимости от колебаний мировых цен на энергоресурсы. Развитие экономики на основе отраслей и производство с использованием новейших инновационных технологий должно придать импульс экономическому росту, повышению эффективности и тем самым увеличению налоговых поступлений в бюджет.

Для регионов Северо-Кавказского федерального округа, традиционно относящихся к «депрессивным», высокодотационным, пополнение доходной части бюджета является одним из наиболее актуальных вопросов. Основной целью «Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года» является обеспечение условий для опережающего развития реального сектора экономики в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, создания новых рабочих мест, а также повышения уровня жизни населения.

Те отрасли, которые рассматривают региональные власти в качестве приоритетных, обладают наибольшим потенциалом для реализации политики импортозамещения. Северо-Кавказский федеральный округ имеет благоприятные условия для развития агропромышленного комплекса, туризма, санаторно-курортной сферы, электроэнергетики, добывающих и обрабатывающих секторов промышленности, а также транспортного транзита. Однако до сих пор естественные преимущества остаются нереализованными, поскольку Северо-Кавказский федеральный округ по-прежнему не обладает инвестиционной привлекательностью в силу нестабильности экономической и социально-политической обстановки.

В рамках Стратегии запланирован переход от политики стабилизации к политике форсированного роста. Ключевыми направлениями государственной поддержки станут инвестиции в развитие экономики для постепенного обеспечения самодостаточного существования субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, будет оказано содействие их интеграции в национальную и мировую экономику.

По итогам первого полугодия 2015 года индекс промышленного производства в обрабатывающих отраслях промышленности СКФО вырос на 0,4% к аналогичному периоду прошлого года. Прирост составил: в Ставропольском крае — 2,8%; в Кабардино-Балкарской Республике — 5,4%; в Республике Ингушетия — 1,1%; в Чеченской Республике — 2,3%; в Республике Дагестан — 8,9%. Однако в Карачаево-Черкесской Республике произошло сокращение на 16,9%, в Республике Северная Осетия — Алания на 23,1%.

В 2015 году были запущены два новых якорных проекта в промышленности и семь проектов в АПК: в Ставропольском крае – ОАО «Арнест»: начат второй этап проекта по производству импортозамещающих косметических продуктов массового потребления; ООО «Овощи Ставрополя» – проект, предусматривающий выращивание овощей в защищённом грунте; в Карачаево-Черкесской Республике – ООО «Квест-А»: запущена вторая очередь проекта по первичной переработке шерсти и производству топса (гребенная шерстяная лента); в Чеченской Республике – ООО «Родина»: проект,

предусматривающий закладку новых садов, строительство тепличного комплекса для выращивания помидоров и огурцов, строительство фруктохранилища на 5 тыс. т; ООО «Лидер-А» – строительство торгового оптово-розничного комплекса; ООО «Лидер-К» – производство детского питания и восточных сладостей; в Республике Дагестан – ООО «Кикунинский консервный завод»: запуск крупнейшей в СКФО линии детского питания; в Кабардино-Балкарской Республике – ОАО «Прохладное»: один из крупнейших логистических центров в СКФО, а также тепличный комплекс для выращивания овощей. В 2015 году открыто хранилище мощностью единовременного хранения 23,8 тыс. т в рамках реализации инвестиционного проекта «Строительство современного фруктохранилища вместимостью 60 тыс. тонн» на Кабардино-Балкарском хладокомбинате. Проекты позволили создать около 1,2 тыс. рабочих мест.

30 приоритетных инвестпроектов, ориентированных на замещение широкого спектра импортной продукции, станут точками роста промышленности Северо-Кавказского федерального округа. В числе 30 якорных инвестиционных проектов региона семь проектов в сфере металлургии, тяжелого машиностроения и инструментальной промышленности; шесть проектов в сфере машиностроения; пять проектов в химико-технологической отрасли; три проекта в сфере радиоэлектроники; три проекта в фармацевтической и медицинской промышленности; три проекта в легкой промышленности; два проекта в строительной промышленности; один проект в судостроении.

Каждый субъект федерации, входящий в СКФО, характеризуется своими сильными сторонами в области земледелия. Отмечается, что на сегодняшний день нет никаких факторов, которые могли бы препятствовать активному наращиванию производства овощей. На ближайшие четыре года запланирован выход на полное самообеспечение края соответствующей продукцией. Однако руководство Ставрополья отмечает, что пятидесяти шести действующих сельскохозяйственных программ для достижения поставленных целей недостаточно, нужны дополнительные финансовые вливания.

В рамках проекта по импортозамещению еще одно лидирующее место по выращиванию овощей должна занять Карачаево-Черкесия. В республике располагается крупный тепличный комбинат «Южный», рабочая площадь которого составляет 145 га, а доля на рынке России – порядка 7 %.

В Кабардино-Балкарии ведущая роль в импортозамещении отводится производству плодово-ягодных продуктов. В нынешнем году благодаря программе интенсивного садоводства планируется собрать примерно 130 тонн продукции, что полностью покрывает потребности населения республики.

В сельском хозяйстве Северной Осетии также ведется активная деятельность по реализации программы импортозамещения. Основную роль в решении поставленных задач на себя взяли два крупнейших местных агрохолдинга – «Бавария» и «Мастер-Прайм. Березка». Первая компания занимается развитием одного из самых отстающих сегментов российского агропромышленного комплекса – семеноводства. Второе предприятие занимается развитием и совершенствованием производства качественной молочной продукции.

Однако нужно отметить, что в регионах СКФО дореформенного уровня производства добиться не удалось. Определенные позитивные сдвиги в развитии агропромышленной сферы в регионах СКФО тормозятся низкой доступностью кредитных средств, необходимых для развития сельскохозяйственных предприятий.

Одним из инструментов привлечения инвестиций в регион являются институты развития, созданные с целью создания в Северо-Кавказском федеральном округе более благоприятной инвестиционной среды за счет их участия в реализации производственных и инфраструктурных проектов на территории округа и привлечения инвесторов.

Рисунок 1 - Инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования, млн. руб., значение показателя за год

Эффективность работы институтов развития можно проанализировать на примере ОАО «Корпорация развития Северного Кавказа». Главными приоритетами данной корпорации являются содействие реализации государственной программы, направленной на развитие Северо-Кавказского федерального округа, привлечение в регион инвестиций и создание новых рабочих мест. Корпорация является 100-процентной дочерней компанией Государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)». АО «КРСК» оказывает поддержку инициаторам инвестиционных проектов в СКФО в виде:

- поиска акционерного и банковского финансирования проектов, включая структурирование сделки и организацию подготовки ТЭО, бизнес-планов и финансовых моделей;
- анализа подходящих для проекта мер государственной поддержки и помощь по подготовке пакета документов для начала процедуры их получения;
- помощи в подборе земельных участков для реализации проекта.

АО «КРСК» также может выступать в качестве соинвестора, приобретая от 10 до 50 % капитала оператора проекта.

Корпорация оказывает консультационные услуги и финансирование коммерчески эффективных проектов с общим капиталом в 500 млн. рублей, которые соответствуют критериям отбора, утвержденным Советом директоров АО «КРСК».

За последние два года при содействии данной корпорации был запущен ряд инвестиционных проектов, таких как проект по развитию интенсивного растениеводства в Ставропольском крае (IrriCo), который предусматривает выращивание на площади 40 тыс. га кукурузы, сои и картофеля (на орошении), а также пшеницы, рапса и подсолнечника (без использования орошения); на 24,5 тыс. из 40 тыс. га. Территория оборудуется современными системами дождевального орошения кругового действия, элеватором и картофелехранилищем. Объем инвестиций Корпорации развития Северного Кавказа в проект – 762 млн.рублей. Количество созданных рабочих мест непосредственно в проекте – 650, в смежных отраслях – 1300. Ежегодные налоговые поступления – 280 млн.рублей.

Согласно проекту развития интенсивного растениеводства и переработки сои в Ставропольском крае (Avangard), предусматривается выращивание на площади 20 тыс. га сои и кукурузы с использованием технологий интенсивного растениеводства. Территория оборудуется современными системами дождевального орошения кругового

действия, элеваторными мощностями емкостью около 110 тыс. т с сушкой и очисткой зерна, ангарами для хранения техники. Объем инвестиций Корпорации развития Северного Кавказа в проект – 824 млн. руб. Количество созданных рабочих мест непосредственно в проекте – 100, в смежных отраслях – 200. Ежегодные налоговые поступления – 345 млн. рублей.

Эти и другие проекты должны способствовать развитию политики импортозамещения в регионе.

Однако институты развития, созданные в форме государственных унитарных предприятий, не ориентированы на работу с малыми предприятиями, и кредиты в коммерческих банках достаточно высоки.

Для развития политики импортозамещения в регионах СКФО необходимо развитие бизнес-инфраструктуры, привлечение инвестиционных ресурсов в развитие отраслей, имеющих потенциал развития. Возникает острая необходимость в проработке мер по стимулированию инвестиций в развитие малых и средних предприятий, ориентированных на участие в проведении политики импортозамещения. Развитие малых форм предпринимательства особенно актуально для регионов СКФО, так как наряду с решением проблем экономического роста это способствует снижению социально-экономической напряженности.

1. Данные единой базы Росстата [электронный источник] // <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi>.
2. Данные Минэкономразвития [Электронный ресурс] ГАРАНТ.РУ. Режим доступа: <http://www.garant.ru/article/630000/#ixzz4Kmvduh5l>.
3. Идрисов Г., Пономарева Е. Политика импортозамещения и конкурентоспособность российской экономики // Экономическое развитие России. № 10. 2015. С. 65.
4. Кадочников П.А. Анализ импортозамещения в России после кризиса 1998 года / М.: ИЭПП. 2006.
5. Мантуров Д.В. Развитие промышленного комплекса Северо-Кавказского федерального округа в рамках политики импортозамещения [Электронный ресурс] Минпрмторг РФ 29.07.2015 // Режим доступа: <file:///C:/Users/lenovo/Desktop/4EpNkK5NhZweY0QHZZMQSSd82AWyxDCE%20.pdf>.
6. Основные результаты работы Министерства Российской Федерации по делам Северного Кавказа в 2015 году [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.minkavkaz.gov.ru/upload/iblock/e51/osnovnye-rezultaty-raboty-ministerstva-rossiyskoy-federatsii-po-delam-severnogo-kavkaza-v-2015-godu.pdf>.
7. Результаты совещания об обеспечении отраслевых программ импортозамещения [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://government.ru/news/17521/>, а также тексты отраслевых планов («дорожных карт») импортозамещения.
8. Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года. Утверждено распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2010 г. № 1485-р [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL <http://government.ru/info/19077/>

Тимофеева В.С.

Методы оптимизации денежных потоков организации

(Россия, Краснодар)

doi:10.18411/spc-8-12-2017-16

idsp: 000001:spc-8-12-2017-16

Аннотация

Актуальность данной статьи обусловлена необходимостью организации эффективно управлять своими денежными потоками для нормального и прибыльного функционирования организации. Цель работы – определить основные методы оптимизации денежных потоков организации. В работе были использованы монографический, сравнительный, аналитический, а также комплексный подходы. Исходя из результатов проведенного исследования были описаны и рассмотрены ключевые методы оптимизации денежных потоков организации.

Ключевые слова: оптимизация, денежный поток, синхронизация, сбалансированность