которые просто не привыкли к такому формату, им важно личное человеческое общение и привычные им способы оплаты, перевода и т.д.

В экономике часто придерживаются классического закона «Спрос порождает предложение», но в случае с банковскими инновациями актуальнее может быть закон, сформулированный Жан-Батист Сэй, а именно «Предложение рождает спрос» [4]. Недоверие населения на первых этапах может отталкивать предлагаемые инновации, на последующих банковские инновации не просто не будут отталкиваться, но и приниматься и порождать новые потребности. То есть данные два классических закона будут работать друг с другом вместе поэтапно. Сначала закон Жан-Батист Сэй «Предложение рождает спрос», а уже затем закон Адама Смита «Спрос рождает предложения». То есть при инновационном процессе банком нужно применять комплексный подход как к предложению, так и к спросу, учитывая особенности человеческой природы [4].

Инновации интересны, как физическим лицам, так и юридическим, а статистические данные подтверждают статические данные. Развитие достигло того момента, при котором клиенты начинают не просто доверять нововведениям и привыкать к ним, но и это повлекло за собой создание новых потребностей.

Значимость инноваций в развитии банковского бизнеса сложно недооценить, ведь именно это запускают механизм по усовершенствованию банковского бизнеса. При этом убирая ненужные неэффективные продукты и услуги и т.д., запускается новые более понятные, открываются новые пути по созданию банков-будущего.

1. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации (Банка России) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru>.
2. Лаврушин, О.И. Банковский менеджмент [Текст]: учебник / О.И. Лаврушин. - М. :КноРус, 2015. - 560 с.
3. Казанская Е. А. Инновации в банковской сфере // Молодой ученый. — 2016. — №15. — С. 297-301. URL: <https://moluch.ru/archive/119/32960/>
4. Менделян А. С. Электронные инновации: недоверие населения как точка роста в банковской сфере // Молодой ученый. — 2013. — №11. — С. 396-398.. URL: <https://moluch.ru/archive/58/8155/>

Сибгатуллин А.Э.

Переход к инновационной экономике и возможности нефтегазового комплекса

*Санкт-Петербургский государственный экономический университет
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi:10.18411/spc-8-12-2017-14

idsp: 000001:spc-8-12-2017-14

Аннотация

В статье рассматривается актуальная проблема, связанная с ролью нефтегазового комплекса в формировании инновационной экономики России. На основе этого ставится вопрос перехода на более высокую ступень экономического развития, которая приведет к повышению конкурентоспособности российской экономики в условиях глобализации. Особое место в развитии экономики страны занимает государство и государственное регулирование, так как именно оно определяет уровень и характер развития регионов и стремится к переходу на инновационный тип экономического развития.

Ключевые слова: нефть, газ, инновационное развитие, экономический кризис, экономическая политика, национальная экономика, глобализация, государственное регулирование, инновации, инвестиции.

Abstract

The article examines an actual problem of determination of the impact of oil and gas complex on innovative economy of Russia. Within this context, the issue arises as to how Russian Federation could enter a higher stage of economic development of the country, which is now based on State regulation of all economic processes. Sound policies of Public sector are crucial for development of the innovative economy, which guarantees and increase a country's competitiveness in the context of globalization.

Keywords: oil, gas, innovative development, economic crisis, economic policy, national economy, globalization, governance, innovations, investments.

Сегодня самое слабое воздействие на национальную экономику оказывают именно инновации. Связано это прежде всего с тем, что Российская Федерация серьезно отстает от мировых технологических лидеров. И речь идет не только об инновационной составляющей, но и непосредственно об институциональном регулировании трансграничного трансфера технологий в стране, ведь решающим фактором экономического роста становятся технологические нововведения.

В таком случае успеха достигает тот, кто владеет наилучшей технологией. Но научно-технический прогресс в сегодняшней экономике обладает одной феноменальной отличительной чертой: значительную долю научных и опытно-конструкторских трудов осуществляют одни компании, а существенные итоги применяют иные [5]. По этой причине целесообразным становится всемирный научно-технологический обмен, как гарантия стремительного становления крупных фирм.

Интенсивное становление национальной экономики в значительной степени формируется за счет вовлеченности субъектов всемирного рынка в широкомасштабный трансфер технологий. В нынешнем периоде становления мировой экономики, в обстоятельствах преодоления последствий финансового кризиса и глобализацией данная проблема стоит достаточно остро [7].

По данным статистики, часть высокотехнологичного экспорта в международном территориальном анализе остается крайне небольшой (рис.1). В частности, по этой причине научно-технический трансфер представляет собой одно из приоритетных направлений общегосударственной инновационной политики страны и в соответствии с этим особый государственный интерес.

Рис. 1. Динамические ряды высокотехнологичного экспорта в международном территориальном рассмотрении за период с 2010 по 2016 год, млрд долл. США

Составлено автором по данным портала группы Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org>

Отталкиваясь от вышеприведенных сведений, можно сделать заключение о том, что для нынешней России свойственно замедление трансфера российских инновационных исследований за границу. Наше государство преуспело непосредственно в научно-техническом импорте, прослеживается интенсивное развитие импортных технологий в абсолютно всех сферах работы на отечественный рынок. Несомненно, все черты технологической зависимости Российской Федерации от развитых стран, все сильнее укрепляют экономическое отставание. В минувшие года обстановка начала меняться в виду наложенных на государство санкций со стороны ряда стран и, как результат, невозможности применять зарубежные технологические программы.

Основным фактором этого положения, является то обстоятельство, что государство испытывает стадию так называемой «догоняющей» модернизации, при которой купить готовую импортную технологию значительно выгоднее, нежели создать свою.

Россия имеет в собственном распоряжении практически все нужное для ускоренной модернизации за счет трансфера технологий: инженерный кадровый состав и научные школы, резерв по промышленной инфраструктуре, внутренний рынок и широкую сырьевую базу. Но, несмотря на это, существует и несколько значительных ограничений [4].

Инновационно-технологический потенциал Российской Федерации недостаточно реализуется в рамках национальной, не говоря уже о международной, экономики. В случае если говорить о ключевых преградах для интенсивного участия страны в интернациональном научно-техническом трансфере, то, во-первых, следует выделить неразвитость отечественного законодательства в области мирового обмена инновациями. В настоящий период не имеется комплексное виденье законного регулирования трансфера отечественных технологий за границу, невзирая на существующие исследования в сфере правового предоставления инфраструктурных компонентов инновационной концепции [2].

Сегодняшний период характеризуется тем, что экономики ведущих стран мира изыскивают резервы собственного развития непосредственно в инновациях. Являясь подсистемой финансовой концепции, новаторская область сфокусирована в инициировании изменений с помощью получения, изготовления и распространения новаций.

Основная задача инновационной концепции – привнести вклад в развитие прироста экономики за счет академических исследований, получения и накопления знаний, наиболее востребованных процессами модификации и обновления производственной системы в ракурсе технологий и изготавливаемых продуктов [6].

Переключение на инновационный подход развития в нашем государстве возможно, в том числе, в следствии трансфера технологий в нефтегазовой отрасли. В текущий период для отечественного нефтегазового комплекса особую значимость приобретает как внедрение новаций, так и исследование требуемых капитальных и менеджеристских запасов, предоставление возможностей окупаемости и полигонов апробирования, с целью внедрения многосторонних новаторских решений [3].

Во многом прибыль, реализованная экспортным потенциалом основных сфер промышленности комплекса, является стержнем и бюджетообразующим действием, что невзирая на критику с множества сторон, в любом случае, предрешит будущее развитие государства на обозримую и среднесрочную перспективу.

Обладая настолько внушительными ресурсами, РФ управляет ими в абсолютном размере с количественной точки зрения, захватывая в течение минувших лет лучшие позиции в всемирном рейтинге по признаку изготавливаемых первичных жидкообразных энергоресурсов в год – объему добычи нефти.

В то же время следует выделить разницу в 2-ух важнейших позициях – 7 местом в числе запасов и 1 – в объеме нефтедобычи из числа стран-изготовителей в международной экономике. Указанный аспект в ходе сохранения его трендов так или иначе приведет к сокращению существующих запасов, что в дальнейшей перспективе, скорее всего, не позволит сохранить показатели добычи в нынешней степени.

Одновременно с этим, в значительной степени, по причине глобальной экономической нестабильности, волатильности цен на «черное золото» и продукты его переработки, а кроме того по причине нарастающего смещения в худшую сторону структуры минерально-сырьевой базы в РФ и увеличения части трудноизвлекаемых резервов, прослеживается сокращение объемов разведывательного бурения, а, отсюда следует, и рост запасов углеводородов – на 10 нетто % за минувшие 5 лет.

Ухудшение структуры резервов и прирост в них части трудноизвлекаемых запасов подтверждается уменьшением дебита по нефти фонда скважин компаний отрасли – с 10,3 вплоть до 9,7 т в день за минувшие 5 лет [1].

Вместе с этим только лишь около тридцати процентов добываемой нефти в РФ идет на внутреннее расходование – оставшееся количество создает экспортный потенциал сферы и в значительной степени экономики государства.

Нефтегазовая концепция Российской Федерации предполагает собой один из генераторов инновационного экономического формирования страны и обладает одним из значительнейших инвестиционных мультипликаторов. В то же время, по качественно-количественным данным производственных мощностей, нефтеперерабатывающая отрасль очень отстает от основных западных стран и более современных азиатских и ближневосточных государств.

1. Кутепова М.В., Васильцова В.М. Управление рисками нефтегазопроисводческих проектов / Материалы научно-практической конференции Научный форум с международным участием «Неделя науки СПбПУ». – СПб.: Изд-во политехн. ут-та, 2015. – С. 381-383.
2. Мельник Т.М., Зубко А.В. Внешняя торговля высокотехнологичными товарами: институциональный измерение // Маркетинг и менеджмент инноваций. – № 2. – 2012. – С. 181-190.
3. Попов А.И., Плотиных В.А. Выбор новой модели развития и модернизация: основы перехода к инновационной экономике // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. – 2012. – № 2. – С. 197-209.
4. Российская сеть трансфера технологий (RTTN) [Электронный ресурс] // <http://www.rtt.ru> (дата обращения 28.10.2017).
5. Харламов А.В., Аверьянова В.Г. Проблема перехода России к инновационной экономике // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2017. – Т. 7. № 2 (23). – С. 8-13.
6. Харламов А.В. Инструменты стимулирования инновационного развития экономики в условиях кризиса // Экономика и управление. – 2009. – № 10. – С. 26-29.
7. Berger S. Making in America: From Innovation to Market, Cambridge, MA: The MIT Press, 2015 – 264 p.

Тамбиев А.Х.

Экономический рост и политика импортозамещения в регионах СКФО

*филиал ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» в с. Учкеек КЧР
(Россия, КЧР, с. Учкеек)*

doi:10.18411/spc-8-12-2017-15

idsp: 000001:spc-8-12-2017-15

В последние годы в число факторов экономического роста в регионах Северо-Кавказского федерального округа входят процессы импортозамещения. Политика импортозамещения – достаточно дискуссионная форма государственного регулирования, которая в последнее время активно обсуждается. Теоретическим аспектам и практике импортозамещения посвящен ряд работ российских и иностранных ученых. Определенный интерес вызывают тезисы американского