Новиков И.С., Литав Н.В.

**Автоматизированный анализ инвестиционно-производственного проекта по
характеристикам горизонта планирования
и стоимости единицы основных средств**

*Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова Кемеровский
институт (филиал)
(Россия, Кемерово)*

doi:10.18411/spc-8-12-2017-11

ids: 000001:spc-8-12-2017-11

Инвестиционный анализ является отправной точкой для успешного развития любого предприятия. В нынешних кризисных условиях инвестиционный анализ приобретает особую актуальность и занимает одно из ключевых мест при экономическом анализе предприятия. Для успешных инвестиционных вложений нужно владеть научно-методологическими разработками, которые позволяли бы точно оценить эффективность инвестиционной деятельности предприятия, а в дальнейшем принять грамотные управленческие решения по их реализации. Изучение законов функционирования производственных предприятий сегодня трудно осуществить без использования автоматизированных информационных систем. В данной работе нами использован финансово-аналитический программный комплекс «Карма» [3]. Данный комплекс решает задачи оценки эффективности и выбора предприятием оптимальных объемов производства и финансирования на основе математических моделей, опубликованных в работах [1,2]. В пакет [3] заносится информация о проекте производства нескольких видов продукции. В частности, это стоимость единицы продукции, стоимостная оценка спроса на нее, стоимость единицы, производительность и срок службы основных производственных фондов (ОПФ), характеристики окружающей рыночной среды (горизонт планирования, ставка дисконтирования), а также ограничений на используемые производственные и финансовые ресурсы.

В пакете [3] мы имеем удобный функционал, позволяющий нам быстро и эффективно провести любое инвестиционное исследование, при этом получить наглядные графики и сделать соответствующие выводы.

Проведем с помощью [3] два вычислительных эксперимента по бизнес-проекту со следующими характеристиками (см. таблицу 1).

Таблица 1

Наименование параметра проекта	Эксперимент №1	Эксперимент №2
Количество видов продукции, шт.	1	1
Ставка НДС, доля	0,18	0,18
Ставка НИ, доля	0,02	0,02
Ставка НП, доля	0,2	0,2
Ставка СВ, доля	0,3	0,3
Трудоемкость, доля	0,25	0,25
Материалоемкость, доля	0,3	0,3
Срок кредита, лет	5	5
Ставка кредита, доля	0,3	0,3
Максимальная сумма производителя, д.е.	0	0
Максимальная сумма кредита, д.е.	6000	6000
Максимальная сумма дотаций, д.е.	10000	10000
Максимальная сумма инвестиций, д.е.	1000	1000
Горизонт планирования, лет	3,5,10,15	3
Ставка дисконтирования, доля	0,3	0,3
Стоимость единицы ОПФ, д.е.	20000	20000,50000,70000
Стоимость единицы продукции, д.е.	28	28
Срок службы ОПФ, лет	20	20
Производительность ОПФ, ед.пр/едОПФ	5100	5100
Спрос на продукцию, д.е.	100000	100000

Рис.1 Зависимость NPV проекта от стоимости единицы ОПФ при варьировании горизонта планирования

На рисунке 1 представлен график зависимости чистой приведенной стоимости (NPV) проекта от стоимости единицы ОПФ (C) при варьировании горизонта планирования $T=3;5;10;15$. Очевидно, что с увеличением T эффективность проекта возрастает по абсолютной величине, а также увеличивается его устойчивость.

Рис.2 Зависимость NPV проекта от горизонта планирования при варьировании стоимости единицы ОПФ

На рисунке 2 представлен график зависимости NPV проекта от горизонта планирования при варьировании стоимости ОПФ, который позволяет оценить наглядно зависимость эффективности проекта от стоимости ОПФ при изменении параметра «горизонт планирования». В частности, при значениях $Tk=20000;50000;70000$. Из данного графика можно, например, определить значения стоимости ОПФ, при которых проект перестает быть окупаемым. Кроме того, из графика определяется жизненный

цикл (моменты, когда проект становится окупаемым и прекращает быть окупаемым), а также максимальные значения эффективности (NPV) проекта.

1. Медведев А.В. Оптимизационное планирование проектов функционирования экономических систем с заемным финансированием деятельности производителя // Фундаментальные исследования. – 2016. – №9(2). – С.273-278.
2. Медведев А.В. Инструменты оперативного принятия решений при оценке эффективности бизнес-проектов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – №9-2. – С.182-186.
3. Конструктор и решатель дискретных задач оптимального управления («Карма») Программа для ЭВМ. Свидетельство о регистрации в Роспатенте №2008614387 от 11.09.2008. Правообладатели: А.В. Медведев, П.Н. Победаш, А.В. Смольянинов, М.А. Горбунов.

Прянишникова О.Н., Асанова И.Р.

Налоговый учет основных средств

*Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова
(Россия, Саратов)*

doi:10.18411/spc-8-12-2017-12

ids: 000001:spc-8-12-2017-12

В 2017 году налоговый учет основных средств компании осуществляют с учетом актуальных изменений законодательства. В статье будет раскрыто, как правильно отразить способы начисления амортизации и создания резерва в учетной политике, а также как учитывать расходы на ремонт основных средств.

Каждая организация должна иметь учетную политику в целях налогообложения, в которой отражаются те положения по налоговому учету, которыми будет следовать организация в тех случаях, когда законодательство предоставляет налогоплательщику возможность самому сделать выбор методов, способов учета и т.п.

Учетная политика не представляется в налоговую инспекцию при представлении бухгалтерской или же налоговой отчетности. Все же необходимо иметь в виду, если ИФНС всё же в ходе проверки потребует представить учетную политику, то это необходимо будет сделать в установленный срок:

1. В течении 5 рабочих дней со дня получения требования о представлении документов (п. 5 ст. 93.1 НК РФ) в следующих случаях:

- при проведении камеральной или выездной проверки другого налогоплательщика;
- вне рамок проверки для получения документов, касающихся конкретной сделки.

2. В течении 10 рабочих дней со дня получения требования о представлении документов (п. 3 ст. 93 НК РФ):

- при проведении выездной проверки организации или при проведении камеральной.

Порядок учета основных средств также находят свое отражение в налоговой учетной политике, а именно:

1. Методы начисления амортизации: линейный, нелинейный. Изменение метода начисления амортизации допускается с начала очередного налогового периода. С нелинейного метода на линейный метод начисления амортизации налогоплательщики имеют право переходить не чаще одного раза в пять лет (п. 1 ст. 259).

2. Создание резерва на ремонт основных средств и норматив ежеквартальных (ежемесячных) отчислений в него. Резерв можно создать (п. 3 ст. 260 НК РФ):

- на «текущий» ремонт основных средств;