Запас финансовой прочности характеризует устойчивость организации в плане финансов. Рассчитывается, как фактический объем произведенной продукции за минусом точки безубыточности[1, с.114].

$$З_{\text{фин пр}} = O_{\text{пр}} - O_{\text{кр}}, \quad (5)$$

где $З_{\text{фин пр}}$ – запас финансовой прочности;

$O_{\text{пр}}$ – объем производства;

$O_{\text{кр}}$ – критический объем производства.

Таким образом, маржинальный подход в управлении финансовыми результатами предприятия, позволяет выявить основные факторы, воздействующие на изменение величины прибыли и влиять на их изменение.

1. Ивашкевич, В.Б. Бухгалтерский управленческий учет [Электронный ресурс]: учебник для вузов / В.Б. Ивашкевич. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2015. – 448 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=493449>
2. Лысенко, Д.В. Бухгалтерский управленческий учет [Электронный ресурс]: учебник для вузов / Д.В. Лысенко. – Москва: ИНФРА-М, 2016. – 477 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=523858>
3. Мизиковский, И.Е. Бухгалтерский управленческий учет [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / И.Е. Мизиковский. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2016. – 144 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=546124>

Кузьминов А.Н., Хазуев А.И.

Теоретические основы промышленной политики: обзор зарубежных подходов

*Южный федеральный университет
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi:10.18411/spc-8-12-2017-07

idsp: 000001:spc-8-12-2017-07

В течение последних нескольких лет промышленная политика считалась некоторым анахронизмом индустриального этапа развития общества. Убеждение в том, что экономический рост может быть обеспечен только за счет развития сферы услуг и финансового сектора, при одновременном снижении роли производственных отраслей, было широко распространено.

Однако, масштабный кризис 2008 года указал на ошибочность такого подхода, вскрыв тот факт, что спекуляции на финансовых рынках могут привести к краху всей мировой экономики в силу высокого уровня её глобализации [1]. Последние годы показали, что лучший способ выйти из кризиса - это возврат к промышленной экономике. Изучение всех аспектов современной экономической жизни ясно указывает на то, что страны, которые имеют большую долю в промышленном производстве, значительно улучшили свое положение во время кризиса. Динамика производственного сектора вновь рассматривается как важный элемент инновационной и быстрорастущей экономики. Эти аргументы обуславливают более пристальное рассмотрение экономической сути промышленной политики, поиск путей совершенствования данного института народнохозяйственного управления.

Современная промышленная политика существенно отличается от той, которая реализовывалась до 2000-х годов и носила характер государственного интервенционизма с целью стабилизировать экономику и поддерживать требуемый социальный уровень. Можно сказать, что, на самом деле, его целью было защитить внутреннюю экономику от международной конкуренции. Действующая модель промышленной политики направлена на поддержку конкурентоспособности в открытой глобальной экономике. Эта политика ориентирована на достижение долгосрочных стратегических целей вместо краткосрочных.

Следует подчеркнуть, что для многих стран промышленная политика в этих условиях создаётся практически «с нуля», объединяя потребности национальной и правил глобальной экономики [2].

В экономической литературе, а также в бизнес-практике понятие «промышленная политика» трактуется по-разному. Также различно и отношение к промышленной политике в управленческой практике – от утверждения до полного отрицания. Независимо от такого разнообразия интерпретаций, следует отметить, что это понятие является предметом содержательной эволюции, происходящей под влиянием внутренних (уровень развития экономики, технологий и т.п.) и внешних условий (степень международной интеграции, зависимость от внешних рынков и т.п.). С традиционной точки зрения промышленная политика определяется как совокупность политических решений и мер, которые влияют на структуру и развитие именно производственного сектора.

В научной литературе традиционная промышленная политика понимается как часть структурной политики и включает те решения и меры, которые прямо и преднамеренно ориентированы на изменение структуры отрасли [3, стр. 10].

Например, Бианки утверждает, что промышленная политика включает все виды деятельности способствуя преобразованию сферы производства и развитию новых отраслей промышленности. По его мнению, она не ограничивается государственной помощью или решениями в области исследований и разработок, но «включает в себя комплекс мероприятий, поддерживаемых специальными инструментами, целью которых является поддержка конкретных способов развития промышленности» [4, стр. 3].

Бартосик утверждает, что «промышленная политика, которая сочетает элементы макроэкономической политики с политикой создания условий, которые способствуют развитию конкуренции, была и является положительным ответом на недостатки присущие рынку. Это фундаментальный инструмент, который «правительство использует для влияния на структурные изменения в промышленности, придавая ему желаемое направление и темп» [5, р. 402].

Промышленная политика может оказывать прямое и косвенное влияние на всю экономику. Рамочные условия, такие как функционирование финансовых рынков, юридические аспекты предпринимательства, система государственного управления качеством образования имеют косвенное влияние.

В последние десятилетия число публикаций по промышленной политике постоянно растет, что обусловлено необходимостью повышения потенциала производственных отраслей для осуществления необходимых структурных изменений, позволяющих адаптироваться в конкурентном контексте к важным трансформациям мирового рынка, технологий, промышленного и трудового ландшафтов. Исследования в основном представлены в формате эмпирического анализа отраслевой политики, проводимой различными странами в разные периоды и в форме рекомендаций для развивающихся стран [6], а также зрелых индустриальных экономик [7].

В результате, хотя некоторые рекомендации в области промышленной политики и были реализованы, теоретические разработки остаются в основном сосредоточены на обоснования решений, основанных на идее преодоления существующих негативных рыночных последствий и противоречий.

Объединить подходы можно по следующим направлениям:

1. Основанные на положениях эволюционной экономики [8];
2. Опирающиеся на классическую теорию экономики развития и структуралистские школы [9];
3. Основанные на идеях Маршалла и его анализа промышленных кластеров и промышленной политики [обзор в 10];

4. Неоинституционалисты, к которым относят анализ системных и сетевых стратегических сбоев, проблем координации и структурной динамики [4, 11].

В своем исследовании мы опираемся на структурные подходы к анализу производственных систем, что, на наш взгляд, обеспечивает уникальную и полезную теоретическую информацию для определения и анализа промышленной политики, совершенствования инструментов ее реализации.

С этой целью интересен подход, опирающийся на утверждение, что промышленное развитие по существу является процессом «продуктивной трансформации, во главе с расширением коллективных возможностей»[9, с. 500]. Указанная связность позволяет рассматривать сложные экономические системы с позиции синхронности их структурного развития и структурных ограничений [12].

Это также означает, что многомерный характер продуктивных трансформаций различных подсистем (налоговых, инфраструктурных, человеческих ресурсов и т.д.) имеет важные последствия для промышленной политики. В частности, можно предположить, что, когда происходят существенные (радикальные) структурные изменения, промышленную политику необходимо рассматривать как способ обеспечения перехода между различными моделями производственного процесса.

Концептуальный аппарат анализа динамики полезен для решения проблем регулирования системных ограничений, когда структурный капитал (состоящий из финансового капитала, механизмов перераспределения и человеческого капитала) переходит от одной модели производства к другой, в том числе в формах межотраслевого перелива капитала[13, 14]. Особое значение в этом контексте имеет разные сроки адаптации по различным критериям измерения продуктивности такой трансформации.

Промышленная политика, способствующая структурным изменениям, должна учитывать вопрос о качестве отдельных этапов, в смысле правильной идентификации преобразований, которые должны быть инициированы и включены в её состав, способствуя согласованной корректировке всех частей экономической системы в ходе выполнения.

Таким образом, на основе зарубежных источников можно утверждать, что всеобъемлющая промышленная политика должна в настоящее время включать в себя не только простую совокупность несвязных программ, но и действий, способствующих инновационным процессам, обучению и образованию, структурным преобразованиям и опираться на все подсистемы национальной экономики, опираясь методологически на идеи координации и структурно-топологической динамики.

1. Структурно-инвестиционная политика в целях устойчивого роста и модернизации экономики. Научный доклад. Руководитель и отв. редактор: академик В.В. Ивантер. М., ИНИ РАН, 2017, 34 с.
2. Кувалин, Д. Б. Российские предприятия в конце 2013 г.: реакция на вступление в ВТО и снижение темпов экономического роста / Д. Б. Кувалин // Проблемы прогнозирования. – 2014. – № 03. – С. 115-130.
3. Hochfeld, Ch., Kabel, C., Acker, H., Barth, R., Gensch, C.O., Kallenbach, B., Schmidt, G., Timpe, Ch., Sustainable Industrial Policy for Europe: Governing the Green Industrial Revolution, //Brussels: Green European Foundation 2010.
4. Bianchi, P., Labory, S., Industrial Policy after the Crisis: the Case of the Emilia-Romagna Region in Italy. 2011. Policy Studies 32(4).
5. Bartosik Z., *Ekonomika i polityka przemyslowa*, Wyd. Akademii Ekonomicznej we Wroclawiu, Wroclaw. 1993. 526 p.
6. Cimoli, M., Dosi, G., Stiglitz, J., (Eds.), *Industrial Policy and Development. The Political Economy of Capabilities Accumulation. The Initiative for Policy Dialogue Series*. Oxford University Press, Oxford. 2009.
7. Andreoni, A., Frattini, F., Prodi, G., 2016, Structural cycles and industrial policy alignment: the private-public nexus in the Emilian Packaging Valley. *Cambridge Journal of Economics*, doi: 10.1093/cje/bew048
8. Lee, K., 2013, *Schumpeterian Analysis of Economic Catch-up*. Cambridge. Cambridge University Press.

9. Andreoni, A. and Chang, H.-J. (2017) 'Industrial policy and the future of manufacturing', *Economia e Politica Industriale. Journal of Industrial and Business Economics*, 43(4), 491-502.
10. Andreoni, A., 2016, *Varieties of Industrial Policies. Models, Packages and Transformation Cycles*. In Noman A., Stiglitz J.E. (Eds.), *Efficiency, Finance and Varieties of Industrial Policies*. Initiative for Policy Dialogue at Columbia: Challenges in Development and Globalization. Columbia University Press, New York, Chapter 9, pp. 245-305.
11. Кузьминов А. Н., Хазуев А.И. Постиндустриальная модель развития энергетической отрасли как драйвер реструктуризации промышленности // Вестник Юж.-Рос. гос. техн. ун-т (НПИ). Серия Социальные и экономические науки 2015. - № 6. – С. 61-66
12. Кузьминов А.Н. Методология ценологического анализа экономических систем монография / А. Н. Кузьминов; Росжелдор, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Ростовский гос. ун-т путей сообщ." (РГУПС). Ростов-на-Дону, 2009.
13. Спиридонова М.Ю. Механизмы межотраслевого перелива капитала в российской экономике/ автореф. дисс. ... канд. экон. наук. - М.: Институт экономики РАН, 2014 г. 18 с.
14. Кузьминов А. Н., Куижева С.К. Ценологическая оценка образовательного ландшафта РФ// Научный журнал КубГАУ. №7(121). 2016 г. с 1081-1097

Леонова О.В.

Исследование функции выживания

Байкальский государственный университет

(Россия, Иркутск)

doi:10.18411/spc-8-12-2017-08

ids: 000001:spc-8-12-2017-08

Страхование на дожитие — вид личного страхования, предусматривающий выплату страховой суммы по достижении определенного срока страхования, достижении определенного возраста или с наступлением оговоренного в договоре страхования события[1].

Постановка задачи. Исследовать функцию $s(x) = \sqrt{1 - \frac{x}{110}}$, $0 \leq x \leq 110$.

1) Проанализировать возможность использования этой функции в качестве функции выживания для статистических данных, приведенных в приложении.

2) Определить вид соответствующих кривой смертей $f(x)$, функции распределения $F(x)$, интенсивности смертности μ_x . Определить среднюю и остаточную продолжительность жизни m_o, m_x .

3) Найти вероятность того, что 30 летний мужчина умрет в течение ближайшего года.

Решение. 1) Проверим свойства, которым должна удовлетворять функция выживания: $s(0) = 1$, $s(1) = 0,995444 \Rightarrow s(x)$ — убывающая функция;

$\lim_{x \rightarrow 0-} s(x) = 1$, $\lim_{x \rightarrow 0+} s(x) = 1 \Rightarrow s(x)$ — непрерывна слева. Функция $s(x) = \sqrt{1 - \frac{x}{110}}$, $0 \leq x \leq 110$ может быть использована в качестве функции выживания.

2) Определим кривую смертей $f(x) = -s'(x)$,

$$f(x) = -\frac{1}{2} \left(1 - \frac{x}{110}\right)^{-\frac{1}{2}} \cdot \left(-\frac{1}{110}\right) = \frac{1}{220 \sqrt{1 - \frac{x}{110}}} = \frac{\sqrt{110}}{220 \sqrt{110 - x}}, \quad 0 \leq x \leq 110.$$

Функцию распределения $F(x) = 1 - s(x) = 1 - \sqrt{1 - \frac{x}{110}}$, $0 \leq x \leq 110$.