Дроздова Н.Н**К вопросу о тенденциях в развитие внутреннего контроля***Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления
(Россия, Улан-Удэ)**doi:10.18411/spc-8-11-2017-16**idsp: 000001:spc-8-11-2017-16***Аннотация**

В предлагаемой статье рассмотрены проблемы внедрения в организациях эффективной службы внутреннего аудита.

В современных условиях построение службы внутреннего контроля имеет особую актуальность в связи с необходимостью преобразования всей системы управления в предпринимательской деятельности.

Исходя из оценки имеющихся стандартных моделей систем внутреннего контроля выявлено, что современная система внутреннего контроля должна строиться на основе принципа открытости, что позволит компании привлечь новые заинтересованные стороны, находящиеся за пределами внутреннего круга субъектов контроля.

Ключевые слова: внутренний контроль, аудит, экономика.

В условиях новой рыночной экономики усиливаются задачи по повышению рентабельности и текущему контролю деятельности предприятий. Эффективная предпринимательская деятельность во многом зависит от создания автономной аудиторской проверки хозяйственной деятельности предприятия. На сегодняшний день организация службы внутреннего аудита является достаточно актуальным и сложным процессом.

Сегодня службы внутреннего аудита существуют во многих отечественных и зарубежных компаниях. Также немало руководителей предприятий, где подобные подразделения отсутствуют, задумываются об их создании и внедрение во внутреннюю политику предприятия. Повышенный интерес к внутреннему контролю обусловлен, рядом факторов.

Во-первых, внутренний аудит является одним из немногих доступных и в то же время недооцененных ресурсов, правильное использование которого может повысить эффективность компании.

Во-вторых, ряд громких корпоративных скандалов в США и Западной Европе, послужили основным показателем отсутствия организации института внутреннего аудита, что в последствие на практике выдавало серьезные сбои. Вследствие чего даже крупнейшие компании терпят банкротство.

В-третьих, внутренний аудит становится привлекательным для собственников компаний, которые отходят от непосредственного ведения дел, передавая бразды правления профессиональным менеджерам.

Наконец, внутренний аудит – это неотъемлемая часть отлаженного корпоративного управления. Исходя из этого, большинство западных публичных компаний либо уже имеют, либо создают службу внутреннего аудита. Также стоит отметить, что правила крупнейших фондовых бирж (Нью-Йоркской, Токийской, Лондонской) требуют, чтобы в компании был организован внутренний аудит, как обязательное условие внесения ценных бумаг компании в котировальные списки.

Кроме того, к факторам, побуждающим компании к организации внутреннего контроля, в российских условиях добавляется еще желание собственников и менеджмента упорядочить бизнес-процессы фирмы. Ведь в ряде случаев это может привести к весьма существенной экономии средств.

Изучению организации внутреннего аудита в настоящее время посвящено огромное количество научных исследований, российских и зарубежных авторов, таких как: В. В. Бурцев, М. Т. Белуха, А. К. Макальская, В. Г. Гетьман, М. Я. Демьяненко М. В. Крапивко, и другие. Между тем о проблемах, связанных с его консультационной направленностью, практически не говорится.

Организованная в соответствии со всеми основными принципами работа службы внутреннего контроля способствует руководству компании не только обеспечивать эффективный контроль, но и является отличным мотивирующим фактором, для соблюдения действующих законодательных и нормативных актов, а так же побуждает придерживаться разработанной предприятием внутренней политики, как руководство компании, так и рядовых сотрудников. Так же при помощи контрольных мероприятий раскрываются скрытые резервы производства и определяются самые перспективные направления дальнейшего развития, что позволяет при своевременном обнаружении уменьшить риски, присущие предпринимательской деятельности.

Следует отметить, что построение эффективной службы внутреннего аудита способствует минимизации затрат компании на внешний аудит, но не может отменить необходимость внешнего аудита для компании. Практическая польза от организации эффективно работающей службы внутреннего аудита для каждой отрасли и в частности для каждого предприятия существенно отличается.

Создание службы внутреннего аудита позволит:

1) дать возможность осуществлять надлежащий контроль над деятельностью, как головного предприятия, так и его филиалов, что будет способствовать сведению к минимуму рисков, связанных с коррупционной деятельностью;

2) внутренним аудиторам выявлять резервы производства на основе анализа деятельности компании и определять наиболее эффективные пути дальнейшего развития предприятия;

3) службе внутреннего аудита осуществлять контроль над деятельностью персонала отдела в целом и при этом оказывать консалтинговые услуги как рядовому персоналу, так и руководству, что способствует укреплению деловой этики и морального климата в компании;

4) предприятие с эффективной службой внутреннего аудита является инвестиционно-привлекательным объектом, что способствует повышению престижа компании в глазах потенциальных инвесторов и кредиторов.

Кроме того следует обратить внимание на целесообразность проведения аудита не по подразделениям, как это происходит на большинстве предприятий, а по процессам (например, осуществляя аудиторскую проверку процесса «Управление документами» следует выделить несколько подразделений и учесть все аспекты управления документами в рамках этих подразделений).

Стоит отметить, что регулирование деятельности российского бизнеса все больше приближается к международным стандартам. Данное направление связано как с притоком иностранных инвестиций, так и с выходом российских компании на внешние рынки капитала. Для эффективного взаимодействия с российскими и иностранными партнерами в России с 2017 года был введен ряд международных стандартов аудита, оказавшие серьезное влияние на сложившуюся практику проведения проверок.

Новая форма аудиторской проверки по МСА содержит не только оценку финансовой отчетности компании, но и обращает внимание на наиболее важные моменты в деятельности аудируемого лица, в том числе и к тому, что привлекло наибольшее внимание аудитора, в чем аудитор видит наиболее существенные риски для бизнеса и т.п. Тем самым предлагает расширенную информацию не только для бухгалтерии, но и для внешних и внутренних заинтересованных пользователей, т.е.

более широкого круга лиц, принимающих решение о стратегии и направлениях развития бизнеса.

В данной статье рассмотрена лишь малая часть имеющихся проблем в области внутреннего аудита, однако существуют вопросы, вызывающие научный и практический интерес, следовательно, требующие более детального рассмотрения и изучения.

1. Приказ Минфина России от 09.11.2016 N 207н "О введении в действие международных стандартов аудита на территории Российской Федерации" (Зарегистрировано в Минюсте России 17.11.2016 N 44354)
2. Колесникова А.Н. Международные и национальные проблемы организации внутреннего контроля и аудита. Вестник Академия знаний. 2013. №3(6). С.35-40.
3. Полозова И.В. Изучение и использование работы внутреннего аудита. Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. №54. С.162-170.

Карякин А.М., Калинин А.А.

Интеллектуальный капитал: дефиниция, декомпозиция

*Ивановский Государственный Энергетический Университет им. В.И.Ленина
(Россия, Иваново)*

doi:10.18411/spc-8-11-2017-17

ids: 000001:spc-8-11-2017-17

В последние годы стало появляться много работ, посвященных интеллектуальному капиталу и его оценке. Эта тенденция обуславливается пониманием ключевой роли человеческих ресурсов в развитии компании. В настоящее время нет четкого определения термину «интеллектуальный капитал». Одни авторы включают в данное понятие научные кадры, товарные знаки, активы, занесенные в бухгалтерские книги с указанием их исторической стоимости, которая значительно возросла за прошедшие годы. Эти активы не отражены в балансовых отчетах, так как их стоимость считается нулевой. Другие авторы придерживаются мнения, что помимо вышеупомянутого интеллектуальный капитал также включает такие факторы, как лидирующие позиции в области инноваций, постоянное повышение квалификации сотрудников. На основе существующих мнений можно сделать вывод, что интеллектуальный капитал представляет собой капитал, который отражен в знаниях, опыте, умениях, квалификации людей. Отдача такого капитала имеет место в виде качества и производительности труда работников. [1]

Интеллектуальный капитал, по мнению ряда исследователей, подразделяется на человеческий капитал и структурный капитал. Человеческий капитал - это знания, опыт, творческий потенциал сотрудников, способные решить поставленные задачи. Он отражает моральные ценности компании, отношение к работе. Человеческий капитал не является собственностью компании. В Структурный капитал входит программное и техническое обеспечение, организационная структура, торговые марки, патенты. Также сюда входят отношения между компанией и ее крупными клиентами. Структурный капитал, в отличие от человеческого, может принадлежать компании. [1]

Мы подразделяем Интеллектуальный капитал компании на следующие составляющие:

1. Человеческий актив

Чтобы компания могла существовать и успешно развиваться, ей необходимо соответствовать требованиям рынка. Поскольку товары и услуги производятся людьми, именно работники, способствующие удовлетворению потребностей покупателей, являются ценными активами. Человеческий актив включает в себя: