выступлениям серьезных экспертов, глубоко занимающимся проблемам как внешнеполитических отношений, так и внутренней политики, постановке неразрешимых проблем актуальной действительности России. Зритель не нуждается в том, чтобы его использовали как удобный материал для достижения политических целей, он нуждается в серьезном и уважительном отношении к нему со стороны власти. К сожалению, в данное время политические ток-шоу служат только узконаправленным интересам политической пропаганды.

Таким образом, общественно-политические ток-шоу на российском телевидении как инструмент политической пропаганды обладают высокой степенью потенциального воздействия на зрителя, формируя при этом общественное мнение за счет использования довольно клишированных инструментов: распределения ролей на «хороших» и «плохих», «наших» и «не наших», подбирая на роли ведущих журналистов, отражающих менталитет той или иной демографической группы, подтасовывая факты, демонизируя оппозиционеров или экспертов «вражеской» скамейки. К сожалению, восприятие зрителя не может адекватно оценить приемы пропаганды, которые безотказно действуют на зрителя, формируя то мнение, которое удобно власти, при этом острейшие вопросы внутренней повестки государства или серьезные размышления по поводу внешнеполитических отношений остаются неразрешенными.

1. Коданина А.Л., Рязанов А.В. Роль и место общественно-политических ток-шоу на российском телевидении// Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2020. – № 1 (35). – С. 151-157.
2. Россияне предпочитают «Место встречи»: Общественно-политическое ток-шоу НТВ «Место встречи» удерживает уверенное лидерство в слоте с 14.00 до 16.00.- URL: <https://www.ntv.ru/novosti/1782378/> (дата обращения 14.06.2020).

Чемоданова Т.Д.

Гуманитарная повестка СМИ: жанровый аспект

*Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
(Россия, Нижний Новгород)*

doi: 10.18411/spc-26-06-2020-05

idsp: sciencepublic-26-06-2020-05

Аннотация

Ввиду дегуманизации российского медиапространства в XXI веке особенно актуальными становятся вопросы, касающиеся популяризации социальной журналистики. Ее практическим инструментом можно назвать гуманитарную повестку дня в СМИ. В статье дается краткое объяснение этого феномена. Также приводятся результаты количественно-качественного контент-анализа журнала «Русский репортер», который формирует на своих страницах гуманитарную повестку дня. Ввиду того, что жанр – это как одна из главных категорий в теории журналистики, так и неотъемлемая часть практической деятельности журналистов, именно он стал объектом изучения. Статья раскрывает особенности использования различных жанров журналистами при написании материалов на гуманитарную тематику.

Ключевые слова: гуманитарная повестка дня, социальная журналистика, гуманитарная проблематика, жанры журналистики, жанровое своеобразие.

Abstract

Due to the process of dehumanization of Russian mediaspace in XXI century, the issues about popularization of social journalism are becoming more relevant. Setting humanitarian media agenda can be considered as a practical expression of social journalism. The article provided a short explanation of such the phenomenon. Results of content analysis of the journal “Russian Reporter” that sets humanitarian media agenda are demonstrated and discussed. As a genre is one of the most important categories in theoretical as well as practical

journalism, it became the object of study. The article shows particular features of genres that journalists use while writing humanitarian publications.

Keywords: humanitarian media agenda, social journalism, humanitarian issues, journalism genres, genres identity.

Гуманитарная повестка дня в СМИ – это комплекс тем, вопросов и проблем, которые поднимаются на страницах (или в эфире) СМИ и освещаются через призму «человечности». Иными словами, гуманитарная повестка напрямую обращена к человеку и к его повседневным проблемам. При этом ключевым в формировании этого вида повестки является влияние проблемы на индивида, а не она сама по себе [6, с. 226-230]. Целью как социальной журналистики, так и гуманитарной повестки давать надежду, дарить аудитории позитивный настрой и показывать выход из проблемных ситуаций конкретным людям и обществу в целом [2, с. 104].

Гуманитарная повестка, будучи не до конца разработанным понятием в теории журналистики, требует многоаспектного изучения. Так, одним из значимых компонентов исследования может стать анализ жанрового разнообразия материалов внутри гуманитарной повестки. Жанр – это один из важнейших аспектов профессиональной деятельности журналиста [5].

Для того, чтобы исследование было полно и репрезентативно, нами было принято решение провести контент-анализ журнала «Русский репортер». Он во многом отвечает требованиям гуманитарной повестки, и центром публикаций журнала всегда является человек, личность.

Нами были изучены 20 выпусков журнала, вышедших в свет в период с февраля 2019 года по январь 2020 года [4]. В фокус нашего внимания попали 185 публикаций, формирующие гуманитарную повестку дня.

Палитра жанров, используемых редакцией «Русского репортера», разнообразна. При этом нельзя не отметить доминирование определенных жанров. Жанровое многообразие материалов, составляющих гуманитарную повестку дня, визуально можно представить в виде диаграммы 1.

Диаграмма 1. Жанровое многообразие материалов, составляющих гуманитарную повестку журнала «Русский репортер»

Мы видим, что репортаж по количественному показателю отстает от интервью. Действительно, жанр интервью на страницах издания представлен широко и разнообразно, его можно встретить в рамках нескольких рубрик в зависимости от цели конкретного интервью. Кроме того, интервью нередко становится полноценной частью более сложных жанров – например, того же репортажа или проблемного очерка. Такое внимание к интервью можно объяснить двумя причинами. Первая – оно по своей сути предполагает интерес к человеку, к личности, к ее мыслям, и в этом мы видим абсолютное пересечение с интересами гуманитарной повестки. Ведь в центре беседы – всегда человек. Вторая причина связана больше с информативностью и достоверностью журналистских текстов – так как «Русский репортер» представляет собой качественную журналистику, во многих темах и жизненных реалиях проблематично обходиться без экспертного мнения. «РР» вводит интервью с экспертами, беседы с лидерами мнений и разговоры с людьми, побывавшими в непосредственном месте событий, и читатель в итоге видит экстракт полезной, достоверной, экспертной информации.

Количество репортажей составило 42, что почти треть от общего числа публикаций, и это вполне рациональное соотношение для журнала, который не только специализируется на репортажах, но и обращается к другим объемным жанровым формам.

Репортаж как жанр журналистики в последнее время претерпел некоторые изменения: в новых условиях социальной повседневности компонент информирования постепенно уступает место аналитической составляющей. Драматургия репортажа сегодня начинается с проблемы, которую обсуждают в масштабе страны [7]. Репортажи «Русского репортера» – это полифония голосов из разных уголков страны, а иногда и за ее пределами. Репортажи «РР» отличает безошибочный выбор небанальной фактуры, эпизодов, деталей вместе с осмысленной, сбалансированной авторской композицией, отвечающей внутренней логике событий и ходу авторской мысли.

Таким образом, жанр репортажа отлично подходит для формирования гуманитарной повестки в первую очередь потому, что наиболее ярко и достоверно рисует нам картины окружающей действительности. Так называемая репортажная сцена («сцена», где разворачиваются события репортажа) проявляется посредством трех «Д»: диалогов, деталей и действий людей [3]. Один из элементов, как мы видим, – диалоги. Имеются в виду диалоги как журналиста с героями, так и героев с героями. В обоих случаях перед нами появляются живые люди – разговаривающие, думающие, совершающие действия, поступающие тем или иным образом. Это вновь обращает наше внимание на гуманитарность данных материалов.

Теперь перейдем к проблемному очерку как жанру, представляющему гуманитарную повестку. Всего материалов в этом жанре насчитывается 22, и, учитывая значительный объем очерков и глубину исследования проблемы, это довольно большое количество. В основном, проблемные очерки представлены в рамках рубрики «Сцена», однако фрагментарно встречаются и в других – например, в «Актуально» или «Тренды».

При изучении жанров выбранных публикаций мы столкнулись с небольшой проблемой, обусловленной сходством репортажа и проблемного очерка. Оба этих жанра имеют живых героев, детально обрисованную обстановку, информационный бэкграунд, а также анализ и размышления. Кроме того, на страницах «Русского репортера» мы особенно тесно знакомимся с явлением жанровой конвергенции, когда черты одного жанра проявляются в других жанрах. Однако здесь стоит помнить важное отличие репортажа от всех прочих жанров – в его основе почти всегда лежит событие (происходящее прямо сейчас, на момент написания репортажа, или происшедшее раньше, но имеющее последствия) [1].

Проблемный очерк имеет несколько более отвлеченную природу, хотя тоже может быть привязан к тем или иным событиям. Жанр очерка носит более публицистический характер, внимание автора очерка чуть больше приковано к сути проблемной ситуации, к ее причинам. Проблемный очерк подходит для материалов, формирующих гуманитарную повестку дня, ничуть не меньше репортажа. В первую очередь, благодаря возможности обрисовать реальную жизненную ситуацию и раскрыть ее с точки зрения разных героев.

Такие жанры, как репортаж и очерк, и сопутствующие им творческие формы позволяют почувствовать естественный ход событий, обратиться к конкретным проблемам конкретных людей. Такой подход можно назвать «ситуативным» – реальная ситуация дает возможность рассмотреть многие проблемы комплексно, выделить типичные проблемы, просчитать алгоритмы их решений, распространить информацию о позитивном опыте. Наконец, в рамках этих жанров действуют живые лица. Масса разнообразных ситуаций не рождает фрагментарность, но создает впечатление естественной полноты жизни. Эмоциональное взаимодействие журнала «Русский репортер» с аудиторией, читателей друг с другом через воссоздание фрагментов реальной жизни очень важно для поддержания социальной стабильности. А этот аспект, в свою очередь, чрезвычайно важен для установления гуманитарной повестки дня. Отметим это как одну из важнейших специфических черт гуманитарной повестки «Русского репортера».

Несмотря на то, что рассматриваемый нами журнал отдает предпочтение большим жанровым формам, жанр заметки возникает и в результатах нашего контент-анализа, причем на довольно прочных позициях. 31 заметка из 185 материалов – это значительное число. Такое положение дел может быть объяснено тем, что ни один журнал не может включать в себя лишь крупные форматы и лонгриды, иногда читателю необходима просто справочная информация или короткие данные по какому-либо поводу. То есть жанр заметки необходим на страницах «Русского репортера» для некоего баланса сил. Также и гуманитарная повестка не может включать в себя лишь аналитические жанры и большие форматы, ведь функция информирования, как мы отмечали выше, тоже присутствует в гуманитарной повестке. Кроме того, отметим, что если речь идет о заметке «Русского репортера», то это все же заметка расширенная, снабженная некими подробностями, комментарием эксперта или мини-выводом.

Контент-анализ также показал, что среди публикаций гуманитарной повестки есть три вида статьи: информационная, аналитическая, проблемная. Грань между ними тоже зачастую может быть очень тонкой, однако провести ее все же не составило труда. В то время как информационные статьи предоставляли читателю исчерпывающую информацию о чем-либо, сопровождаемую статистическими данными, цитатами, инфографикой, аналитические и проблемные статьи были посвящены феноменам, процессам, проблемам и изучали их истоки. Здесь мы подходим к вопросу о различиях между проблемной статьей и проблемным очерком. Если в статье фокус направлен на саму проблему в ее общественно-значимом контексте, то в очерке фокус внимания автора смещается на людей, имеющих отношение к этой проблеме. Кроме того, в статье на главную роль играют не средства художественной выразительности, а конкретные факты, события, явления, цифры, статистические данные, которые анализируются, сопоставляются, обобщаются.

Оставшиеся жанры представлены фрагментарно.

Как мы видим, жанры интервью, репортажа, заметки и очерка оказались наиболее популярными среди журналистов «Русского Репортера» для осваивания жизненных реалий и решения профессиональных задач. Как генеральную тенденцию мы здесь выделили многообразие различных жанровых форм и постоянный поиск авторами новых творческих форм, позволяющих устанавливать актуальную гуманитарную повестку. Успешный опыт работы журналистов данного издания над

гуманитарной повесткой дня могут перенимать их коллеги, так как он доказал свою эффективность и профессиональную состоятельность.

1. Виноградов, Д. Репортаж из букв // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://to-report.livejournal.com/>. (дата обращения: 13.04.2020)
 2. Дзялошинский, И.М. Журналистика соучастия. Как сделать СМИ полезными людям. М.: Престиж, 2006. С. 104.
 3. Лонская, А. Репортаж: от идеи до гонорара. М.: Аспект Пресс, 2015. 334 с.
 4. Сайт журнала «Русский репортер» // [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://expert.ru/russian_reporter/. (дата обращения: 20.06.2020)
 5. Тertychnyy, A.A. Жанры периодической печати. Учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2000. 320 с.
 6. Фролова, Т.И. Гуманитарная повестка российских СМИ: тенденции развития // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2017. № 6. С. 226-230.
 7. Фролова, Т.И. Гуманитарная повестка российских СМИ. Журналистика, человек, общество. М.: МедиаМир, 2014. 352 с.
-