Задание: нарисовать характер героя (совесть, месть, добро, зло и т.д.) и объяснить рисунок.

ПРИЕМ «ИГРА НАОБОРОТ».

Задание: Преобразуйте стихотворение в прозу/прозу в стихотворение, используя приемы речевой выразительности

Стих Б.Л Пастернака	Сочинение ученицы 9в
<p>....Но неожиданно по портъере Пробежит сомненья дрожь, — Тишину шагами меря. Ты, как будущность, войдёшь.</p> <p>Ты появишься из двéри В чём-то белом, без причуд, В чём-то, впрямь из тех материй, Из которых хлопья шьют.</p> <p>• Б.Л.Пастернак</p>	<p>• По холодному паркету шла Она, беззвучно ступая босыми ногами. Мужчина почувствовал прикосновение. Оно было легким, почти призрачным, как видение. Но он поднял лицо и застыл. Нет слов, которые бы смогли описать это...</p> <p>• Белый сарафан, сотканный из чистейшего снега и несбывшихся мечтаний, светлые волосы и призрачно-бледная кожа. Лик ее всегда мелькал где-то рядом. Но ярким образом проявлялся только перед грустными людьми. Им нужна была надежда. Она и была надеждой. Холодное утро января подарило ему Надежду, ту самую прекрасную надежду, которая только могла появиться у этого мужчины. И ее образа было достаточно, чтобы влюбиться в жизнь.</p>

Ханнанова Д.М.

Модальная категория необходимости

*Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязева (ИУЭП), филиал
(Россия, Альметьевск)*

doi: 10.18411/spc-25-01-2018-06

idsp: 000001:spc-25-01-2018-06

Изучению модальности в целом и ее частных разновидностей посвящено множество научных работ. Интерес к ее исследованию не ослабевает в связи с повышенным вниманием к роли языка как средства коммуникации и индивидуализации мыслительно-речевого процесса человека. Актуальность поднимаемой проблемы созвучна также с общей тенденцией усвершенствования, упорядочения и систематизации понятийно-терминологического аппарата лингвистической науки, поскольку субъектная модальность, обладая многоплановостью семантики, разнообразными средствами выражения и множественностью возможных соотношений между формой и содержанием в процессе речевого функционирования [5, с. 3], обуславливает появление в науке различных, часто противоречивых и запутанных интерпретаций категории. Не исключением является и модальность необходимости, которая рассматривается не только в системевзаимосвязей общих модальностей возможности, действительности, случайности, но и в системе личных модальностей индивидуума – желательности, потребности, вынужденности, побудительности и т.д.

Особенно непоследовательно и противоречиво в лингвистической литературе освещается вопрос о соотношении категорий необходимости и долженствования. Одни исследователи отмечают взаимопроницаемость указанных категорий, их содержательную близость и семантическое родство. Другим, они видятся как взаимообусловленные, когда долженствование относится к необходимости как частное к общему. Третьи утверждают, что категории долженствования и необходимости являются категориями самостоятельными и самодостаточными. Причина в

несоответствии позиций, на наш взгляд, кроется, прежде всего в неоднозначности понимания содержательной основы категорий, из чего вытекают все другие разногласия, например, в выявлении набора языковых средств, участвующих в организации и актуализации соответствующей модальности в речевом общении.

Известно, что языковая семантика необходимости восходит к алетической логике, которая отличается тотальностью и всеобщностью, обусловленной волей обстоятельств, и проявляется в аподиктических суждениях типа: Наступление ночи после вечера необходимо, которые реализуясь в обыденной речи не находят особого языкового выражения: После вечера наступает ночь [6, с. 253].

Языковая необходимость также определяется как обусловленность ситуации теми или иными обстоятельствами, но уже через призму модальной оценки субъекта, с точки зрения которого эти ситуации требуют «непременного превращения потенциального в актуальное» [6, с. 142]. Исследователи отмечают, что онтологическая необходимость находит в языке слабую лексическую актуализацию и реализуется в основном за счет непрототипических средств выражения указанной модальности, например, в немецком языке это прилагательное *enotwendig* (необходимый), образующее ядро поля необходимости, а также другие глаголы и предикативы, имеющие в своей семантической структуре компонент «необходимость». К ним относятся модальный глагол *müssen*, модализованные глаголы *brauchen*, *bekommen*, *kriegen*, *haben*, *sein*, предикативы *genötigt*, *gezwungen*, *bestimmt*, глагольные сочетания *vielbedeuten*, *nichterspartbleiben*, безличные конструкции *es gibt*, *es gilt* [5, с. 123-125]. Каждая из перечисленных лексем помимо главной, объединяющей их в единое поле, семантической компоненты, имеет в своем значении дополнительные семы, на основе которых можно произвести субкатегоризацию модальной необходимости. Так, например, глагол *brauchen*, обычно употребляясь с отрицанием и частицами *nur*, *bloß*, указывает на ограниченный характер необходимых действий. В значении лексем *wichtig*, *vielbedeuten*, иногда *müssen* присутствует сема «значимость», поэтому необходимость выполнения действия обусловлена его значимостью и важностью не только для субъекта, но и для дальнейшего развития событий. Глаголы *bekommen* и *kriegen*, сочетание *nichterspartbleiben* актуализируют не только значение неизбежности, действие, предопределенное судьбой, но и оценивается как неприятное и нежелательное. В конструкции *es gilt* модальная сема дополняется темпоральной: действие необходимо выполнить в актуальный момент времени, настала пора в его выполнении [там же].

Таким образом, собственно модальная категория необходимости представляет собой онтологическую, т.е. обусловленную обстоятельствами необходимость, которая актуализируется в языке за счет непрототипических средств, содержащих в своей семантике компонент «необходимость». Имеющиеся в значении лексем дополнительные семы служат индивидуализации мыслительно-речевого акта оценки.

1. Григорьева О. И. Анализ взаимосвязей в системе модальностей // Вестник ТвГУ. Серия «Филология». 2014. № 2. С. 181-187.
2. Жарникова И.П. Грамматические средства выражения категории необходимости (на материале англоязычных текстов) // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2011. №4(6). С. 73-77.
3. Загородская Е.А. Модальность необходимости и ситуации необходимости в значении потребности (на материале французского языка) // Теоретические проблемы функциональной грамматики. СПб.: Наука, 2001. С. 213-220.
4. Мерзлякова Н.П. Система непрототипических средств выражения субъектных модальных значений: дисс. ... канд. филол. наук. Ижевск, 2010. 174 с.
5. Сабанеева М.К. Поле долженствования в латинском языке. Проблемы функциональной Грамматики: Полевые структуры. СПб.: Наука, 2005. С. 252-276.
6. Цейтлин С.Н. Необходимость // Теория функциональной грамматики. Темпоральность. Модальность. Л., 1990. С. 142-156.