Лалова Т.И.¹, Лагутина А.В.²

Предвыборные теледебаты как объект психолингвистического и НЛП исследований

¹ФГБОУ ВО «Российский университет транспорта» (МИИТ)

²ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ)
(Россия, Москва)

doi: 10.18411/spc-25-01-2018-03

ids: 000001:spc-25-01-2018-03

Аннотация

Настоящая работа посвящена анализу понятий психолингвистики, нейролингвистического программирования, речевого воздействия на аудиторию, а также применению различных методов и стратегий НЛП в политических дебатах. В данной работе дебаты рассматриваются в качестве объекта психолингвистического и НЛП исследований. Представлен обзор различных концепций, составляющих основу нейролингвистического программирования. В статье приведен спектр экстралингвистических средств, находящихся на пересечении проблематики психолингвистики и нейролингвистического программирования, целью которых служит воздействие на слушателя и связанного с ним коммуникативного эффекта. Объясняется необходимость комплексных исследований, всесторонне анализирующих предвыборные выступления политических лидеров в телеэфире, в частности дебатов, которые являются эффективным способом воздействия на электорат, средством манипулирования аудиторией, которыми пользуется в своем выступлении политический деятель.

Ключевые слова: нейролингвистическое программирование, психолингвистика, дебаты, речевое воздействие.

Решение государственных задач напрямую зависит от политического курса страны, от политиков, которые стоят во главе государства. Лидеры стран, главы внешнеполитических ведомств, политические деятели обсуждают актуальные аспекты внешней и внутренней жизни. Полноформатные заседания, международные форумы и дебаты составляют неотъемлемую часть ежедневных новостей.

Политическая жизнь, роль той или иной страны на международной арене, идеологические концепции ее лидеров, политический диалог на всех уровнях являются одним из приоритетных направлений исследований не только политологов, но и лингвистов.

По нашему мнению, особый интерес для всестороннего изучения представляют перекрестные выступления по телевидению политических лидеров во время избирательных кампаний – предвыборные дебаты. Теледебаты являются неотъемлемой частью предвыборной гонки, которые позволяют кандидатам открыто выразить свои идеи и обменяться мнениями по всем вопросам жизни страны, а также по любым другим важным проблемам. Интерес к политическим дебатам объясняется высоким уровнем развития СМИ, активным участием граждан той или иной страны в политической жизни государства, а также стремлением всех участвующих в выборах лидеров и политических партий воздействовать на электорат. Так как необходимо помнить, что предвыборная кампания – это, прежде всего, борьба за власть.

Термин «дебаты» происходит от французского «débats», «débattre», обозначающее «споры», «спорить». В Большой Советской Энциклопедии дебаты определяются как «обмен мнениями на каком-либо собрании, заседании; прения» [5, с. 604]. Теледебаты являются не только самым действенным способом донести до избирателя точку зрения и позицию кандидата, но и играют ключевую роль при выборе политического деятеля или партии. Кандидаты придают очень большое значение

теледебатам, так как они могут значительно повлиять на итоги голосования электората. Перед участием в дебатах кандидаты проходят тщательную подготовку, выбирают формы общения со своими политическими соперниками, то есть применяемые коммуникативные стратегии и тактики. Интерес лингвистов к политическим дебатам свидетельствует о разнообразии используемых стратегий.

Одной из таких стратегий, определяющих в большинстве случаев исход предвыборной кампании, являются способы психологического и речевого воздействия на аудиторию, которыми пользуется в дебатах политический деятель. Для выяснения сути подобного воздействия необходимо обратиться к психолингвистике – «науке о закономерностях порождения и восприятия речевых высказываний» [5, с. 189].

Термин «психолингвистика» берет свое начало в 50-х годах 19 века после публикации в США одноименной работы под редакцией Ч. Осгуда и Т. Себеока [26]. Основоположителем отечественной психолингвистики и основателем отечественной психологической школы является Выготский Л.С (1926 г.) [6, с. 189]. Развивая его учение, многие исследователи внесли свой вклад в разработку вопросов психолингвистики. Необходимо назвать в этой связи работы А.А. Леонтьева (1967), А.Н. Леонтьева (1977), Т.В. Рябовой (1967), И.А. Зимней (1978), Р.М. Фрумкиной (1972), А.А. Брудного (1972), А.П. Клименко (1974), Ж. Пиаже (1936), Дж. Миллера (1965), Ч. Осгуда (1966), Дж. Сёрла (1969), А.М. Шахнаровича (1974), Дж. Остина (1974), Э. Рош (1983), Ю. А. Сорокина (1985), Дж. Брунера (1991) и др. Авторы дают уточненное определение психолингвистики, говорят о проблемах, которые она позволяет решить.

Некоторые ученые выделяют в качестве предмета исследования психолингвистики языковую личность, рассматриваемую в индивидуально-психологическом аспекте [10, с. 5]. Исследователи отмечают, что в центре внимания психолингвистов находятся явления, имеющие место в речевом общении людей, в «реальной коммуникации».

По мнению других авторов, психолингвистика – это «наука, изучающая психолингвистические и лингвистические аспекты речевой деятельности человека, социальные и психологические аспекты использования языка в процессах речевой коммуникации и индивидуальной речемышлительной деятельности» [13, с. 13], а также речевое воздействие, под которым следует понимать любое общение [14, с. 25].

Рассматривая политические дебаты в качестве объекта психолингвистического исследования, необходимо выделить их основную задачу: мотивация реципиента в выборе определенного политического деятеля. Эта задача решается прежде всего путем повышения эффективности речевого воздействия.

Шелестюк Е.В. в своей работе «Речевое воздействие: онтология и методология исследования» приводит определение речевого воздействия. Автор утверждает, что под рассматриваемым явлением следует понимать «произвольное и произвольное влияние субъекта на реципиента в процессе речевого общения в устной и письменной формах» [24, с. 112]. Данное влияние происходит при помощи лингвистических, паралингвистических, нелингвистических и символических средств [Там же]. Кроме того, автор подчеркивает, что речевое воздействие подразумевает «изменение смысловых структур, оценок, поведенческих моделей и психофизиологических процессов реципиента» [Там же].

Балахонская Л.В. определяет речевое воздействие как влияние на собеседника, имеющее своей целью изменить его взгляды или побудить к каким-либо действиям [2, с. 6].

Леонтьев А.А. в монографии «Психолингвистические проблемы массовой коммуникации» утверждает, что под целью речевого воздействия следует понимать «определенную организацию действия реципиента» [14, с. 36].

Шелестюк Е.В. останавливается на 4 целях речевого воздействия:

1. Стимуляция определенных действий со стороны реципиента.
2. Изменение отношения реципиента к определенному объекту.
3. Перестройка мировоззрения собеседника.
4. Изменения эмоционального или психофизиологического состояния реципиента [24, с. 38].

Автор приводит также способы речевого воздействия:

1. Убеждение.
2. Внушение.
3. Побуждение.

Чернявская В.Е. и Молодыхенко Е.Н. в работе «Речевое воздействие в политическом, рекламном и интернет-дискурсе» приводят результаты анализа публичной речи. По мнению авторов, необходимым является соответствие текста публичного выступления и определенных критериев «успешности речевого воздействия». Данные критерии соотносятся с задачами, которые стоят перед субъектом речевого воздействия. Одной из таких задач является побуждение аудитории к определенным действиям [21, с. 110 – 113], то есть программирование поведения реципиентов или манипулирование им.

Одним из самых мощных средств манипулирования является – нейролингвистическое программирование (НЛП). Теория нейролингвистического программирования берет свое начало в 70-х годах 20-го века. Данное научно - прикладное направление возникло на пересечении таких наук, как психолингвистика, психоанализ, когнитивная наука и нейролингвистика.

Термин «нейролингвистическое программирование» включает в себе различные характеристики. «Нейро» указывает на процессы, связанные с сознанием и нервной системой. «Лингвистическое» предполагает кодирование с помощью языка или различных символических систем процессов, связанных с нервной системой. «Программирование» характеризует человеческую способность преобразования различных частей, таких как звуки или изображение, с целью достижения нужного результата.

В основе разработки нейролингвистического программирования лежит систематизация Р. Бендлером и Д. Гриндером терапевтических практик, которые применяли в своей профессиональной деятельности М. Эриксон, В. Сатир и Ф. Перлз. [25]. Исследователи проанализировали опыт вербального и невербального воздействия на человека, стратегии успешного поведения, а также способы индивидуальной бессознательной кодировки информации и опыта, выделив при этом определенные повторяющиеся закономерности. В дальнейшем данные структуры начали преобразовывать в различные алгоритмы с целью их передачи обучаемой аудитории.

Я. Макдермот и В. Яго в «Введении в НЛП» трактуют нейролингвистическое программирование как «нечто большее, чем конкретные техники: это также система знаний и определенный взгляд на вещи, то есть установка» [15, с. 14].

Н.В. Владиславова в «Практической энциклопедии НЛП» акцентирует свое внимание на использовании метода НЛП в различных сферах нашей повседневной жизни. Особый интерес представляет НЛП для политической сферы общества, а именно в профессиональной деятельности политиков, их выступлениях по информационным каналам СМИ, в процессе политических предвыборных дебатов. Таким образом, НЛП представляет собой еще одну стратегию, определяющую результаты избирательной кампании.

В основе НЛП лежат специфические концепции, которые описывают суть этого феномена. Одной из таких концепций является теория «НЛП якорей». По определению Дж. О' Коннора и Д. Сеймора, якорем следует считать «стимул, который связан с физиологическим состоянием и который запускает его» [12, с. 78]. Исследователи

подчеркивают, что якоря могут включать в себя все те ассоциации, которые провоцируют нас на эмоции. Авторы делают акцент на том, что в большинстве случаев под якорями подразумевают внешние факторы, такие как жесты, запахи, одежда, цвета или звуки.

Следующим из центральных терминов НЛП является определение «раппорт». Данный термин происходит от французского «rapports», что означает «отношения».

М. Холл и Б. Боденхамер трактуют раппорт как «ощущение связи с другим человеком, чувство взаимности, ощущение доверия» [20, с. 23].

Н.В. Владиславова определяет этот термин как «особые отношения», которые складываются между коммуникатором и его партнером.

В различных сферах нашей жизни, таких как образование, медицина, бизнес, торговля раппорт играет важную роль для установления доверия между партнерами. Особенно важным раппорт является в политике.

Восприятие нами окружающего мира происходит посредством модальности репрезентативных систем. О'Коннор отмечает, что основными репрезентативными системами являются визуальная, аудиальная и кинестетическая. Для описания репрезентативных систем коммуникант использует определенные слова или «предикаты».

Дж. О' Коннор характеризует предикаты как «сенсорно определённые слова, прилагательные, наречия и глаголы» [12, с. 52]. Чтобы понять коммуниканта и установить раппорт необходимо найти предикаты собеседника.

Еще одним важным разделом нейролингвистического программирования является изучение метамодели языка или метаязыка. По мнению Н.В. Владиславовой, под термином «метамодель» необходимо понимать лингвистическую модель человека [8, с. 149].

Метаязык — это язык, в котором сообщения, кроме основного, имеют дополнительный смысл. Иногда основной смысл теряет всякое значение. Особое внимание уделяется метаязыку при изучении выступлений политических лидеров. «Если бы метаязыка не существовало, не было бы и политиков, а если бы они и были, то сказать бы они ничего не смогли» [17, с. 11].

С целью оказать не прямое воздействие на слушателей исследователи акцентируют свое внимание на частое использование метафор в речи.

С. Найт в работе «Руководство по NLP» утверждает, что метафоры зачастую используются для привлечения и удержания внимания аудитории [16, с. 66].

М. Холл и Б. Боденхамер отмечают, что использование метафор провоцируют человека на какие-либо изменения чаще, чем простой совет [20, с. 170]. Кроме того, метафоры являются одновременно наиболее интересной из других форм коммуникации, а также способствуют устранению сопротивления собеседника. [20, с. 177].

Существует большое количество техник НЛП. Эти психологические приемы направлены на решение конкретных задач. Одним из таких эффективных методов является рефрейминг – метод изменения мышления и восприятия.

Термин «рефрейминг» происходит от английского «reframe» и что может означать и замену рамки картины, и, наоборот, замену картины в рамке. Отношение говорящего к определенному факту зависит от «фрейма» или рамки, которой человек наделяет данное событие [8, с. 188]. Смысловая, а также эмоциональная окраска события или факта напрямую зависит от «рамки», в которую человек их помещает. Именно изменение рамки - рефрейминг - позволяет по-другому оценить ситуацию. Д.О'Коннор и Дж. Сеймор в качестве примера приводят слово «ливень». Этот факт является отрицательным, если человек находится на улице без соответствующей одежды. Напротив, это можно назвать хорошей новостью для фермера, который ждет дождь [12, с. 161].

Исследователи выделяют рефрейминг контекста и рефрейминг содержания. Рефрейминг контекста подразумевает поиск обстоятельств, подходящих действиям, то есть поиск ситуации, где данные действия будут подходящими. Рефрейминг содержания основывается на сосредоточении на определенных сторонах вопроса с целью понимания данного факта под другим углом. Исследователи отмечают, что политика является результатом рефрейминга содержания.

Еще одним приемом НЛП следует считать калибровку. М. Холл и Б. Боденхамер[20, с. 52]. понимают под данным термином настройку на внутреннее состояние собеседника благодаря анализу его внешних невербальных признаков.

Н.В. Владиславова отмечает, что невербальные признаки предоставляют нам намного больше информации, чем слова собеседника. Данной техникой активно пользуются в своих прениях политические деятели, подстраиваясь под состояние оппонента.

Несмотря на большое количество вышедших в последнее время исследований, посвященных предвыборным кампаниям, избирательным технологиям, психологии манипуляции, специальных работ, касающихся политических дебатов, нет. Как нет и комплексных исследований, всесторонне анализирующих особенности предвыборных выступлений политических лидеров в телеэфире. Тем не менее, политические дебаты являются эффективным способом воздействия, средством манипулирования аудиторией. Они заслуживают самого внимательного и разностороннего изучения.

Рассмотрев выше лишь некоторые аспекты проблемы анализа политических теледебатов, можно утверждать, что целям их воздействия на слушателя и связанного с ним коммуникативного эффекта служитразнообразный спектр средств – не только лингвистических, но и экстралингвистических, находящихся на пересечении проблематики психолингвистики и нейролингвистического программирования.

1. Алдер Г. НЛП: искусство получать то, что хочешь. – СПб.: Питер, 2009. – 224 с.
2. Балахонская Л.В. Лингвистика речевого воздействия и манипулирования: учебное пособие. – М.: ФЛИНТА, Наука, 2016. – 352 с.
3. Белянин В.П. Психолингвистика. – М.: Флинта: Московский психолого-социальный институт, 2004. – 232 с.
4. Бендлер Р., Гриндер Дж. Из лягушек – в принцы. Нейро-лингвистическое программирование. – М.: Корвет, 2011. – 192 с.
5. Большая Советская Энциклопедия. – М.: Советская Энциклопедия, 1972.
6. Большая Советская Энциклопедия. – М.: Советская Энциклопедия, 1975.
7. Владимирова М.Б. Трансформация массового сознания под воздействием СМИ (на примере российского телевидения): монография / М.Б. Владимирова. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 144 с.
8. Владиславова Н.В. практическая энциклопедия НЛП. Ударные техники для достижения результата. – Москва: АСТ, 2017. – 411 с.
9. Глухов В.П. Основы психолингвистики: учебное пособие для студентов педвузов. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – 351с.
10. Горелов И.Н, Седов К.Ф. Основы психолингвистики. -М.: Лабиринт, 2001. — 304 с
11. Грачев Г.В., Мельник И.К. Манипулирование личностью: организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия. – М.: 1999. – 235 с.
12. Джозеф О'Коннор, Джон Сеймор. Введение в нейролингвистическое программирование / Пер. с английского. – Челябинск: «Версия», 1997. – 256 с.
13. Ковшиков В.А., Глухов В.П. Психолингвистика. Теория речевой деятельности. – М.: АСТ: Астрель, 2007. – 318, [2] с.
14. Леонтьев А.А. Психолингвистические проблемы массовой коммуникации. - М.: Наука, 1975. – 148 с.
15. Макдермот Я., Яго В. Введение в НЛП. Современное руководство по инициированию персонального роста и достижению профессионального успеха. – М.: ЭКСМО, 2003. – 480 с.
16. Найт С. Руководство по NLP:Пер. С англ. Юркан М. – СПб.: Речь, 2000. – 224 с.
17. Пиз А., ГарнерА.Язык разговора. – Москва: Эксмо, 2006. – 224 с.
18. Ричард Бендлер, Джон Гриндер. Большая энциклопедия НЛП. Структура магии. – Москва: АСТ, 2014. – 445с. – (Психология. Высший курс).
19. Уханова-Шмыгова И.Ф. Методология исследований политического дискурса. – Минск: Технопринт, 2002. – 360 с.
20. Холл М., Боденхамер Б. Полный курс НЛП. – Москва: АСТ, 2015. – 640с.

21. Чернявская В.Е., Молодыхенко Е.Н. речевое воздействие в политическом, рекламном и интернет-дискурсе. – М.: ЛЕНАНД, 2017. – 176 с.
22. Чугунова С.А. Психоллингвистика: история и перспективы развития: учебное пособие. – Брянск: Курсив, 2012. – 171 с.
23. Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2004.
24. Шелестюк Е.В. речевое воздействие: онтология и методология исследования: монография. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2014. – 344 с.
25. Академик [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1058809>.
26. Лингвистический Энциклопедический словарь [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tapemark.narod.ru/les/404d.html>.

Сафина Л.М.

О проведении творческих письменных работ на занятиях по русскому языку в группах учащихся-иностранцев в техническом вузе

*Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/spc-25-01-2018-04

idsp: 000001:spc-25-01-2018-04

Аннотация

В статье речь идет о том, как готовится, проводится и анализируется творческая письменная работа в техническом вузе. Предлагается анализ проведения творческой письменной работы на тему по специальности, дается характеристика ее особенностей.

Ключевые слова: творческая письменная работа, лексический и грамматический материал, специальность, сочинение, изложение

Abstract

This article is about the creating, leading and analysing of the creative output in technological universities. There is the analysis of the practical work on a topic with a degree in any, distinctive characteristics of it's specific aspects are given.

Key words: creative output, lexical and grammar information, specialization, composition, narration

В системе занятий по русскому языку иностранными студентами особое место занимают письменные работы. Следует отметить, что творческие виды письменных работ – активное и действенное средство развития речи учащихся.

Порядок проведения письменных работ, их целевая установка и общая направленность позволяет разделить их на две условные категории:

- 1) письменные работы, при выполнении которых студенты тренируются в изучаемом материале (диктанты, ответы на вопросы, упражнения грамматического и грамматико-лексического типа) или делают попытки воспроизвести «чужой» текст в нем же данными языковыми средствами (пересказ без дополнительного задания, изложение);
- 2) письменные работы, в которых студенты опираются на изученный за определенный отрезок времени материал (лексический, грамматический и фактический), описывают увиденное и пережитое, анализируют тексты, рассуждают и делают выводы. Это может быть рецензия, сочинение по художественному тексту, сочинение по презентации, изложение с элементами сочинения, сочинение на свободную тему, сочинение на тему по специальности. Для всех этих работ характерен ведущий элемент самостоятельности, творчества учащихся, основанного на ранее изученном материале, поэтому их можно условно объединить под общим названием «Творческие виды письменных работ».