Тузкова А.А.

Проблемы судопроизводства по делам, связанным с возмещением вреда здоровью в лечебных учреждениях

Пензенский Государственный Университет

(Россия, Пенза)

doi:10.18411/spc-22-11-2018-06

idsp: spub-22-11-2018-06

Основной проблемой судопроизводства по делам, связанным с возмещением вреда здоровью является отсутствие понятийного аппарата медицинского права на законодательном уровне.

Примером неправильного понимания медицинскими работниками основных категорий медицинского права является типичный взгляд на «информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство или на отказ от него» как на инструмент защиты от возможных преследований. Большинство медицинских работников считает, что согласие на медицинское вмешательство освобождает их от ответственности за причинение вреда.

Еще одной проблемой в правоприменительной и судебной практике является общая коррумпированность системы, например, в плане судебно-медицинской экспертизы, а также фальсификации медицинской документации по спорному делу.

Остановимся подробнее на объективности судебно-медицинской экспертизы, так как именно заключение по данной экспертизе по делам о медицинской деятельности является одним из основных доказательств, которое позволяет суду проследить связь между состоянием пациента и назначенным ему лечением.

Так, ряд ученых – правоведов указывают на возможную необъективность судебно-медицинской экспертизы. Например, Е.Л. Козьминых указывает на то, что привлечение экспертов, принадлежащих к одному территориальному ведомству здравоохранения, не обеспечивает независимости медицинских экспертов в объективном смысле.

Этот же недостаток изучали Саверский А.Л. и Старченко А.А., которые указывают, что в большинстве случаев медицинским экспертом по определениям судей выступает бюро судебно-медицинских экспертиз, которое в соответствии с утверждённой Минздравом России номенклатурой медицинских организаций является «медицинской организацией особого типа», которое входит в территориальную систему здравоохранения и не может участвовать в судебном процессе в силу подчиненности солидарному ответчику по такого рода делам - органу управления здравоохранения в данном регионе».

Нивелировать указанные недостатки возможно путем назначения и проведения судебных экспертиз в независимых экспертных организациях (в частности, в лабораториях судебной экспертизы Минюста России), которые имеются в большинстве областей России, либо направлять дела для производства экспертизы в другие регионы.

В этой связи, по нашему мнению, привлечение специалистов к процессу по гражданским делам о причинении вреда здоровью при оказании медицинских услуг, является обязательным. Более того, необходимо проводить двухуровневую оценку причиненного вреда: предварительную оценку специалистом и заключительную оценку судом.

Кроме того, часто в научных кругах указывают на особенности ведения медицинской документации медицинским учреждением-ответчиком, в силу которых она может быть фальсифицирована и потому «не может выступать в качестве источника объективных критериев оценки объема и качества медицинской помощи».

Данную возможность можно пресечь путем внедрения электронных карт больных, что позволило бы пациентам в любое время знакомиться со своей медицинской картой через Интернет, осуществлять копирование документов из неё при возникновении такой необходимости.

Еще одной проблемой является отсутствие единых стандартов экспертной оценки, отсутствие четких, алгоритмических методических пособий. Так, правоведы-практики отмечают часто встречающуюся непоследовательность мнений экспертов по сходным клиническим случаям, что свидетельствует об отсутствии неких единых стандартов экспертной оценки. Решением данной проблемы может выступить создание и внедрение когнитивных экспертных систем, сервисы которых могут предоставить доступ к медицинским классификаторам и интерактивным инструментам для клинической практики.

Таким образом, необходимо более детально на законодательном уровне проработать вопросы, связанные с установлением оснований и условий ответственности, так как отсутствуют единые стандарты экспертной оценки, а также весьма неоднозначно могут трактоваться действия медицинского работника в конкретной ситуации.

Необходимо также дальнейшее совершенствование действующей нормативно-правовой базы в сфере здравоохранения путем систематизации и кодификации законодательных актов, в целях понятного и однозначного определения порядка и условий ведения профессиональной медицинской деятельности.

Для устранения существующих проблем следует разрешить и ряд прикладных вопросов, например, повышения эффективности обучения медицинских работников и постоянной переподготовке и повышении квалификации опытных специалистов. Для этого необходимо развитие существующих образовательных программ, внесение в них корректировок с учетом передовых медицинских технологий, постоянное обновление учебной базы.

Одним из факторов, позволяющих определить виновность или невиновность, является отношение медицинского работника к его профессиональным обязанностям. В случае подтверждения проявления им необходимых в складывающейся ситуации осмотрительности и заботливости, медицинский работник должен признаваться невиновным в причинении вреда.

Помимо указанных направлений, целесообразно было бы предусмотреть обязательное страхование ответственности медицинских работников перед пациентами на законодательном уровне, что могло бы гарантировать пострадавшему возмещение ущерба причиненного его здоровью в любом случае.

При определении размеров возмещения вреда во внимание также должны браться и дополнительные расходы, вызванные неисполнением обязательств по гражданско-правовым договорам, заключенным при жизни умершего, если финансовое положение членов семьи не позволяет исполнить принятые им обязательства.

1. Козьминых Е.Л. Судебная экспертиза по «врачебному делу» // Российская юстиция. 2015. № 3.
2. Поляков И.Л. Ответственность по обязательствам вследствие причинения вреда. - М.: Юрист, 2018. - С. 34.
3. Саверский А.Л. Старченко А.А. О необходимости передачи сети бюро судебно-медицинских экспертиз под ведомство Росздравнадзора // Медицинское право. 2016. № 1.
4. Цыганова О.А. Российская судебная практика по разрешению дел о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью граждан при оказании медицинской помощи: проблемы и перспективы / О.А.Цыганова, Т.Г. Светличная, И.В. Ившин // Заместитель главного врача. - 2016.