Из всего вышесказанного можно сделать вывод: доктрина прецедента широко применяется в Европейском Суде по правам человека. Как представляется, слияние Суда и Комиссии будет способствовать лишь развитию нормотворчества. Европейского Суда, позволит создать более оперативную, эффективную и четкую систему защиты прав человека на европейском уровне. Практика Суда и доктрина прецедента будет соблюдаться, если нет непреодолимых, серьезных и объективных причин не соблюдать их.

Кроме того, стоит упомянуть о том, что именно в этом, по всей вероятности, и заключалась сама идея деятельности Суда по правам человека, выраженная в статье 35 Конвенции. Статья 35, в которой речь идет об условиях приемлемости жалоб, подаваемых в Европейский Суд, говорит: «Суд не принимает никакую индивидуальную жалобу..., если она ... является по существу аналогичной той, которая уже была рассмотрена Судом».

Особенность системы прецедентов, созданной Европейским Судом по правам человека, заключается в том, что решения Суда лишены четкого правового механизма их реализации в государствах-членах. Согласно статье 46 Конвенции, государства – участники «обязуются исполнять окончательные постановления Суда по делам, в которых они являются сторонами». Однако даже Комитет министров, которому по той же статье поручено осуществлять надзор за исполнением решений Суда, не имеет реального механизма принуждения государства к исполнению решения.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
2. Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1948 г. / Доступ из справочно-правовой системы Гарант.
3. Регламент Европейского Суда по правам человека (ред. От 01.01.2016 г.) [Электронный ресурс] / URL: http://www.echr.coe.int/Documents/Rules_Court_RUS.pdf (дата обращения 25.11.2017).
4. Устав Совета Европы (Лондон, 5 мая 1949 года) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 12. Ст. 1390.
5. Analysis of statistics 2016. [Электронный ресурс] / URL: http://www.echr.coe.int/Documents/Stats_analysis_2016_ENG.pdf (дата обращения 25.11.2017).
6. Charter of Fundamental Rights of the European Union (Nice, 7 December 2000) [Электронный ресурс] / URL: https://www.cvce.eu/obj/charter_of_fundamental_rights_of_the_european_union_nice_7_december_2000-en-bd4834f5-deff-4ad0-abdf-071ae4a85edf.html (дата обращения 25.11.2017).
7. Европейское право. Право Европейского Союза и правовое обеспечение защиты прав человека: Учебник для вузов / под ред. Л. М. Энтина. М., 2007. 380 с..
8. Кучин М.В. Прецедентное право Совета Европы и правовая система РФ: проблемы взаимопонимания // Правоведение. 2001. № 1. С. 50-52.

Переверзева А.Е.

**Деформация личности адвоката и юридические последствия проявления
данного феномена**

*Челябинский государственный университет
(Россия, Челябинск)*

doi:10.18411/spc-22-11-2018-05

idsp: spub-22-11-2018-05

Избрание в качестве профессиональной деятельности адвокатуру автоматически возлагает на лицо определенные требования относительно гражданской позиции, внутреннего «морального стержня», нравственных ценностей и принципов, психического и духовного здоровья. «Издержки профессии» нередко являются причиной профессиональной деформации личности адвоката, крайней формой выражения которой является правовой нигилизм. Крайняя степень такого

мировоззрения может стать одной из предпосылок, по которым адвокат умышленно нарушает закон или совершает попытку «его обойти». В данном случае правовая деформация личности адвоката может поставить под угрозу как общественные отношения, охраняющие осуществление государственной власти, правоохранительной, следственной деятельности или правосудия. Опасность также выражается в причинении вреда правам, свободам и законным интересам самого доверителя.

Негативные свойства личности толкают адвокатов не только на правовые проступки, но и на преступления, что неизбежно влечет за собой утрату адвокатского статуса. За 2017 год на территории Российской Федерации адвокатскую деятельность осуществлял 78 941 адвокат. Так, в 2017 году в дисциплинарном порядке статус прекращен 367 адвокатам (0,47 %). На основании неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязанностей перед доверителем статуса были лишены 63 (0,08 %) адвоката; 112 (0,16 %) адвокатов были лишены статуса за нарушение норм профессиональной этики; 157 (0,20 %) – за неисполнение или ненадлежащее исполнение решений органов адвокатской палаты; 29 (0,4 %) – за непредставление сведений об избрании формы адвокатского образования; 6 (0,007 %) – за представление недостоверных сведений в квалификационную комиссию. В связи с осуждением за совершение умышленного преступления 34 (0,04 %) адвоката были лишены своего статуса.

Значительная часть уголовных дел с участием адвокатов квалифицируются как мошенничество, дача взятки или посредничество во взяточничестве и совершаются в процессе осуществления профессиональной деятельности.

За январь-сентябрь 2016 года во Всероссийскую антикоррупционную общественную приемную "Чистые руки" поступило 9125 жалоб. Содержание 77,5% от общего числа сводилось к фактам коррупции в судах. За этот же период средний размер взятки по уголовным делам составил 2 миллиона рублей, по гражданским делам – около 720 000 руб. Специалисты общественной приемной заявляли о том, что сумма взятки за отказ полиции возбуждать уголовное дело не превышала полутора миллиона рублей. Также специалисты заключили о сокращении числа жалоб на прокуратуру – с 33,75% за прошлый период до 15,8% за период, указанный выше.

В большинстве случаев посредниками в таких взятках являются адвокаты. Гонорары, которые они требуют за осуществление такого рода деятельности обычно колеблются в пределах 3-5 миллионов рублей. Так, в 2008 г. сотрудник УБЭП ГУВД Челябинской области С. Якубовский пообещал руководителю компании «Мост» В. Давыдову прекратить в отношении него уголовное преследование за вознаграждение в 5 млн руб. Посредниками при передаче взятки были адвокаты Сергушкин и Надершин. Сергушкина задержали сотрудники ФСБ при получении денег, после чего следствие вышло и на остальных участников дела.

Сотрудник УБЭП ГУВД был приговорен к пяти годам условного осуждения с запретом на работу в правоохранительных органах в течение двух лет. В качестве дополнительного наказания на С. Я. был наложен штраф в сумме 700000 руб. Адвокаты были приговорены к 2 г. условного осуждения.

В 2010 году адвокат Межуев, доверительница которого обвинялась в совершении ряда экономических преступлений, сообщил последней заведомо ложные сведения о необходимости передачи судье взятки в размере 3 миллионов рублей для того, чтобы был вынесен оправдательный приговор. Адвокат был задержан в момент передачи части суммы, за что был приговорен к 5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Таким образом, проблемы коррупции в органах правосудия, правоохранительных органах и деформации личности адвоката находятся в тесной взаимосвязи. Данная проблема может быть решена специфическими методами, направленными непосредственно на адвоката, а также такими мерами, которые

способствовали бы формированию нравственно здоровой нации. Деформация личности адвоката – явление, которое зависит не только от его персональных качеств, но и социальной среды, в которой он себя реализует в самых различных социальных ролях. Должностные лица правоохранительных органов и органов правосудия, доверители, коллеги, близкие лица – субъекты, которые в той или иной мере влияют на формирование и проявление у адвокатов деформации личности.

Несмотря на то, что имеющий судимость адвокат не вправе заниматься адвокатской деятельностью, правовые нормы не содержат запрета на осуществление таким лицам деятельности в сфере оказания юридических услуг. Целесообразно будет на законодательном уровне ввести запрет на осуществление юридической деятельности в целом. Целесообразно будет судам в качестве дополнительного вида наказания использовать не «запрет на осуществление адвокатской деятельности», а любых видов юридической деятельности. Юрист является лицом, профессия которого обязывает к уважению закона. Имеющее снятую и даже погашенную судимость лицо не достойно осуществлять юридическую деятельность.

Кроме того, страх перед наказанием, которое повлечет за собой бессрочное лишение права заниматься деятельностью, приносящей доход, будет иметь превентивную функцию. Такая мера уголовно-правового характера будет дополнительным гарантом того, что юридическую деятельность осуществляют лица, уважающие закон и права человека.

Более того, каждый двухсотый адвокат в 2017 году был лишен статуса в дисциплинарном порядке, что свидетельствует о том, что меры воздействия не являются эффективными. Увеличить объективность принимаемых решений по делам о привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности позволило бы изъятие данного правомочия у палаты адвокатов и передать их органу государственной власти (например, Министерству Юстиции).

Также молодежная и образовательная политика нуждаются в реформировании. Необходимо формирование и внедрение новых методов морального воспитания общества – это не только условие понижения коэффициента развития деформации личности адвоката, юристов, или российского общества в целом, а гарант развития и становления правового государства, защищенности от негативного влияния правонарушителей прав, свобод и законных интересов личности. Правовой нигилизм – достаточно распространенная в российском обществе тенденция. Невозможно построить правовое государство и развитое гражданское общество там, где уважение к праву и здоровое понятие справедливости и честности отсутствует даже у юриста.

1. Ашалдаева В., Романов Д., Взятки с особым статусом. Адвокаты. [Электронный источник] // Право.ru URL: <https://pravo.ru/story/view/50183/> (дата обращения: 23.10.2018).
2. Боровков А. В., Караев С. Т. Современные проблемы нравственного регулирования деятельности адвоката в РФ [Текст] // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, январь 2014 г.). — Пермь: Меркурий, 2014. — С. 74-76. — URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/113/4806/> (дата обращения: 18.11.2018).
3. Информационная справка о состоянии адвокатуры и адвокатской деятельности в 2017 г. [Электронный источник] // Федеральная палата адвокатов. URL: <https://fparf.ru/> (дата обращения: 23.10.2018).
4. Коррупция в России: Независимый годовой доклад ВАОП «Чистые руки» [Электронный источник] // М., 2016 г. – С. 26.
5. Лизнева, Д. С. Нравственность в профессии адвоката-защитника по уголовным делам [Электронный источник] // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XIV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 14. URL: [http://sibac.info/archive/humanities/guman8\(11\).pdf](http://sibac.info/archive/humanities/guman8(11).pdf) (дата обращения: 18.11.2018)