РАЗДЕЛ XII. ПЕДАГОГИКА

Куриленко Е.А.

Феномен коммуникации и его место в современной библиотеке

*Белгородский государственный институт искусств и культуры
(Россия, Белгород)*

doi:10.18411/spc-22-11-2017-33

idsp: 000001:spc-22-11-2017-33

Общество организовано благодаря коммуникации, это первое и основное условие существования цивилизации. Социум функционирует благодаря и посредством таких явлений, как социальная коммуникация, коммуникационная деятельность, коммуникационные каналы, информация и т.п. Коммуникационная деятельность, наряду с познавательной, оценочной и творческой, есть разновидность духовной социально-культурной деятельности человека.

В современном мире понятие коммуникации стало объектом исследования различных областей научного знания на разных уровнях, в рамках различных научных концепций и теорий и, как следствие, насчитывает множество определений. В широком смысле коммуникация интерпретируется в нескольких смысловых плоскостях одновременно: как система, в рамках которой осуществляется собственно процесс взаимодействия, передачи информации; как непосредственно этот процесс, традиционно называемый коммуникационным; как способы общения, определяемые в зависимости от природы конкретного коммуникационного явления.

Большой энциклопедический словарь гуманитарных наук предлагает следующую дефиницию: «Коммуникация – это смысловой и идеально-содержательный аспект социального взаимодействия. Действия, сознательно ориентированные на их смысловое восприятие, называют коммуникативными. Основная функция коммуникации – достижение социальной общности при сохранении индивидуальности каждого ее элемента» [2, с. 378-379].

Философский словарь определяет коммуникацию следующим образом: 1) информационное взаимодействие между объектами, в котором различают источник информации, генерирующий сообщение для передачи; передатчик, преобразующий сообщение в сигналы, передаваемые по каналам связи; канал связи; приемник информации, декодирующий сигналы и переводящий их в сообщение; и адресат, которому предназначена информация; 2) философское понятие, обозначающее общение, при помощи которого «Я» обнаруживает себя в другом [11, с. 256].

М.Н. Грачев, активно разрабатывающий теоретические проблемы политических коммуникаций отмечает, что «сущностной стороной политико-коммуникационных процессов является передача, перемещение, оборот семантически значимой в политическом контексте информации – тех сведений, которыми в процессе конкретной общественно-практической деятельности обмениваются (собирают, хранят, перерабатывают, распространяют и используют) «источники» и «потребители» – взаимодействующие в обществе индивиды, общности, институты» [4, с. 50]. Причем речь идет не только и не столько о той или иной политической информации, а – принципиально важно – об информации семантически значимой для конкретного индивида (или группы лиц) в определенных прагматических условиях.

Психологический словарь предлагает следующую дефиницию: «Коммуникация – акт общения, передача информации (идей, образов, оценок, установок) от человека к

человеку, от одной культурной единицы к другой; линия или канал, который соединяет участников обмена информацией» [7, с. 306]. Психологическая наука разделяет понятия вербальной и невербальной коммуникации исходя из природы явления. Вербальная коммуникация – целенаправленный процесс передачи при помощи языка (языкового кода) некоторого мысленного содержания. Невербальная коммуникация может либо дублировать и поддерживать вербальную, либо существовать самостоятельно и обеспечивать нецеленаправленную передачу информации психического содержания (не только внутренне-вербального, но и образного, эмоционального, мотивационного).

Известный исследователь в сфере коммуникологии и связей с общественностью Г.Г. Почепцов определяет коммуникацию как процесс перекодировки информации, полученной по вербальным каналам в невербальную и, наоборот, невербальные сообщения после перекодировки перемещаются в вербальную сферу. Данная дефиниция обусловлена исторически: изначально коммуникация возникла именно как необходимость, принуждения к осуществлению тех или иных действий, – «для коммуникации существенен переход от говорения Одного к действиям Другого» [6, с. 15].

Все приведенные определения в той или иной степени акцентируют внимание на речевой стороне коммуникативного взаимодействия, принимая язык в качестве традиционной для социальной коммуникации знаковой системы.

Так, появившись на стыке и с участием различных областей научного знания, теория коммуникации исследует социально-коммуникационные процессы, одновременно являясь инструментом их регулирования. Коммуникация есть социальное явление: люди общаются друг с другом на деловые и личные темы, используют устную и письменную речь, обучаются, перенимают опыт поколений, формируют современную культурную среду. Коммуникационная деятельность является основой существования и функционирования индивида в социуме, осуществляется целенаправленно. Человеческое общество существует благодаря коммуникационным процессам, в то же время являясь предпосылкой для их осуществления.

В ходе своего исторического развития общество организовало различные виды специфических коммуникационных центров, в том числе библиотеки. Специалист библиотечно-информационной сферы, находясь на пересечении социально-коммуникационных процессов, имеет четкую профессиональную цель – удовлетворение информационных потребностей общества, групп лиц и отдельных индивидов в процессе эффективного коммуникационного взаимодействия. На наш взгляд, уместно, сократив и углубив, переформулировать цель библиотекаря в удовлетворение информационно-коммуникационных потребностей социума. Отечественный теоретик и практик библиотечного дела Н.С. Карташов акцентирует внимание на том, что современный библиотечный работник – это «профессионал-посредник между имеющимися в его распоряжении информационными ресурсами или системой документированных знаний и людьми, в них нуждающимися» [5, ч. 2, с. 102].

Как социально-коммуникационному центру, институту библиотеки присущи сущностные и прикладные функции. Анализируя библиотеку в ракурсе социальных коммуникаций, Л.М. Туева отмечает, что «реализация сущностных функций обеспечивает библиотеке ее неповторимость, уникальность как социального института, прикладные функции обеспечивают конкретизацию сущностных функций и придают институту устойчивость, современность и востребованность в конкретных, быстро изменяющихся социально-временных обстоятельствах [10, с. 212-213]. Ученый акцентирует внимание на том, что развитие библиотеки как социально-

коммуникационного центра стало возможным благодаря меняющимся условиям ее бытования – активное внедрение в повседневную жизнь людей новинок научно-технического прогресса, законы рыночной экономики, качественно новое правовое пространство, – и, как следствие, формирование и выполнение не свойственных ранее прикладных функций, стремящихся к преобразованию в сущностные функции библиотеки.

Рис. 1. Библиотековедческая плоскость в предметном кубе социальной коммуникации
(на основе работ А.В. Соколова)

Библиотечная коммуникация основана на социальной коммуникации, которая, в свою очередь, детально рассмотрена в трудах авторитетного социолога и библиотековеда А.В. Соколова [8; 9]. Библиотечная коммуникация включает все предметные аспекты явления, при этом сущностным содержанием, определяющим цель, задачи и характер коммуникации, является библиотековедческая плоскость (рис. 1).

В современной библиотеке имеют место следующие разновидности коммуникаций:

1) по характеру аудитории:

- индивидуализированная (межличностные коммуникации в системах отношений «библиотекарь – библиотекарь», «библиотекарь – пользователь», «библиотекарь – руководитель»);
- групповая (специализированное общение нескольких лиц, например, обсуждение возможности сотрудничества в рамках отношений «библиотекарь – социальный партнер»);
- массовая (проведение сотрудниками библиотечно-информационной сферы различных культурно-массовых, просветительских, развлекательных мероприятий, подразумевающих обратную связь от аудитории);

2) по источнику сообщения:

- официальная (формальные контакты библиотекарей, пользователей);
- неофициальная (неформальное общение сотрудников библиотеки);

3) по каналу передачи:

- вербальная (посредством языковой знаковой системы);
- невербальная (посредством паралингвистических средств).

Библиотечная коммуникация – неотъемлемая составляющая профессиональной деятельности, без нее невозможно эффективное исполнение должностных и

функциональных обязанностей, выполнение миссии библиотеки. Вслед за А.В. Соколовым сделаем вывод о том, что «социально-коммуникационная деятельность и социально-культурная деятельность образуют единство, они не просто взаимосвязаны, а взаимообусловлены и неотделимы друг от друга» [8].

В научных трудах известного российского исследователя Е.Ю. Гениевой определено содержание понятия «коммуникационная» («поликультурная», «плюралистическая») библиотека, характеризующее современную библиотеку не только и не столько как хранителя и собирателя информации, сколько революционно организованное пространство, активизирующее всевозможные средства коммуникации и организующее свою разноплановую деятельность таким образом, чтобы они «способствовали преодолению барьеров коммуникации и вовлечению читателя в активное взаимодействие с текстами, смыслами, окружающими людьми» [3, с. 11]. Сущность «плюралистической» библиотеки заключена в ориентированности всех видов ее деятельности на диалог, способствующий сближению людей, их позиций, взаимопониманию, содействию, сопричастности к формированию новой, общей с другими людьми действительности. Решающей ролью диалог наделяет и знаменитый русский философ, культуролог, литературоведение М.М. Бахтин, в своих научных трудах он пишет: «Быть – значит общаться диалогически. Когда диалог кончается, все кончается. Поэтому диалог, в сущности, не может и не должен кончиться»; «Два голоса – минимум жизни, минимум бытия» [1, с. 294].

Так, ключевое место коммуникации в теории и практике библиотечного дела неоспоримо: все библиотековедческие концепции и подходы тесно связаны с развитием коммуникационных процессов в библиотеке как социальном институте, так или иначе включают использование коммуникаций как инструмент формирования прямых и обратных связей между основными элементами системы «библиотека». Развитие таких концепций, как когнитивная, документно-коммуникационная, маркетинговая, вне коммуникативного пространства библиотеки невозможно, так как социальная коммуникация является средством их реализации.

Коммуникация в современной библиотеке – ее основа, суть всей библиотечно-информационной деятельности, любой библиотечной операции. Коммуникативная культура библиотекаря – средство достижения личного профессионального успеха и повышения имиджа библиотеки как социально-коммуникационного центра, культурно-просветительского, научно-информационного учреждения; инструмент реализации целей и задач библиотеки, ее миссии.

1. Бахтин, М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – Изд. 4-е. – М.: «Сов. Россия», 1979. – 320 с.
2. Большой энциклопедический словарь: философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономия / Главн. науч. ред. и сост. С.Ю. Солодовников. – Мн: МФЦП, 2002. – 1008 с.
3. Гениева, Е.Ю. Библиотека как центр межкультурной коммуникации: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Москва, Московский государственный университет культуры и искусств. – 2006. – 37 с.
4. Грачев М.Н. Политика: коммуникационное измерение. – Тула: Издательство Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого, 2011. – 172 с.
5. Карташов Н.С., Скворцов В.В. Общее библиотековедение. В 2 ч. – М.: Издательство Московского государственного университета культуры, 1997.
6. Почепцов Г.Г. Теория коммуникации. – Москва: Рефл-бук: Ваклер, 2006. – 651 с.
7. Психологический словарь / Под общ. науч. ред. П.С. Гуревича. – М.: ОЛМА Медиа Групп, ОЛМА ПРЕСС Образование, 2007. – 800 с.
8. Соколов А.В. Введение в теорию социальной коммуникации. – СПб.:СПбГУП, 1996. – 320 с.
9. Соколов А.В. Общая теория социальной коммуникации. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2002. – 461 с.
10. Туева Л.М. Библиотека в контексте социальных коммуникаций // Вестник КемГУКИ. – 2014. – №27. – С. 211–216.
11. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Республика, 2001. – 719 с.