Новичкова И.С.**Исследование серийной организации движений у младших школьников**

*Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы
“Школа № 851”
(Россия, Москва)*

doi:10.18411/spc-22-10-2019-14

idsp: sciencepublic-22-10-2019-14

Одной из важнейших задач обучения в начальной школе является становление навыка письма. В настоящий момент у порядка 10-15% обучающихся возникают трудности формирования этого навыка. Данное явление имеет название «дисграфия». Проблема изучения и коррекции дисграфии у детей является одной из важнейших задач современной логопедии. Важно заметить, что на сегодняшний день в отечественной логопедии наиболее дискуссионной группой ошибок являются смешения графически сходных букв.

Логопед в школе часто сталкивается с тем, что обучающиеся смешивают графически сходные буквы. На эту проблему в профессиональной литературе имеется несколько взглядов. Например, Р.И. Лалаева относит данные ошибки к оптическим [4,6]. В связи с этим долгое время специалисты подходили к коррекции смешений графически сходных букв с точки зрения формирования зрительных функций. Однако, И.Н. Садовникова предложила иной подход к проблеме, определив ошибки такого характера, как ошибки «кинетического запуска» [5]. Это является поводом для выстраивания связи между смешениями графически сходных букв и недостаточностью моторных функций [1,2,3].

В данной статье представлена методика исследования серийной организации движений у младших школьников. Она позволяет быстро оценить двигательные возможности обучающегося для дальнейшей профилактики или коррекции моторных ошибок.

Исследование состоит из двух этапов. На первом этапе анализируются прописи и письменные работы учащихся в целях выявления специфических ошибок письма и непосредственно смешений графически сходных букв. Анализ ошибок проводился с учетом типологии дисграфических ошибок, представленной в работах Р.И. Лалаевой, И.Н. Садовниковой и других авторов.

На втором этапе проводится исследование кинетического праксиса. Для этого используется стандартная нейропсихологическая проба «Кулак-ребро-ладонь» Н.И. Озерецкого, модифицированная Т.В. Ахутиной, графическая проба «Забор» и графическая проба с буквами-конкурентами, разработанная нами специально для данного исследования.

1. Методика оценки серийной организации движений «Кулак-ребро-ладонь». Проба необходима для исследования умения правильно усвоить программу опираясь на наглядный образ и способности к автоматизации движения, перехода от одного движения к другому.

Процедура проведения пробы заключается в том, что логопед инструктирует обучающегося и показывает ему последовательность движений рукой. Инструкция: «Я сейчас тебе покажу движение рукой, ты внимательно посмотришь, а затем повторишь его». Логопед выполняет последовательность движений «кулак – ребро – ладонь». Необходимо, чтобы его рука находилась по центру относительно ребенка. При выполнении только кисть руки (но не запястье!) касается стола. Серия движений демонстрируется 3 раза. Перед последней серией логопеду необходимо предупредить обучающегося, что показ действия завершается. Затем обучающийся самостоятельно выполняет двигательную серию. Выбор руки зависит от ребенка.

Образец:

Если испытуемый испытывает затруднения ему можно предоставить следующие виды помощи:

- Повторное предъявление (аналогичная схема действий, что и при первом предъявлении);
- Совместное выполнение (образец демонстрируется повторно, но теперь обучающемуся разрешают повторять движения одновременно с логопедом);
- Совместное выполнение + речевая инструкция (к выполнению подключается словесная инструкция логопеда: «кулак – ребро – ладонь»).

В случае если обучающийся, несмотря на предоставленную помощь, не способен воспроизвести программу движений, пробу прекращают.

После того, как программа усвоения для оценки её закрепления и автоматизации логопед просит выполнять движения быстрее и оценивает выполнение 7-10 серий.

Т.В. Ахутиной предлагаются следующие критерии оценивания данной пробы:

Усвоение программы:

0 баллов – Справился после 1-го предъявления.

1 балл – Справился после 2-го предъявления.

2 балла – Справился после совместного выполнения, далее продолжает самостоятельно и без ошибок.

3 балла – Справился после совместного выполнения, продолжает самостоятельно правильно, но подключает речевую инструкцию.

4 балла – Не способен справиться с пробой.

Плавность выполнения действия:

0 баллов – Без затруднений выходит на плавное выполнение, не допускает ошибок, выполняет просьбу делать движение быстрее.

1 балл – Замедленное поэлементное выполнение, однако позже обучающийся выходит на правильное и плавное движение.

2 балла – Выполнение «пачками», с паузами: ЛКР – ЛКР – ЛКР.

3 балла – Обучающийся продолжает делать поэлементно, при попытках ускориться возникают ошибки.

Ошибки в серийной организации движений:

0 баллов – нет ошибок.

1 балл – единичные сбои.

2 балла – единичные персеверации.

3 балла – КЛР ЛКЛР (расширение программы).

4 балла – инертный стереотип, часто с расширением программы.

Удержание программы в памяти:

0 – воспроизводит без ошибок, плавно, ускоряется, либо держит темп.

1 – ухудшение выполнения.

2 – отказ от выполнения.

Пространственно-кинестетические ошибки:

0 – отсутствие ошибок.

1 – кулак ставится вертикально.

2 – зеркальное положение кисти руки.

Характеристика тонуса:

0 – нормальный тонус.

1 – сниженный тонус.

2 – повышенный тонус.

2. Графическая проба «Забор». Данная проба направлена на исследование возможности усвоения двигательной программы при графическом предъявлении образца, плавного переключения с одного элемента программы на другой, автоматизации двигательной серии. Кроме того, проба может дать информацию о развитии зрительно-моторных координаций и пространственных функций (удержание строки). При выполнении выявляются также тенденция к микрографии, макрографии, нейродинамические характеристики движения – темп деятельности, утомляемость, важные для оценки функций I блока мозга.

Процедура проведения пробы. Проба заключается в рисовании узора, составленного из двух чередующихся элементов: П и Л, высота которых равна 0,8 – 0,9 см, а ширина – 0,6 – 0,7 см. Ребенку предъявляется образец узора, и он продолжает его до конца по узкой стороне листа формата А4. Начинать рисовать узор необходимо, отступив 1 см от левого края и приблизительно одну треть высоты листа, чтобы уменьшить вероятность использования горизонтально края для ориентации строки. Проба выполняется цветными фломастерами (одним цветом рисует логопед, другим – ребенок) на достаточно тонкой бумаге для последующей оценки пауз. Фиксируется время выполнения пробы.

Образец:

Инструкция: «Твоя задача продолжить узор не отрывая фломастер от бумаги». Если в процессе выполнения обучающийся теряет программу заданную образцом, то его внимание вновь обращается к нему: «Посмотри на образец». В случае, если обучающийся отрывает фломастер от листа, то ему напоминают условие, но лишь однократно.

Выставляется оценка за серийную организацию движений:

Выполнение:

0 баллов – проба выполнена без ошибок.

1 балл – изменение элементов программы по типу расподобления (разная величина элементов) или уподобления (замена вертикальных линий пологими):

2 балла – «площадка» между элементами, единичные персеверации.

3 балла – расширение программы, стойкая тенденция к персеверациям.

4 балла – стойкие персеверации упрощенной программы.

Оценивая эту пробу мы использовали не классическую балльную систему, а рассматривали каждый вид ошибки отдельно:

1. Изменения по типу расподобления/уподобления;
2. Появление «площадки»;
3. Расширение программы;
4. Стойкая тенденция к персеверациям;
5. Стойкие персеверации упрощенной программы;
6. Макрография/ микрография;
7. Удержание ровной строки.

Так же фиксируется среднее время выполнения одной пачки (время выполнения пробы / количество пачек) и остановки (отрывы) при выполнении.

3. Графическая проба с буквами-конкурентами. Проба необходима в целях исследования скорости и правильности воспроизведения рукописных букв-конкурентов изолированно и внутри двигательной серии.

Вариант А. Обучающемуся предоставляется 2 бланка А4 с рукописными буквами т и к, п и р, написанными изолированно. Буквы чередуются. Ребенок должен вписывать в окошко букву в соответствии с образцом выше, пока логопед не остановит его. Задание выполняется в течение 1 минуты.

Образец:

Эта проба оценивалась по параметрам:

1. Наличие смещений графически сходных букв;
2. Системные персеверации;
3. Стереотипное написание («Р»);
4. Исправления;
5. Другие искажения программы.

Вариант Б. Ребенку предлагают в течение 1 минуты. воспроизводить последовательность из букв-конкурентов, заданную в начале строки. Буквы т и к, п и р соединены безотрывно и чередуются.

Образец:

Эта проба оценивалась по параметрам:

1. Потеря программы:
 - «ппр» «ткк», «ррп», «ккт»;
 - «ппп», «ттт», «ррр», «ккк»;
2. Наличие смещения графически сходных букв;
3. Отсутствие соединений;
4. Соскальзывания с горизонтали;

5. Макрография;
6. Утомление к концу;
7. Написание пачками;
8. Другие искажения программы.

На основании представленных нами проб, был составлен протокол обследования. Протокол составлен так, чтобы логопед мог сразу отметить ошибки сделанные обучающимся.

Проведение данного обследования не занимает большого количества времени, но при этом помогает создать более полную картину возможностей обучающегося. Полученные данные могут ощутимо повлиять на составление коррекционной программы работы.

1. Величенкова О.А. Комплексный подход к анализу и коррекции специфических нарушений письма у учащихся младших классов общеобразовательной школы: дисс... канд. пед. наук : 13.00.03. - Москва, 2002. - 184 с.
2. Величенкова О.А. Ошибки фонемного кодирования у младших школьников: взгляд логопеда // Проблемы онтолингвистики – 2018: Материалы ежегодной международной научной конференции 20-23 марта 2018, Санкт-Петербург / РГПУ им. А.И.Герцена; Отв. ред. Т.А.Круглякова. – Иваново: ЛИСТОС, 2018. С. 208-213.
3. Величенкова О.А. К технологии преодоления смешений графически сходных букв у младших школьников / К технологии преодоления смешений графически сходных букв у младших школьников // Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. – Нижний Новгород, 2017. – №4(9). С. 86-92.
4. Лалаева Р.И. Нарушения письменной речи / Логопедия. Под ред. Л.С. Волковой. – М.: «Просвещение», 1995. С. 346-383.
5. Садовникова И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников: Учебное пособие - М.: Владос, 1995. - 256с.
6. Хватцев М.Е. Логопедия. - М.: Учпедгиз, 1959. - 258с.