РАЗДЕЛ VI. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Бессарабова С.Ю.

Значение сроков исковой давности в семейном праве

*Академия ФЦИН России
(Россия, Рязань)*

doi:10.18411/spc-22-10-2019-10

idsp: sciencepublic-22-10-2019-10

*Научный руководитель
Живихина И.Б.*

Семейное право является самостоятельной отраслью, регулирующей такой вид общественных отношений, как семейные, рожденные из факта брака и создания устойчивой ячейки общества – семьи. Л. М. Пчелинцева точно и правильно определила суть этого главного для цивилизованного общества института: «В семейных отношениях заключена одна из важнейших сторон жизни человека, здесь находят свою реализацию его существенные интересы. В то же время семья влияет на жизнь общества, так как играет решающую роль в продолжении человеческого рода. В воспитании детей, в становлении личности. С учетом значимости семейных отношений для каждого человека и общества в целом они регулируются не только нормами морали, обычаями, религиозными установлениями, но и нормами права, образующими обособленную сферу законодательства – семейное законодательство»[1].

Значение семьи для каждого человека огромно, не менее важна семья как составляющая государственной структуры и для общества в целом. Государство заинтересовано в том, чтобы семейная ячейка общества была крепкой, чтобы в ней росли полноценно, правильно воспитываемые дети – будущее страны. Сегодня в России как никогда остро стоит вопрос скорейшей разработки и внедрения механизмов и технологий, позволяющих действительно использовать возможности семьи как общественного института для решения множества проблем развития общества. В российском законодательстве закрепляется идеология приоритета семьи, ее ценность и необходимость.

Если кратко изложить структуру брачно-семейных отношений, то можно представить ее в виде перечисления основных специфических черт:

- 1) основой данных отношений являются отдельные и своеобразные юридические факты: брак, отцовство, материнство, усыновление, воспитание ребенка приемными родителями и другие, носящие обычно длящийся характер. Данные факты рождают особые отношения – как неимущественные, так и имущественные;
- 2) содержание брачно-семейных отношений составляют личные отношения, из которых естественным образом вытекают имущественные отношения (например, необходимость платить алименты на своего ребенка после развода с его матерью обусловлена институтом отцовства);
- 3) субъектами рассматриваемых отношений являются исключительно граждане (не организации);
- 4) в отношении семейно-брачных отношений законодатель выработал особенные способы защиты нарушенных прав (например, лишение родительских прав);
- 5) как правило, брачно-семейные отношения отличаются лично-доверительным (фидуциарным) характером;

б) основа построения указанных отношений является безвозмездной;

Перечисленные факторы стали причиной выделения брачно-семейных отношений в отдельную, специфическую сферу, регулируемую самостоятельной правовой отраслью – семейным правом.

Семейно-правовое регулирование отличается дозвоительностью (наделение участников семейно-брачных отношений широкими правами), императивностью (запрет участникам отношений принимать решения или заключать соглашения, выходящие за рамки закона), юридическим равенством для всех участников данных правоотношений, автономией их воли, превалированием диспозитивного начала (предоставление возможности выбора одного из вариантов поведения из нескольких возможных по закону), индивидуальным регулированием ситуаций (с учетом конкретных жизненных обстоятельств).

Как и для любой другой отрасли права, для семейного права особое значение имеет фактор времени, с которым связаны возникновение, развитие и прекращение субъективных прав и юридических обязанностей участников семейных отношений, необходимость осуществления предусмотренных законом или договором действий, а также наличие возможности защищать их нарушенные права и т. д.

Однако имеет юридическое значение не истечение времени, а наступление конкретного момента времени или истечение определенного в законодательстве срока. Семейные отношения, как правило, длятся в течение срока, который может быть как неопределенным (в частности, брак) или определенным (например, алиментирование, воспитание детей и т. п.). Как правило, семейные отношения являются длительными и не имеют четких временных границ. Однако законодательством устанавливаются конкретные сроки для того, чтобы правовое регулирование семейных отношений не вызывало затруднений и было четким и конкретным, а права и обязанности их участников установлены с максимальной определенностью.

Большое значение в сфере гражданско-правовых отношений имеет **ответственность за нарушение сроков**. Она носит семейно-правовой характер и означает применение к виновному лицу мер, посредством которых он лишается некоторых семейных прав или приобретает дополнительные обязанности. Вид данных мер зависит от сферы семейных отношений лица, которая пострадала в результате нарушения указанных сроков. Личная семейно-правовая ответственность может наступить в следующих случаях:

- человек нарушил семейное право или не исполняет семейные обязанности должным образом;
- поведение данного лица носит противоправный характер (нарушаются объективные или субъективные права другого участника семейных правоотношений). При этом его виновное поведение может иметь в своей основе умысел либо неосторожность – факторы, от которых зависит мера ответственности.

Семейно-правовая ответственность может быть реализована посредством возмещения убытков, уплатой неустойки (штраф, пени), денежной компенсацией морального вреда, при назначении которой учитывается характер физических и нравственных страданий потерпевшего, степень вины нарушителя, а также прекращение или изменение отношения и др.

Нужно принять во внимание тот факт, что установление вины относительно семейно-правовой ответственности не тождественно понятию вины в гражданском (ст. 401 ГК РФ) и уголовном (гл. 5 УК РФ) праве.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ по спорам о воспитании детей[2] содержится рекомендация судам удовлетворять иски о лишении родительских прав только при доказанности виновного поведения родителя, однако разъяснений по этому поводу, что понимать под виновным поведением, не было дано.

На наш взгляд, если основываться на специфике семейных отношений, достаточно отличающихся от других отраслей права, то под виной в семейном праве надо понимать небрежное либо пренебрежительное отношение члена семьи к своим семейным правам и обязанностям, игнорирование семейных прав и законных интересов остальных членов семьи, в противовес требуемой от него модели поведения, исходя из существующей между членами семьи доверительности.

Способ совершения семейных правонарушений может отличаться небрежностью (грубой неосторожностью) или пренебрежительностью (наличием умысла), но это не играет никакой роли при применении мер либо определении объема ответственности. Более значимыми в данном случае будут наступившие последствия противоправного поведения, в том числе нанесенный вред.

Как правило, вред в правовом смысле означает любое умаление личного или имущественного блага, а в семейных отношениях – еще и утрату доверия членов семьи, с которого может начаться разрушение семейных отношений. Выше мы уже отмечали негативный результат семейных правонарушений в виде морального вреда (ст. 30 СК РФ), к нему стоит добавить возможный имущественный вред (ст. 115 СК РФ), а также вред, причиняемый жизни, физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию (ст. 65 СК РФ).

В практической деятельности судов различных инстанций нередко возникают трудности при применении норм, обусловленных сроками: не случайно судебные дела часто передаются для рассмотрения в высшие судебные инстанции, которым приходится давать свои разъяснения по некоторым вопросам судебной практики. Законодательство, регулирующее семейные отношения отличается сложностью и наличием пробелов, что можно объяснить его сложной историей и многочисленными изменениями в результате потрясений российской государственности в ходе исторического развития.

Современная семья является результатом многовекового исторического развития разноплановых отношений, связанных с браком и семьей и естественной структурной составляющей общества. От семьи зависит, каким членом общества станет их ребенок, сможет ли он реализоваться во внешнем социуме, принести пользу людям или будет являть собой негатив и деструктивные поступки. Вместе с тем любая семья формируется и развивается под влиянием общества, той исторической эпохи, в которую данной семье довелось состояться.

Таким образом, правоотношения, характерные для такого института, как семья, регулирует семейное право, или, по выражению О. С. Иоффе, «система юридических норм, регулирующих в пределах, подконтрольных государству, личные и имущественные отношения...»[3].

История российского гражданского права теряется в глубине веков, и до нас дошли только отрывочные сведения, с помощью которых не удастся создать целостной картины брачно-семейных отношений, тем более по интересующему нас вопросу – о сроках исковой давности. Не заглядывая далеко вглубь времен, стоит только отметить, что сфера законодательства, касающаяся семьи, поражает своим разнообразием, противоречивостью и подверженностью частой смене норм и правил. При этом можно указать на то, что законы были избирательны: для высших слоев общества они были одними, а для низших – другими. Например, венчание после распространения на Руси христианства, было обязательным только для знати, а остальное население вступало в брак по обычаю, традиционно (особенно популярен был обряд «у воды»), что считалось пережитками язычества и было постоянной головной болью церкви, всеми силами старавшейся закрепить каноническую форму брака[4].

С течением времени самым острым вопросом семейно-брачных отношений становится расторжение брака. В России почти все поводы для совершения этого акта были переняты у византийского права, причем по отношению к мужу и жене действие

закона было разным: если совершалось прелюбодеяние – самая частая и признаваемая очень веской причина развода – то с изменницей-женой супруг должен был немедленно развестись, чтобы не потерять честь, а вот он, изменив супруге, оказывался виноватым не перед ней, а перед другим мужчиной – мужем любовницы[5].

Иск о расторжении брака вследствие неспособности к жизни в браке одного из супругов мог быть подан не ранее чем через три года после заключения брака, а причиной подачи иска должна быть указана «природная неспособность к супружескому сожителю, связанная с патологическим развитием половых органов»[6].

Такое основание для развода, как безвестное отсутствие одного из супругов, могло быть реализовано только через пять лет со дня оставления им семьи. В соответствии с законом по прошествии этого срока оставшийся в одиночестве супруг мог подать прошение о расторжении брака и заключить новый брачный союз.

В брачно-семейных отношениях граждан нередко случаются нарушения прав, которые охраняются законом и не должны нарушаться. Защита семейных прав осуществляется в суде, а в отдельных случаях, закрепленным законодательным образом, – органами опеки и попечительства, прокуратурой, органами внутренних дел и др. Однако вследствие несовершенства семейного законодательства эта защита не всегда производится должным образом и приносит ожидаемый эффект.

Что касается института исковой давности в семейных отношениях, то согласно ст. 8 СК РФ он, как правило, не находит своего применения в данной области. Однако из этого правила есть и исключения: исковая давность – необходимый атрибут процесса регулирования раздела имущества при разводе, оспаривании отцовства или материнства. Применение исковой давности регулируют нормы гражданского законодательства, а в семейном законодательстве не содержится способов защиты нарушенных прав.

Вопросы исковой давности в семейном праве исследовались многими учеными, среди которых М. М. Агарков, М. И. Брагинский, Е. В. Васьковский, В. П. Грибанов, А. А. Добровольский, О. С. Иоффе, Н. И. Катаржинская, М. Я. Кириллова, О. А. Красавчиков, П. В. Крашенинников, М. Н. Малеина, Д. И. Мейер, Е. Я. Мотовиловкер, И. Б. Новицкий, М. И. Никитина, Г. Л. Осокина, О. С. Полевая, К. Н. Предин, В. К. Пучинский, М. П. Ринг, М. Г. Розенберг, С. В. Сарбаш, А. К. Селезнев, Е. А. Суханов, Т. А. Терещенко, Ю. К. Толстой, И. А. Фаршатов, Б. Б. Черепашин, Г. Ф. Шершеневич, И. Е. Энгельман, А. М. Эрделевский и др. Тем не менее данная тема не раскрыта должным образом ввиду сложности и разнообразия брачно-семейных отношений, а также последствий противоправного поведения ее членов по отношению друг к другу.

И. Кант в своем произведении «Метафизика нравов» указывал, что истинный брак должен сохранять нравственную свободу и достоинство супругов, а концепция договора к нему неприменима. Ученый считал, что договор означает что-то временное, непостоянное, имеющее определенный срок существования, в то время как брак должен охватывать всю человеческую жизнь или, по крайней мере, какой-то длительный период, завершающийся не по тому, что была достигнута поставленная цель, а по причинам, имеющим естественный и поэтому непредсказуемый характер[7].

Совершенно противоположное мнение по поводу понятия о браке высказывали многие ученые, в том числе российские. Так, в трудах Г. Ф. Шершеневича есть рассуждения о том, что хотя основанием брачного правоотношения является, по сути, договор, все же это обязательственное отношение представляет собой институт особого рода, имеющий прежде всего нравственное, а не экономическое содержание[8].

Сегодня трудно реализовать на практике идеалы и исполнять правила, установленные два века назад, представления о браке кардинально изменились, поэтому современные правовые нормы не могут диктовать гражданам, как жить и что делать, состоя в браке, но вполне способны регулировать те области супружеских

отношений, которые в них нуждаются. При этом не должны подвергаться сомнению ни этическая сторона этой сферы, ибо она сугубо индивидуальна, ни мировоззренческие и нравственные устои каждой отдельной семьи. Как бы ни хотелось, чтобы в семьях царило согласие и гармония, от государства и законодательных органов мало что в данной области зависит, тем более что свободу выбора и принятие решений каждым человеком единолично никто не отменял.

Вследствие того, что подавляющая часть семейных правоотношений действительно являются продолжительными по времени и их границы заранее определить невозможно, применение сроков давности при их регулировании затруднительно, поэтому решение вопросов, возникающих в ходе течения указанных правоотношений, законодатель поручил нормам гражданского права. Тем не менее семейное право в отдельных случаях связывает возникновение, преобразование и завершение некоторых субъективных прав и обязанностей с конкретными моментами или периодами.

1. Пчелинцева Л. М. Семейное право России : учеб. для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2002. С. 1–2.
2. О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 14 ноября 2017 г. № 44 // Рос. газ. 2017. 20 нояб.
3. Иоффе О. С. Советское гражданское право : курс лекций : в 3 т. Л., 1965. Т. 3. С. 178.
4. Антокольская М. В. Семейное право : учебник. М., 1996. С. 45.
5. Загоровский И. А. Курс семейного права. Одесса, 1909. С. 131–132.
6. Нечаева А. М. Семейное право : курс лекций. М., 1998. С. 46.
7. Антокольская М. В. Указ. соч. С. 110.
8. Шершеневич Г. Ф. Общая теория права : в 4 вып. М., 1912. Т. 1. Вып. 3. С. 160.