Горпинченко К.Н., Завгородняя И.В.

Система статистических показателей оценки уровня экономической преступности

КубГАУ

(Россия, Краснодар)

doi:10.18411/spc-22-03-2018-13

idsp: 000001:spc-22-03-2018-13

Аннотация

Предложена классификация основных видов экономических преступлений; сформирована система показателей, с помощью которых оцениваются показатели, характеризующие количественную и качественную сторону совершения экономических преступлений; обозначены некоторые факторы, влияющие на изменение уровня экономической преступности.

Ключевые слова: экономические преступления, классификация, система, показатель.

В условиях современного общества складывается достаточно сложная криминогенная ситуация, это обуславливается достаточно обширным перечнем причин, среди которых можно выделить такие, как снижение уровня жизни основной части населения, рост инфляции, расслоение общества по уровню доходов, массовая криминализация общественного сознания, и другие. Помимо этого в последние годы наблюдается ослабление воздействия правоохранительных органов на относительно менее опасные преступления, что и создает базу для совершения новых правонарушений, в том числе и в сфере экономики. Преступления, совершаемые в экономической сфере, являются достаточно опасными, поскольку в данной ситуации подвергаются отрицательному воздействию экономические интересы государства [6].

Существует огромное количество видов экономических преступлений. Для оценки уровня экономической преступности важным этапом является систематизация экономических преступлений.

Экономические преступления классифицируют по различным признакам. Обобщив существующие, представлена классификация экономически (таблица 1). В зависимости от сферы экономической деятельности, объектов совершенных преступлений, объектов посягательств в соответствии с нарушенными законами [5]. Особое место занимают преступления, совершаемые в финансово-кредитной области экономики. К основным формам преступлений в данной сфере можно отнести криминальные денежные расчеты, коррумпированность банковской и кредитно-денежной системы, особенно связанной с деятельностью чековых и других аукционов и инвестиционных фондов, бесконтрольное обналичивание денежных средств, фальшивомонетничество, в результате которого в оборот выпускаются фальшивые деньги, валюта, ценные бумаги, банковские документы, фиктивное и умышленное банкротство. Наряду с финансово-кредитными преступлениями в условиях формирующейся рыночной экономики массовый характер приобретают также преступления, совершенные в налоговой сфере [1].

Таблица 1

Классификация экономических преступлений

№п/п	Классификационный признак	Виды экономических преступлений
1	В зависимости от сферы экономической деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - в сфере строительства и недвижимости; - банковский сектор; - торговля; - туризм; - промышленность; - сельское хозяйство; - транспортный сектор
2	В соответствии с нарушенными	- против потребителей;

	законами	<ul style="list-style-type: none"> - в сфере охраны труда; - в сфере окружающей среды; - в налоговой сфере; - в таможенной сфере; - в банковской системе; - правонарушения коррупционного характера и др.
3	В зависимости от объектов совершенных преступлений	<ul style="list-style-type: none"> - сектор строительства и недвижимости; - банковский и кредитный сектора; - транспортный сектор; - туризм.
4	В зависимости от объектов экономических отношений	<ul style="list-style-type: none"> - против интересов кредиторов; - преступления должностных лиц, нарушающие гарантии осуществления экономической деятельности; - в сфере внешнеэкономической деятельности; - в валютной сфере и др.
5	В зависимости от объекта посягательств	<ul style="list-style-type: none"> - компьютерные преступления; - преступления, посягающие на порядок государственного регулирования экономики; - преступления, связанные с незаконной эксплуатацией природной среды;

Предлагаемая классификация экономических преступлений, позволит сформировать единую систему статистических показателей для изучения данного явления, т.е. базу для комплексного статистического анализа экономической преступности (таблица 2).

Таблица 2

Система статистических показателей оценки экономической преступности

Количественная сторона		Качественная сторона	
Группа	Показатель	Группа	Показатель
Состояние	Количество преступлений по видам экономической деятельности; число, совершивших экономических преступления по видам экономической деятельности	Структура	Удельный вес преступлений в определенной сфере деятельности; показатель территориального распределения экономической преступности
Интенсивность	Количество совершенных экономических преступлений и их участников в расчете на определенную численность населения; коэффициент отдельного вида экономической преступности; коэффициент преступной активности	Последствия	Величина финансовых убытков в результате совершенных экономических преступлений по отдельным видам
Динамика	абсолютный рост (или снижение), темпы роста и прироста отдельного вида экономической преступности	Результативность	Степень раскрытия экономических преступлений в отдельных сферах деятельности
Сравнение	Соотношение количественных и качественных показателей оценки экономической преступности отдельных регионов; соотношение показателей оценки экономической преступности России с аналогичными показателями других стран		

Статистические показатели изучения уровня экономической преступности можно разделить на два блока: показатели, характеризующие количественную сторону совершения преступлений; показатели, предоставляющие информацию о качестве совершенных экономических преступлений.

В свою очередь количественные показатели можно подразделить на группы показателей, характеризующих объём, интенсивность и динамику преступности.

Изучение преступности необходимо начинать с характеристики объема (состояния), который определяется общим количеством совершенных преступлений и

числом лиц, их совершивших, на определенной территории за конкретный период времени. По нашему мнению, статистика должна производиться по отдельным видам экономической деятельности (взяточничество и коррупция, незаконное присвоение активов, мошенничество, киберпреступления и др.)

Оценка распространенности преступности предполагает выявления абсолютного числа преступлений и преступников, а также сопоставление имеющихся данных с показателями численности населения, т.е. интенсивность преступности.

Интенсивность преступности измеряется количеством совершенных преступлений и их участников в расчете на определенную численность населения, что характеризует общий уровень преступности и уровень криминальной активности населения.

Для определения объема преступности в статистике оперируют такими показателями, как коэффициент преступности и преступной активности, но следует рассматривать также в разрезе конкретного вида экономической преступности:

$$K = \frac{n \cdot 10^5}{N}, \quad (1)$$

где K - коэффициент отдельного вида экономической преступности;

n - количество отдельного вида экономического преступления, совершенного на данной территории за определенный промежуток времени;

N - общая численность части населения, достигшей возраста наступления уголовной ответственности.

Показателем, характеризующим интенсивность преступности, является коэффициент преступной активности:

$$I = \frac{m \cdot 10^5}{N}, \quad (2)$$

где m-число лиц, совершивших отдельного вида экономического преступления за определенный промежуток времени на данной территории;

N - общая численность экономически активного населения.

Для получения более точной картины уровня преступности огромное значение имеет такой показатель, как динамика совершения преступлений, то есть изменение преступности во времени. К показателям динамики относятся абсолютный рост (или снижение), темпы роста и прироста отдельного вида экономической преступности. Абсолютный рост показывает разницу между текущим уровнем преступности и показателем базисного года.

$$A = U - U_1, \quad (3)$$

где A – абсолютный прирост отдельного вида экономической преступности;

U- показатель объема (уровня) отдельного вида преступности;

U₁- предшествующее значение (или базисное) того же показателя.

Темп роста отдельного вида преступности (T_p) характеризуется отношением текущего уровня преступности к показателю предыдущего (базисного) года

$$T_p = \frac{U}{U_1} \times 100\%. \quad (4)$$

Темп прироста уровня совершенных преступлений вычисляется посредством вычитания 100% из получившегося темпа роста преступности

$$T_{\text{пр}} = T_p - 100\%. \quad (5)$$

В криминологии принято находить показатели роста преступности с постоянным базисом, что позволяет криминологам в значительной мере гарантировать сопоставимость относительных показателей, вычисляемых в процентах, которые показывают, каким образом соотносится преступность последующих периодов с предыдущим [3].

Кроме этого, следует количественные показатели оценки экономической преступности одного региона следует сравнивать с аналогичными показателями других регионов, а также России и со странами ближнего и дальнего зарубежья. Это поможет фиксировать состояние макросреды.

Следующая группа - показатели, характеризующие качественную сторону экономической преступности. Данная группа показателей способствует более подробному изучению экономических преступлений. В первую очередь необходимо выделить такой критерий оценки преступности, как структура совершаемых преступлений.

При изучении структуры экономической преступности в целом необходимо выяснить удельный вес преступлений в каждой сфере (С). Для вычисления данного показателя необходимо соотнести показатель объема отдельного вида, типа, рода преступлений (u) и общий показатель преступности на той же территории за тот же период времени (U).

$$C = \frac{u}{U} \times 100\%. \quad (6)$$

Удельный вес отдельного типа, рода, вида или разновидности преступности показывает, какую долю в общей преступности данного территориального образования составляет какой-то определенный вид преступлений. Исходя из общей картины, можно сделать вывод, с чем связан рост или снижение таких преступлений, какие группы населения оказываются вовлеченными, как лучше построить профилактическую работу.

Следующим показателем, отражающим структуру преступности, является показатель её территориального распределения, вычисляющийся по формуле:

$$R = \frac{u}{U'} \quad (7)$$

где u-показатель объема преступности на одной из административно обособленных территорий, входящих в состав государства;

U – показатель объема преступности на территории, в состав которой входит конкретная административно обособленная территория.

При оценке экономической преступности важно проанализировать последствия совершенных преступления. Прежде всего оценить финансовые потери в результате экономических преступлений. А также степень раскрытия экономических преступлений в отдельных сферах деятельности как отношение раскрытых преступлений к общему числу экономических преступлений.

Главной целью изучения экономической преступности является нахождение способов её сокращения. Наиболее значимое влияние на уровень преступности в экономике оказывает показатель среднемесячной номинальной начисленной заработной платы, так при ее увеличении количество преступлений экономической направленности уменьшается, поскольку главная цель преступника заключается в получении экономической выгоды, это значит, что потенциальный преступник соотносит уровень возможного финансового эффекта с риском. Получая достойную заработную плату, должностное лицо не будет ею рисковать. В среднем по регионам увеличение уровня среднемесячной номинальной начисленной заработной платы на 1% повлечет за собой снижение уровня экономической преступности на 0,3% [2]. Аналогичное влияние на уровень преступности в экономической сфере оказывает количество введенной в действие жилой площади. Возможность приобретения недвижимости обуславливает повышенный интерес преступных элементов к этой деятельности.

На число экономических преступлений оказывает влияние: существование монопольных ситуаций, способствующих снижению конкуренции на рынке; существование обширных дискретных полномочий в руках отдельных должностных лиц; отсутствие контроля за должностными лицами, порождающая вседозволенность;

асимметрия культурного развития общественности, не следование традициям, отсутствие нравственных качеств; экономический кризис, приводящий к росту уровня безработицы [5].

Для изучения эффективности борьбы с экономической преступностью можно использовать показатель, характеризующий количество преступлений, совершаемых повторно, людьми, уже понёсшими наказание за однородное преступление. С помощью данного показателя можно выяснить, насколько эффективны наказания за совершение разного рода экономических преступлений.

Сбор данных об экономической преступности, систематизация полученной информации, анализ уровня экономической преступности с помощью предложенной системы показателей позволит выявить сферы экономической деятельности, в которых особо остро стоит проблема экономической преступности.

1. Аснис, А. Я. Об уголовной ответственности за нецелевое расходование и использование бюджетных средств: [Текст] / А. Я. Аснис // Адвокат. - 2015. - №4. - С. 45 - 51.
2. Бабаев, Б. Уклонение от уплаты налогов: [Текст] / Б. Бабаев, А. Куприянов // Российская юстиция. - 2016. - №12. - С. 31 - 34.
3. Горелов, А. Незаконное предпринимательство и мошенничество: [Текст] / А. Горелов // Законность. - 2014. - №3. - С. 32 - 35.
4. Горпинченко, К. Н. [Текст] / К. Н. Горпинченко, А. С. Несходимова, Р. И. Хушт // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук. материалы XXXV междунауч. научно-практ. конф. – М.: Институт стратегических исследований, 2017. – с. 51-58.
5. Криминалистика: учебн. [Текст] / отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2016. - 718 с.
6. Курс экономики: [Текст] / под ред. Б.А. Райзберга. 3-е изд. - М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2015. - 567 с.

Супрун Ю.С.

Нематериальные поисковые активы

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
(Россия, Белгород)*

doi:10.18411/spc-22-03-2018-14

idsp: 000001:spc-22-03-2018-14

Аннотация

Данная статья посвящена исследованию теоретического аспекта учета материальных поисковых активов. В работе рассмотрены вопросы отражения материальных поисковых активов по первоначальной и последующей оценке, и их обесценения. Также дана комплексная характеристика теоретических данных по поисковым активам и их разновидностям.

Ключевые слова: Нематериальные поисковые активы, обесценение, природные ресурсы, лицензия, поисковые активы.

В 2012 году было принято к использованию новое положение ПБУ 24/2011 «Учет затрат на освоение природных ресурсов», исходя из которого организации, ведущие разработку природных недр, признают издержки на освоение природных ископаемых поисковыми ресурсами.

Законодательной основой ПБУ 24/2011, выступает Закон «О недрах», а так же принятые с ним нормативные акты. По некоторым вопросам оценки и учета поисковых активов, которые не урегулированы данным нормативным актом, организации могут использовать международные стандарты отчетности, такие как IFRS 6 «Разведка и оценка природных ископаемых».