РАЗДЕЛ X. КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Белякова С.В.

Культурная глобализация как новая форма социокультурной реальности

*Таврическая Академия (СП) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
им. В.И.Вернадского»
(Россия, Симферополь)*

doi:10.18411/spc-22-02-2018-21

idsp: 000001:spc-22-02-2018-21

Аннотация

Исследование посвящено анализу феномена культурной глобализации в современном социокультурном пространстве. Феномен глобализации рассматривается как бесспорное явление сегодняшней жизни и как одна из дискуссионнейших проблем современной науки. Явление глобализации в культуре проанализировано с позиций разных научных точек зрения.

Ключевые слова: глобализация, современная культура, культурная глобализация, глокализация, массовая культура.

Сегодня проблема глобализации занимает центральное место в культурной, а также общественно-политической жизни общества. Глобализация – бесспорное явление современной действительности. Она является одной из наиболее дискуссионных тем на сегодняшний день в политике, культурной жизни общества и науке. При этом глобализация – это многоаспектный процесс, охватывающий все грани функционирования современного общества. Термин «глобализация» получил широкое распространение только в последние двадцать пять лет, однако в академических кругах это понятие начали использовать ещё в 70-х гг. прошлого века [6].

Невозможно правильно оценить современную глобализацию культуры, не рассматривая её в историческом контексте. Глобализационные процессы в культуре существовали на протяжении всей истории развития человечества, проявляясь в разных сферах. Тенденции к становлению глобального, целостного мира существовали ещё задолго до постиндустриальной эпохи, а осмысление феноменов, родственных глобализации, началось ещё в глубокой древности и продолжается в настоящее время. Идею единства и единения человечества находим в Библии, Бхагават-Гите и других древних религиозных книгах. Идея единства, единения, взаимосвязи человечества рассматривалась Гераклитом, Платоном, Конфуцием, Фомой Аквинским, Н. Бердяевым, В. Вернадским, Г. Гегелем, Ч. Дарвиным, И. Кантом, В. Лениным, К. Марксом, В. Соловьёвым, К. Ясперсом и другими философами и политиками.

Со второй половины XX века человечество пришло к более глубокому осознанию актуальности глобализационных процессов. Глобальные проблемы стали активно обсуждаться как в мировой, так и отечественной литературе, в первую очередь, это было связано с деятельностью Римского клуба. В 1968 году итальянским экономистом и бизнесменом Аурелио Печчеи была организована встреча в Риме европейских учёных и представителей делового мира для обсуждения актуальных проблем современности. Впоследствии эти обсуждения стали регулярными и появилась организация, получившая название «Римский клуб». В её состав входили 100 человек. Организация получила внеполитический статус, члены которой не представляли интересы каких-либо государств. Клуб планировал проведение исследований глобальных проблем человечества, исходя из следующих целей: содействовать более полному и глубокому осознанию людьми стоящих перед человечеством трудностей и

проблем глобального характера [3, с.2]. Назовём имена представителей этого клуба, чьи работы оказали существенное влияние на постановку и трактовку глобальных проблем человечества: Деятельность членов Римского клуба, таких как Дж. Боткин, А. Кинг, Э. Ловинс, М. Малица, Д. Медоуз, М. Месарович, Э. Пестель, А. Печчеи, Я. Тинберген, Дж. Форрестер., представляет собой спектр научных исследований, являющийся основой для понимания проблем глобализирующегося мира и бытия в нем человека, формирования новых ценностей и перспектив.

В наше время под глобализацией понимают процесс, направленный на создание целостного культурного, информационного политического и экономического пространства. Существуют разные взгляды на содержание понятия «глобализация». Грант Макбурни в работе «Глобализация как политическая парадигма высшего образования», пишет: «...существуют четыре измерения явления глобализации: экономическое, политическое, технологическое и социокультурное» [2, с.46]. Исследователи С. Хоффман и П. Малиновский, рассматривая глобализацию как многоуровневый пространственно-временной процесс, сходятся во мнении, что он развивался только в трёх плоскостях: культурной, экономической и политической. Мнение ученых позволяет выделить культурную глобализацию как самостоятельный феномен, достойный культурологического анализа.

Культура – очень широкое и многоаспектное понятие. Это система ценностей, норм, идей, символов, а также стереотипов, в которых отражается историческое наследие, традиция, выражающая самобытность группы или общества. В соответствии с различными человеческими ценностями, существует элитарная культура и массовая. В основном, глобализация культуры направлена на усреднение этих ценностей, формировании культуры «для всех». Исследовательница В.И. Самохвалова утверждает: «Глобализация заменяет собственно культуру цивилизационным её симулякром (индустриально производимой массовой культурой) и вообще не может быть окончательно осуществлена без ценностного разложения культуры» [4, с.58].

Таким образом, глобализационные процессы в культуре приводят к развитию именно массовой культуры. Элитарная культура остается культурой небольшого слоя социума. Массовая же культура имеет повсеместное распространение в современной действительности, и потому её необходимо изучать. В статье «Массовая культура как проблема современного общества: общетеоретический анализ», А. В. Швецова и А. В. Норманская приводят ряд факторов, повлиявших на актуализацию феномена массовой культуры в современном мире: «...объективные процессы глобализации мира и культуры, выражающиеся в сближении культур различных народов и интенсификации культурных контактов различных стран; возрастание возможностей и влияния средств массовой информации и информационных технологий; усиление коммерческой составляющей культурной индустрии; увеличение значимости компенсаторной функции культуры, предлагающей современной личности виртуальные варианты успешных жизненных сценариев, а также переживания и эмоции, недостающие в реальном мире...» [5, с.52].

Проблемами массовой культуры занимались многие исследователи, такие как Т.Адерно, В.Беньямин, Ж.Бодрийяр, П.Бурдьё, Дж.Гэлбрейт, Г.Маркузе, Х.Ортега-и-Гассет, Д.Рисмен, Д.Белл, Т.Веблен, И.Иллич, М.Кастельс, Л.Мэмфорд, У.Росту. Большинство учёных «старой школы» рассматривают массовую культуру исключительно как отрицательное явление.

Но и глобализацию культуры, и её следствие – массовую культуру следует понимать сегодня более широко и разносторонне. Это объективная реальность, в ней вырастает уже не одно поколение людей, само современное общество – во многом порождение массовой культуры. Да и сама массовая культура меняется под влиянием действительности, и пока она не прекратит своего существования, исследования, касающиеся её анализа, будут актуальны и востребованы. И оценки феномена также

меняются вместе с развитием массового общества. К примеру, исследователь В. Беньямин дал достаточно высокую оценку массовому искусству и массовой культуре, т.к. именно она может нести новые идеи в массы [1, с.240].

Современные исследователи культуры справедливо отмечают положительные стороны массовой культуры – она «демократична», потому что обращена ко всем людям без различия нации, класса, уровня бедности или богатства; она компенсирует эмоциональный дефицит благодаря развлекательному характеру; современные средства массовой коммуникации (интернет, телевидение, кино) делают произведения искусства, имеющие высокую художественную ценность, доступными современному малочитающему поколению «визуалов». К позитивной стороне современного массового общества необходимо отнести и такой феномен культуры как глокализацию. Создателем термина и теоретиком этого феномена является Ролан Робертсон. Основными смыслообразующими понятиями глокализации являются «глобальное» и «локальное»; исходным пунктом данной теории служит тот факт, что глобальные тенденции в сфере культуры видоизменяются под влиянием локального контекста, параллельно с этим локальные культурные ценности и смыслы также переосмысляются в масштабе глобального мира. Таким образом, глокализация, например, даёт возможность малым этническим группам сохранять свою уникальность, делая новый виток в своём развитии.

Подводя итоги, необходимо отметить, что культурная глобализация как объективный процесс и «вызов» современного мира требует внимательного и вдумчивого культурологического изучения, чтобы находить и формулировать адекватные их сложности «ответы».

1. Беньямин, В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. – М., 1996. – С. 240.
2. Макбурни, Г. Глобализация как политическая парадигма высшего образования. Текст. / Г. Макбурни // Высшее образование сегодня. 2001. – №1. – С. 46-53.
3. Лейбин, В.М. Римский клуб: хроника докладов / В.М. Лейбин // Философия и общество. 1997. – №6., – С. 2.
4. Самохвалова, В.И. Культура, цивилизация, глобализация // Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир»; вып. 11(23). / В.И. Самохвалова. – М., 2002. – С. 58.
5. Швецова, А.В. Массовая культура как проблема современного общества: общетеоретический анализ. / А.В. Швецова, А.В. Норманская. // Вестник МГУКИ, 2016, – С. 52.
6. Modelski G. Principles of World Politics. N.Y.: Freeprès, 1972.