9. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // [Электронный ресурс]: URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=57382>. (дата обращения: 18.10.2019 г.).
10. «Скорая» зовет на помощь / Российская газета. Федеральный выпуск. 2017. № 276(7442) // [Электронный ресурс]: // URL: <https://rg.ru/2017/12/05/za-shest-let-na-vrachej-v-rossii-napadali-1226-raz.html> (дата обращения: 09.10.2019 г.).
11. Толковый словарь Ожегова и Шведовой [Электронный ресурс]: URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov/%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BF%D1%8F%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D1%8C> (дата обращения: 20.10.2019 г.).
12. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 22.10.2019 г.).
13. Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 19.10.2019 г.).
14. Федеральный закон от 26.07.2019 № 229-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части обеспечения прав граждан на медицинскую помощь» [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330013/#dst100009 (дата обращения: 22.10.2019 г.).

Новиков В.А.

Проблемы применения методик определения максимального значения цены контракта

*Московская академия Следственного комитета РФ
(Россия, Москва)*

doi:10.18411/spc-20-12-2019-04

idsp: sciencepublic-20-12-2019-04

Требования по повышению прозрачности расходований бюджетных средств, дополнительно регламентирующие и ужесточающие и без того сложные и правила документального сопровождения хозяйственных контрактов бюджетных организаций с контрагентами, необходимо соотносить с дополнительными затратами на обеспечение дополнительных мероприятий, а так же возможное снижение эффективности расходования бюджетных средств в следствии увеличения бюрократических процедур в финансовой деятельности организации.

Основным действующим инструментом государственного регулирования закупок товаров, работ, услуг, государственными и муниципальными организациями является Федеральный закон N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который направлен на обеспечение эффективности, результативности закупок в части, касающейся: 1) планирования закупок; 2) определения поставщиков; 3) заключения гражданско-правового договора государственными организациями; 4) особенностей исполнения контрактов; 5) мониторинга закупок; 6) аудита; 7) контроля за соблюдением законодательства России. Количество принимаемых поправок к данному закону и поясняющих его применение Писем и Разъяснений уполномоченных государственных органов позволяет с уверенностью констатировать, что законодательство в сфере государственных закупок является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей законодательства. При этом необходимо учитывать еще и количество государственных служащих, работа которых в разной степени, но всегда связана с расходование государственных средств, что делает столь частые изменения серьезной экономической проблемой, поскольку отнимают рабочее

время служащих и могут создавать помехи в повышении эффективности государственных расходов.

Введение Федеральным законом от 01.05.2019 N 71-ФЗ в статью 22 «Начальная (максимальная) цена контракта, цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальная сумма цен единиц товара, работы, услуги» пунктов 23 и 24 регламентирующих определение максимального значения цены контракта (в случае, если количество поставляемых товаров, объем подлежащих выполнению работ, оказанию услуг невозможно определить) дополняет возможности государственных учреждений по обоснованию НМЦК, однако, вместе с тем порождает ряд вопросов по корректному порядку расчета максимальной цены и оформления результатов этого расчета.

Для оказания помощи заказчикам в определении и обосновании НМЦК были разработаны и утверждены Приказом Министерства экономического развития РФ от 2 октября 2013 г. N 567 «Методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)», однако, в связи с дополнением статьи 22 дополнения к Методическим рекомендациям сделаны не были. Более того, следует отметить, что в указанных методических рекомендациях в Приложении 2 «Рекомендации по поиску общедоступной ценовой информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками» идет описание старого интерфейса Единой информационной системы, что приводит к сложностям с использованием представленных Методических рекомендаций.

Учитывая сказанное можно сделать вывод о необходимости разработки новых рекомендаций, которые бы отвечали современным требованиям законодательства в сфере государственных закупок, а так же указать на необходимость дальнейшей своевременной актуализации указанных рекомендаций.

Необходимо указать, что частью 20.1 статьи 22 Федерального закона №44-ФЗ предусмотрена возможность принятия дополнительных методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, в том числе предусматривающие рекомендации по обоснованию и применению иных методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком. Этим правом уже воспользовались некоторые из российских регионов, включая город Москву. Распоряжением Правительства Москвы от 16 мая 2014 г. N 242-РП «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), для обеспечения нужд города Москвы», в числе методов определения НМЦК указаны: 1) анализ рыночной стоимости закупаемых товаров, работ, услуг; 2) составление смет; 3) затратный метод; 4) нормативный метод; 5) тарифный метод; 6) анализ стоимости аналогов с последующей корректировкой; 7) метод удельных показателей; 8) параметрический метод; 9) метод анализа цен, содержащихся в реестре контрактов, заключенных по итогам осуществления закупок; 10) иные методы, предусмотренные законодательством.

1. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ.

2. Приказ Минэкономразвития России от 02.10.2013 N 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)».
3. Новиков В.А. Проблемы применимости методов обоснования начальной (максимальной) цены контракта // ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО - БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В III ТЫСЯЧЕЛЕТИИ сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 243-246.
4. Саркисян А.Ж. Преступления коррупционной направленности в Российской Федерации // Противодействие преступлениям коррупционной направленности: материалы междунар. науч.-практич. конф. (Москва, 27 октября 2016г.) под общ. ред. А.И. Бастрыкина – М.: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2016.С. 170.
5. Сиделев В.В. Значение планирования производства предварительного следствия на последующем этапе // Журнал «Российский следователь». №3. 2019. С. 22-25.

Уханов А.Д.

Динамическое измерение правовой ментальности: механизмы трансляции и изменения

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
(Россия, Владивосток)*

doi:10.18411/spc-20-12-2019-05

idsp: sciencepublic-20-12-2019-05

*Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РФФИ № 17-33-00034
(а1)*

Исследования социокультурных, ментальных, архетипических и прочих метаюридических оснований права являются достаточно новыми в отечественной юридической науке и редко находят поддержку в кругах позитивистски настроенных теоретиков права. Подобные исследования, вписываясь в тенденцию обновления теоретико-методологического арсенала юридической науки, в качестве основной цели видят установления связи права и государства с национальной культурой (социокультурной средой, правоментальным пространством и т.д.), а также социальным бытием и мировоззренческими представлениями, характерными для относительно гомогенных групп, в качестве которых рассматривают нации или народы.

В настоящий момент можно заключить, что именно теория правовой ментальности является наиболее проработанным в методологическом, понятийно-категориальном, историческом и проч. аспектах направлением, фиксирующим национально-культурную обусловленность права и государства, а также тесно связанных с ними явлений. Представителями этого направления даётся следующее, весьма обстоятельное и многоаспектное определение правовой ментальности: «совокупность (система) правовых архетипов и представлений, устойчивых, привычных образов, форм и стиля юридического мышления, которые в разных социумах, этносах, типах цивилизаций и т.п. имеют собственное содержание, различным образом сочетаются, но всегда лежат в основе восприятия компонентов национальной государственности (юридических и политических институтов, национальных и конфессиональных отношений и др.), определяют специфику правового поведения индивида, тех или иных социальных и профессиональных групп, государственных органов и должностных лиц» [1, с. 64].

Из этого определения весьма четко видно, что правовой менталитете понимается как сложное, многосоставное (системным) явление, структурно распадающееся на политико-правовую парадигму (правовые архетипы и представления), стиль правового мышления (устойчивые, привычные образы и формы, проявляющиеся в когнитивных установках) и тип предправового поведения (некодифицированные, но действующие готовности, запреты, ожидания, нормы). Весьма важно, что в этом свете правовая ментальность понимается указанные элементы холистически в качестве единого целого (а не рудекционистки), где каждый элемент отражает всю совокупность связей и