началось формирование нормативной основы будущего правового института, своеобразным апогеем которой явилось включение в УПК РФ ряда норм, регламентирующих данный институт, а также принятие Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» №119-ФЗ, устранившего существенные пробелы правового регулирования.

Несмотря на вышеуказанные факты, на сегодняшний день данный правовой институт находится в фазе активного развития и совершенствования.

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 03.12.2019)
2. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 03.12.2019)
3. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 03.12.2019)
4. Федеральный закон "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" от 20.08.2004 N 119-ФЗ // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 03.12.2019)
5. Федеральный закон "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов" от 20.04.1995 N 45-ФЗ // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 03.12.2019)
6. Голоднюк М.Н. История развития российского законодательства о преступлениях против правосудия // Уголовное право. - 2000. - № 2. - С. 14-16
7. Зарипов Ф.Ф. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса как самостоятельный принцип уголовного судопроизводства // Вестник Удмуртского университета. 2016. С.92-94
8. Коршунов А.В., Степанова В.Г. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства: учеб. – практич. пособие. - Иркутск, 2017. – 72 С.
9. Курбанов М.М. Уголовно-правовая охрана субъектов уголовного процесса: дис. ... канд. юрид. наук. - Махачкала, 2001. – 259 С.
10. Лебедев А.В. На пути укрепления доверия общества // Популярно-правовой альманах МВД России «Профессионал». - 2013. - № 6. – С. 2.
11. Лукинский А.В. Становление и развитие института государственной защиты: автореф. дис...канд.юрид.наук. – М.: 2013.- 27 С.
12. Маньков А.Г. Российское законодательство X-XX веков. Т. 3: Акты Земских соборов. – М., 1985. – 512 С.
13. Скрипилев Г. А. Применение, изменение и отмена мер безопасности участников российского уголовного судопроизводства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2013. – 31 С
14. Чистяков О.И. Российское законодательство X-XX веков. Т. 6: Законодательство первой половины XIX века. – М., 1988. – 432 С.
15. Янин В.Л. Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Т. 1: Законодательство Древней Руси / Под ред. О.И. Чистякова. - М., 1984. – 432 С.

Назин Д.В., Маслов А.В.

Некоторые аспекты уголовно-правовой характеристики воспрепятствования оказанию медицинской помощи

*Центральный филиал Российского государственного университета правосудия
(Россия, Воронеж)*

doi:10.18411/spc-20-12-2019-03

idsp: sciencepublic-20-12-2019-03

Аннотация

В статье дается уголовно-правовая характеристика воспрепятствования оказанию медицинской помощи. Обосновывается необходимость установления

уголовной ответственности за воспрепятствование оказанию медицинской помощи. Раскрываются понятия воспрепятствование, медицинская помощь, медицинский работник.

Ключевые слова: преступление, медицинская помощь, медицинский работник, воспрепятствование, уголовная ответственность, наказание.

Abstract

The article provides a criminal law characterization of inflammation in the provision of medical care. The necessity of criminal liability for the provision of medical care is substantiated. The concepts of obstruction, medical care, medical worker are revealed.

Keywords: crime, medical care, medical worker, obstruction, criminal liability, punishment.

В последнее время в нашей стране участились случаи оскорбления и нападения на медицинских работников, как самими пациентами, так и их родственниками. При этом преступники не несут ответственности соразмерной их деяниям, которые имеют повышенную общественную опасность [6, С. 112].

Например, в г. Орехово-Зуево за избиение лаборанта-рентгенолога, которое повлекло причинение вреда здоровью средней тяжести, ранее неоднократно судимый гражданин был осужден всего на 2 года ограничения свободы. Иск потерпевшего о компенсации морального вреда суд удовлетворил лишь частично и обязал виновного выплатить 90 тысяч рублей [4].

А в Саратове трое мужчин были осуждены за покушение на изнасилование женщины-фельдшера, которая прибыла на вызов. Ей только по счастливой случайности удалось запереться в ванной комнате и вызвать полицию. Суд назначил наказание в виде лишения свободы по восемь лет каждому [10].

Не исключением стала и Воронежская область. Так, ночью 27 июня 2019 года в районной больнице г. Павловск произошло нападение на медсестру неврологического отделения. Виновным оказался 28-летний гражданин, который находился на лечении в данном медицинском учреждении. Пациент внезапно напал на 41-летнюю медсестру, повалил ее на пол и начал наносить удары по голове. В результате потерпевшая получила травмы, опасные для жизни [7].

По информации Министерства здравоохранения Российской Федерации, в 2016 году на территории нашей страны произошло 1 226 случаев травматизма при нападении на медицинских работников. Однако, это только приблизительные данные, так как регулярная собираемость статистики отсутствует и системным изучением ситуации практически никто не занимается [2].

Учитывая особый накал отношений этой сфере, заинтересованными субъектами неоднократно предпринимались попытки совершенствовать нормативную правовую базу и дополнительно защитить медицинских работников.

Так, 27 октября 2016 года Министерством здравоохранения Российской Федерации был зарегистрирован проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» [9] и внесения в главу 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» статьи 238.2 «Посагательство на медицинского работника в связи с осуществлением профессиональных обязанностей по оказанию медицинской помощи». Данным документом предлагалось криминализировать применение насилия, либо угрозу применения насилия в отношении медицинского работника, в связи с осуществлением профессиональных обязанностей по оказанию медицинской помощи, а также посягательство на его жизнь. То есть, фактически авторы законопроекта хотели

приравнять статус медицинского работника к статусу сотрудника правоохранительного органа, и установить ответственность по аналогии со статьей 317 УК РФ «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа». Аветисян А.А. и Сильченко Е.В. справедливо считают, данное предложение адекватным и отвечающим социальным процессам в государстве [1, С.103].

Кроме того, 02.04.2017 г. в Государственную думу депутатами И.А. Яровой и Д.А. Морозовым был внесен для рассмотрения законопроект №139439-7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части защиты жизни и здоровья пациентов и медицинских работников». Указанным законопроектом предлагалось установить уголовную ответственность за воспрепятствование законной деятельности медицинского работника по оказанию медицинской помощи путем удержания, угроз, создания препятствий по доступу к больному, если это повлекло по неосторожности причинение вреда здоровью или смерти больного [3].

Рассмотрев различные варианты, законодатель Федеральным законом от 26.07.2019 г. № 206-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части защиты жизни и здоровья пациентов и медицинских работников» дополнил Уголовный кодекс Российской Федерации [12] статьей 124.1. «Воспрепятствование оказанию медицинской помощи». Так же была установлена административная ответственность за аналогичные деяния, не повлекшие общественно-опасных последствий, предусмотренных уголовным законодательством [14].

Кроме того, две статьи Уголовного кодекса: «Умышленное причинение легкого вреда здоровью» и «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью» дополнены квалифицирующим признаком «в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга». Полагаем, что данные изменения могут оказать положительное превентивное воздействие в сфере охраны жизни и здоровья именно медицинских работников.

Вновь введенная статья 124.1. УК РФ предусматривает ответственность за воспрепятствование в какой бы то ни было форме законной деятельности медицинского работника по оказанию медицинской помощи.

По конструкции это материальный состав, и для наступления уголовной ответственности требуется, что бы в результате такого воспрепятствования по неосторожности был причинен тяжкий вред здоровью пациента (часть 1) или его смерть (часть 2). Наступление последствий в виде легкого или средней тяжести вреда здоровью должны квалифицироваться по статье 6.36. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [5]. Однако, во все случаях необходимо установить наличие причинно-следственной связи между деянием, состоящем в воспрепятствовании осуществлению медицинской помощи и наступлением общественно-опасных последствий в виде причинения различной степени тяжести вреда здоровью или смерти пациента.

В отличие от указанного ранее законопроекта №139439-7 законодатель отказался от описания действий, которыми можно осуществить воспрепятствование оказанию медицинской помощи. Благодаря использованию в диспозиции статьи словосочетания «...в какой бы то ни было форме ...» правоприменитель может расширительно толковать способы совершения данного преступления.

Сам же термин «воспрепятствование» используется в семи статьях действующего Уголовного кодекса Российской Федерации. В соответствии с

определением, данным С.И. Ожеговым, «помешать, не дать чего сделать, не допускать, сделать в чем помеху, воспротивиться, возбранить» [11].

Применительно к рассматриваемой норме под воспрепятствованием необходимо понимать совершение активных действий либо воздержание от их совершения (бездействие), направленных на создание различного рода препятствий, помех или таких условий, при которых медицинского работника либо лишают, либо существенно ограничивают его возможность оказать медицинскую помощь. Это может быть как применение насилия к медицинскому работнику, так и угроза его применения, ограничение доступа к больному, создание препятствий для использования медицинского оборудования и т.д.

Легальное определение понятий «медицинский работник» и «медицинская помощь» дано в статье 2 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [13].

Так, в соответствии с ним под медицинской помощью понимается комплекс мероприятий, направленных на поддержание и (или) восстановление здоровья и включающих в себя предоставление медицинских услуг. А, медицинским работником является физическое лицо, которое имеет медицинское или иное образование, работает в медицинской организации и в трудовые (должностные) обязанности которого входит осуществление медицинской деятельности, либо физическое лицо, которое является индивидуальным предпринимателем, непосредственно осуществляющим медицинскую деятельность.

Учитывая изложенное, считаем излишним и необоснованным предложение А.С. Поповой о необходимости дополнения статьи 124.1. УК РФ примечанием, в котором раскрывалось бы содержание данных терминов [8].

В заключение хотелось бы отметить, что изменения действующего законодательства были направлены, в первую очередь, на обеспечение гарантий своевременного оказания медицинской помощи и защиты жизни и здоровья как пациентов, так и медицинских работников. Надеемся, что это положительно скажется на криминогенной обстановке в данной сфере.

1. Аветисян А.А., Сильченко Е.В. К вопросу об определении меры ответственности за воспрепятствование оказанию неотложной медицинской помощи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 5.
2. Врач под ударом / Огонёк. 2018. №37. // [Электронный ресурс]: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3751320> (дата обращения: 10.10.2019 г.).
3. Законопроект №139439-7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части защиты жизни и здоровья пациентов и медицинских работников» от 03.04.2017 г. // URL: <http://sozd.parlament.gov.ru/> (дата обращения: 15.10.2019 г.).
4. Избивший подмосковного медика уголовник отделался штрафом [Электронный ресурс]: // URL: <https://www.ntv.ru/novosti/1943262/> (дата обращения: 11.10.2019 г.).
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 02.08.2019) [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 22.10.2019 г.).
6. Морозов Д.А., Яновский А.С., Коршиков С.С., Селезнев Г.И. Правовые аспекты защиты жизни и здоровья медицинских работников // Медицинское право: теория и практика. 2017. Т. 3. № 2 (6).
7. Нападение на медсестру в воронежской больнице обернулось уголовным делом // [Электронный ресурс]: // URL: <http://bloknot-voronezh.ru/news/napadenie-na-medsestru-v-voronezhskoy-bolnitse-obe-1138508> (дата обращения: 10.10.2019 г.).
8. Попова А.С. Некоторые пробелы в законодательном регулировании защиты жизни и здоровья медицинских работников от противоправных действий пациентов и пути их преодоления // Алтайский юридический вестник. 2019 г. № 1 (25).

9. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // [Электронный ресурс]: URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=57382>. (дата обращения: 18.10.2019 г.).
10. «Скорая» зовет на помощь / Российская газета. Федеральный выпуск. 2017. № 276(7442) // [Электронный ресурс]: // URL: <https://rg.ru/2017/12/05/za-shest-let-na-vrachej-v-rossii-napadali-1226-raz.html> (дата обращения: 09.10.2019 г.).
11. Толковый словарь Ожегова и Шведовой [Электронный ресурс]: URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov/%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BF%D1%8F%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D1%8C> (дата обращения: 20.10.2019 г.).
12. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 22.10.2019 г.).
13. Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 19.10.2019 г.).
14. Федеральный закон от 26.07.2019 № 229-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части обеспечения прав граждан на медицинскую помощь» [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330013/#dst100009 (дата обращения: 22.10.2019 г.).

Новиков В.А.

Проблемы применения методик определения максимального значения цены контракта

*Московская академия Следственного комитета РФ
(Россия, Москва)*

doi:10.18411/spc-20-12-2019-04

idsp: sciencepublic-20-12-2019-04

Требования по повышению прозрачности расходований бюджетных средств, дополнительно регламентирующие и ужесточающие и без того сложные и правила документального сопровождения хозяйственных контрактов бюджетных организаций с контрагентами, необходимо соотносить с дополнительными затратами на обеспечение дополнительных мероприятий, а так же возможное снижение эффективности расходования бюджетных средств в следствии увеличения бюрократических процедур в финансовой деятельности организации.

Основным действующим инструментом государственного регулирования закупок товаров, работ, услуг, государственными и муниципальными организациями является Федеральный закон N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который направлен на обеспечение эффективности, результативности закупок в части, касающейся: 1) планирования закупок; 2) определения поставщиков; 3) заключения гражданско-правового договора государственными организациями; 4) особенностей исполнения контрактов; 5) мониторинга закупок; 6) аудита; 7) контроля за соблюдением законодательства России. Количество принимаемых поправок к данному закону и поясняющих его применение Писем и Разъяснений уполномоченных государственных органов позволяет с уверенностью констатировать, что законодательство в сфере государственных закупок является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей законодательства. При этом необходимо учитывать еще и количество государственных служащих, работа которых в разной степени, но всегда связана с расходование государственных средств, что делает столь частые изменения серьезной экономической проблемой, поскольку отнимают рабочее