Козлитина А.В.

Гражданско-правовые обязательства с участием юридических лиц МЧС России

*ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский университет государственной
противопожарной службы Институт безопасности жизнедеятельности
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi:10.18411/spc-20-11-2018-06

idsp: 000001:spc-20-11-2018-06

Субъектами (участниками) гражданского оборота являются физические лица (граждане), юридические лица и публично-правовые образования (Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования).

Согласно п. 18 Положения о Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее – МЧС России) МЧС России является юридическим лицом, что предопределяет возможность непосредственного участия МЧС России в гражданско-правовых отношениях

Таким образом, МЧС России как федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию, а также по надзору и контролю в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, представляет собой фактически два различных субъекта:

во-первых, государственный орган (орган государственной или публичной власти) - субъект административного права;

во-вторых, юридическое лицо (учреждение) как субъект, в первую очередь, гражданского права.

Следует отметить, что статусом юридического лица обладает не только МЧС России как федеральный орган исполнительной власти, но и большинство органов, учреждений и организаций, входящих в систему МЧС России и через которые МЧС России опосредованно осуществляет свою деятельность (далее – подразделения системы МЧС России).

В соответствии с п. 3 Положения о Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий МЧС России осуществляет свою деятельность непосредственно и через входящие в его систему:

1) территориальные органы - региональные центры по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и органы, специально уполномоченные решать задачи гражданской обороны и задачи по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций по субъектам Российской Федерации:

а) региональные центры МЧС России (Северо-Западный, Центральный, Южный, Приволжский, Уральский, Сибирский и Дальневосточный региональные центры МЧС России);

б) Главные управления МЧС России по соответствующим субъектам Российской Федерации;

2) Государственную противопожарную службу МЧС России (далее - Государственная противопожарная служба);

3) войска гражданской обороны;

4) Государственную инспекцию по маломерным судам Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и

ликвидации последствий стихийных бедствий (далее - Государственная инспекция по маломерным судам);

5) аварийно-спасательные и поисково-спасательные формирования;

6) образовательные, научно-исследовательские учреждения и организации, находящиеся в ведении МЧС России;

7) медицинские и санаторно-курортные учреждения и организации, находящиеся в ведении МЧС России;

8) российский национальный корпус чрезвычайного гуманитарного реагирования (для решения гуманитарных задач за пределами России);

9) иные учреждения и организации, находящиеся в ведении МЧС России.

В соответствии с Положением о территориальном органе МЧС России - органе, специально уполномоченном решать задачи гражданской обороны и задачи по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций по субъекту РФ - такими органами являются Главные управления МЧС России по соответствующим субъектам РФ, имеющие статус юридического лица.

Согласно Положению о территориальном органе МЧС России - региональном центре по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий – такими органами являются Северо-Западный, Центральный, Южный, Приволжский, Уральский, Сибирский и Дальневосточный региональные центры МЧС России, имеющие статус юридического лица.

Учитывая положения указанных нормативных правовых актов, можно сделать вывод о том, что территориальные органы МЧС России (региональные центры и главные управления по субъектам РФ) также как и МЧС России являются органами государственной (публичной) власти со статусом юридического лица.

Остальные подразделения системы МЧС России органами государственной (публичной) власти не являются, но могут обладать статусом юридического лица, дающим им возможность участия в гражданском обороте. В частности, статусом юридического лица могут обладать соединения и воинские части войск гражданской обороны; противопожарные или противопожарно-спасательные службы субъектов РФ, пожарно-спасательные отряды, аварийно-спасательные и поисково-спасательные формирования; образовательные, научно-исследовательские, медицинские, санаторно-курортные и иные учреждения и организации, находящиеся в ведении МЧС России.

Например, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 13.08.2002 года № 592 «Об образовательных учреждениях МЧС России» с учетом распоряжения Правительства РФ от 03.04.2006 года № 458-р Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, являющийся образовательным учреждением в системе МЧС России, обладает статусом юридического лица.

Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 01.08.2005 года № 1140 от имени субъекта Российской Федерации - города Санкт-Петербурга было создано Санкт-Петербургское государственное учреждение «Пожарно-спасательный отряд противопожарной службы Санкт-Петербурга по Выборгскому району Санкт-Петербурга», являющееся юридическим лицом.

Таким образом, подразделения системы МЧС России включают в себя:

во-первых, территориальные органы МЧС России (региональные центры и главные управления по субъектам РФ), являющиеся органами государственной (публичной) власти со статусом юридического лица;

во-вторых, подразделения МЧС России, являющиеся структурными единицами самого Министерства (центральный аппарат) или его территориальных органов, не имеющие ни статуса государственного органа, ни статуса юридического лица;

в-третьих, учреждения и организации, находящиеся в ведении МЧС России, не являющиеся органами государственной власти, но обладающие статусом юридического лица.

В соответствии с п. 1 ст. 48 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, исполнять обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Юридическое лицо должно иметь самостоятельный баланс или смету.

Особое внимание я хочу обратить на имущественную ответственность при заключении договоров с МЧС России.

Подразделение МЧС России, являющееся учреждением, как любое юридическое лицо несет имущественную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение гражданско-правовых обязательств.

Согласно п. 2 ст. 56, п. 2 ст. 120 ГК РФ финансируемые собственником учреждения отвечают по своим обязательствам только находящимися в его распоряжении денежными средствами. При их недостаточности собственник имущества соответствующего учреждения несет по его обязательствам субсидиарную ответственность.

Имущество учреждения составляют денежные средства, отражаемые в смете, имущество, переданное собственником (учредителем) учреждения или приобретенное за счет средств, выделенных по смете, а также денежные средства, полученные от осуществления приносящей доходы деятельности, если в соответствии с учредительными документами такая деятельность допустима, и имущество, приобретенное за счет этих средств (ст. ст. 296, 298 ГК РФ).

Возникает вопрос о том, какими именно денежными средствами (выделенными собственником по смете или заработанными самим учреждением от приносящей доходы деятельности) и по каким обязательствам (возникающим из основной деятельности или из приносящей доходы деятельности) учреждение отвечает самостоятельно, а также возможно ли обратиться взыскание на имущество учреждения, приобретенное им на средства от приносящей доходы деятельности?

Ввиду сравнительно малого объема законодательного регулирования ответственности учреждений в науке гражданского права наметилось несколько подходов, предлагающих различные толкования существующих норм.

По мнению М. Брагинского и К. Ярошенко, взыскание по долгам учреждения может быть обращено как на денежные средства, выделенные собственником и заработанные самим учреждением, так и на имущество, приобретенное учреждением от приносящей доходы деятельности.

Существует и иной взгляд на поставленную проблему. Так, А.И. Карномазов, указывая на то, что в п. 2 ст. 120 ГК РФ речь идет о денежных средствах, находящихся в распоряжении учреждения, считает, что ответственность учреждения по своим обязательствам ограничивается лишь теми денежными средствами, которые поступили к нему «не от учредителя», т.е. были получены от осуществления приносящей доходы деятельности.

Судебно-арбитражная практика также не дает однозначного ответа на рассматриваемые вопросы. В информационном письме Президиума ВАС РФ от 14.07.99 N 45 «Об обращении взыскания на имущество учреждения» подчеркивается, что учреждение отвечает по своим обязательствам только денежными средствами, находящимися в его распоряжении, при этом не раскрываются вопросы, о каких именно денежных средствах - выделенных собственником или приобретенных учреждением от приносящей доходы деятельности - идет речь, а также возможно ли обратиться взыскание на имущество, которое учреждение получает от приносящей доходы деятельности.

Согласно точке зрения, высказанной в юридической литературе судьей Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа Н.А. Каширской,

субсидиарную ответственность по долгам учреждения учредитель (собственник имущества) несет только в случае недостаточности денежных средств, как поступающих из бюджета, так и доходов, полученных им от предпринимательской деятельности.

Тем не менее, в настоящее время суды стоят на позиции, согласно которой учреждение по своим обязательствам должно отвечать как денежными средствами, выделенными собственником по смете, так и полученными от осуществления приносящей доходы деятельности, а также иным приобретенным от приносящей доходы деятельности имуществом, и только в случае их отсутствия сам собственник (учредитель) привлекается к субсидиарной ответственности.

1. Указ Президента РФ от 11 июля 2004 года № 868 (ред. От 24 октября 2018 года) «Положение о Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»
2. Приказ от 6 августа 2004 г. № 372 «Об утверждении положения о территориальном органе МЧС России - органе, специально уполномоченном решать задачи гражданской обороны и задачи по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций по субъекту Российской Федерации»
3. Постановлением Правительства РФ от 13.08.2002 года № 592 «Об образовательных учреждениях МЧС России» с учетом распоряжения Правительства РФ от 03.04.2006 года № 458-р
4. Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 01.08.2005 года № 1140
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018)

Лисицына Е.Н.

Понятие жертвы в прецедентном праве Европейского Суда по правам человека

*Тамбовский государственный технический университет
(Россия, Тамбов)*

doi:10.18411/spc-20-11-2018-07

ids: 000001:spc-20-11-2018-07

Как указывают многие известные специалисты в области конституционных аспектов европейского права, вся «система защиты прав человека в Европе построена на судебной практике Суда ЕС и Европейского Суда по правам человека».

Действительно, принципы защиты прав человека в Европейском Союзе закреплены в статье 6(1) Маастрихтского Договора, который подчеркивает, что «Союз основан на принципахуважения прав человека и основных свобод, а также господства права – принципах, общих для всех государств-членов». В последствии Амстердамский договор включил данную статью в компетенцию Суда ЕС. В результате Римская конвенция о защите прав и основных свобод составила неотъемлемую часть права Европейского Союза (в качестве «принципа уважения прав человека и основных свобод»). Практика Суда Европейских Сообществ представляет собой важнейший источник европейского права, наряду с учредительными договорами. Как же соотносятся решения Суда ЕС и положения Римской Конвенции? Возможен ли конфликт юрисдикций в данном случае? И наконец, как указывает было ли правильно с правовой точки зрения распространять компетенцию Суда ЕС на статью 6 Маастрихтского договора, принимая во внимание тот факт, что в рамках Европейских Сообществ Суд ЕС уже сформировал (посредством своих прецедентов) достаточно эффективную систему защиты прав человека.

Сама Римская конвенция о защите прав и основных свобод представляет собой краткий документ. Деятельность Европейского Суда в Страсбурге однако, не сводится исключительно лишь к толкованию и применению норм права, изложенных в Конвенции. Среди многочисленных примеров отступления Суда от традиционной исключительно правоприменительной роли можно назвать решение «Голдер против