предусмотренных указанным Федеральным законом, также освобождаются от налогообложения.

Таким образом, явно прослеживается определенная лояльность со стороны законодателя в отношении доходов лиц, трудовая деятельность которых связана с подготовкой и проведением в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года. Доходы не подлежат налогообложению и со стороны ряда исследователей это кажется нецелесообразным, поскольку доход от выполнения данной деятельности является немалым, а число лиц, получающих такой доход, превышает сотни тысяч человек. Однако именно в такой редакции законодатель закрепил положения о налогообложении данных доходов.

Таким образом, следует отметить, что имеются определенные особенности оплаты труда лиц, трудовая деятельность которых связана с подготовкой и проведением в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, однако в отношении ряда данных положений выявляются спорные моменты.

***

1. «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ
2. «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ
3. Федеральный закон «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 07.06.2013 N 108-ФЗ
4. Освобождены от налогообложения доходы, полученные волонтерами на ЧМ по футболу FIFA 2018 // URL: <https://sovfedinfo.livejournal.com/1107077.html>
5. Депутаты уточняют особенности регулирования труда некоторых работников // URL: <http://ppt.ru/news/139820>
6. Как выбирают страну-хозяйку FIFA? // URL: http://www.aif.ru/dontknows/actual/kak_vybirayut_stranu-hozyayku_fifa

Демидова О.В.

Перспективы создания службы пробации в Российской Федерации

ФКОУ ВО «Воронежский институт ФСИН России»

(Россия, Воронеж)

doi:10.18411/spc-20-11-2018-04

idsp: 000001:spc-20-11-2018-04

Аннотация

Научная статья посвящена актуальным проблемам исполнения уголовных наказаний и иных мер, не связанных с изоляцией от общества. Автор анализирует правовую природу пробации, правовое содержание пробации в отечественном законодательстве, обобщает функции службы пробации, определяет возможные пути ее создания.

Ключевые слова: пробация, уголовно-исполнительное право, совершенствование уголовно-исполнительного законодательства.

Abstract

The scientific article is devoted to actual problems of execution of the criminal sanctions and other measures which are not connected with isolation from society. The author analyzes the legal nature of probation, legal content of probation in the domestic legislation, generalizes functions of the probation service, and determines possible ways of its creation.

Keywords: probation, criminal-executive law, improvement of the criminal-executive legislation.

Международные пенитенциарные стандарты, рекомендуют государствам поощрять применение в сфере уголовной юстиции мер, не связанных с тюремным

заключением, принимать во внимание потребности правонарушителя с точки зрения его возвращения к нормальной жизни в обществе, интересы защиты общества и интересы жертвы, поэтому в настоящее время российская уголовная политика ориентирована на расширение применения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции осужденных от общества. По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2017 году удельный вес условно осужденных к лишению свободы составил – 25,7 % от всех осужденных лиц; к ограничению свободы – 3,6%; к обязательным работам – 18,6%; к исправительным работам – 7,9%.

Важнейшим и приоритетным направлением развития уголовно-исполнительной системы на длительную перспективу является совершенствование исполнения системы наказаний, не связанных с изоляцией от общества, развитие учреждений и органов, исполняющих наказания без изоляции от общества, а также кадровой политики по отбору и подготовке квалифицированных специалистов [1].

Актуальным в этой связи является научная дискуссия о необходимости создания службы пробации. Формирование в РФ государственной службы пробации предусмотрено в [Концепции](#) долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. [2]. Необходимость моделирования условий для подготовки освобождающихся из мест лишения свободы к дальнейшей постпенитенциарной адаптации через службу пробации нашла свое отражение в [Концепции](#) развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 14 октября 2010 г. № 1772-р.

«Пробация (от лат. - испытание) - это юридический термин, используемый для определения процесса исполнения наказаний и мер, не связанных с лишением свободы, предусмотренных законом, представляющих собой широкий спектр мероприятий и мер воспитательного воздействия (надзор, контроль, оказание помощи). Суть пробации состоит в принудительном надзоре со стороны специальных органов за поведением осужденного и выполнении обязанностей, возложенных на него судом, коррекции его поведения, содействию в социальной адаптации и предупреждении совершения им повторных преступлений (т.е. надзоре и социальной реабилитации)» [3].

В зарубежной доктрине и законодательстве нет единообразного подхода к определению правовой природы и сущности института пробации. Сначала он создавался для организации работы с людьми, имеющими конфликт с законом, и представлял собой уголовный надзор (уголовную опеку). По мере развития в различных странах институт пробации стал выполнять функции социально-реабилитационной помощи [4].

Основоположником института пробации являются США. На уровне штатов службы пробации стали создаваться с 1878 г. Согласно американскому уголовному праву пробация является определенным видом наказания, в основе которого лежат условное осуждение и отсрочка исполнения приговора, и, одновременно, - системой исполнения данного вида наказания [5]. Институт пробации регламентирован в § 3563 разд. 18 Свода законов США, в котором определяются обязательные условия отбывания пробации, назначенной за совершение преступлений разной степени тяжести. В первую очередь, лицо не должно совершать преступлений, предусмотренных федеральными или местными законами, в течение всего срока пробации. Суд может вынести решение о том, чтобы осужденный материально обеспечивал лиц, находящихся у него на иждивении; уплатил штраф; прошел курс профессиональной подготовки; не общался с конкретными лицами; воздерживался от употребления алкоголя и наркотических средств; прошел курс лечения; находился под надзором бюро тюрем в ночное время; проживал в общественном исправительном заведении; своевременно извещал должностное лицо службы пробации о смене работы и т.п.

В некоторых странах probation определяется как элемент системы наказания (Швеция, Финляндия, Латвия) или как мера уголовно-правового характера (Великобритания, Дания), иногда как институт освобождения от наказания (Эстония).

По мнению ряда авторов, правовое содержание probation в России вбирает в себя уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, уголовно-исполнительные и административно-правовые субинституты [6].

Функции probation реализуются через механизмы, предусмотренные УК РФ и УИК РФ (нормы об обязательных работах, исправительных работах, ограничении свободы, условном осуждении, условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, об отсрочке от отбывания наказания, о применении принудительных мер воспитательного воздействия, об оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания), УПК РФ (нормы о применении меры пресечения в виде домашнего ареста), Федеральным [законом](#) от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» [7], Федеральным [законом](#) от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [8].

В российском правовом поле «probation» употребляется, как правило, в организационно-управленческом значении – исполнение видов уголовного наказания и иных мер, не связанных с изоляцией от общества, а также постпенитенциарная адаптация.

В настоящее время в России службы probation не существует. О способах создания подобной службы высказываются различные мнения:

1) формирование службы probation на базе существующих уголовно-исполнительных инспекций посредством расширения функций, направленных на усиление социально-реабилитационной составляющей уголовно-исполнительного процесса, укрепления кадрового и финансового обеспечения;

2) создание самостоятельной государственной службы probation, подведомственной Министерству юстиции РФ.

В научной литературе позиционируется решение службой probation следующих задач: предоставлять досудебные доклады суду и прокурорам; координировать ход отбывания наказания осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества; осуществлять надзор за условно осужденными и условно-досрочно освобожденными, за лицами, в отношении которых применена отсрочка отбывания наказания; оказывать помощь лицам, освобожденным из мест лишения свободы в связи с отбытием наказания; разрабатывать и осуществлять программы коррекции социального поведения поднадзорных лиц; организовывать процесс примирения при помощи посредника между потерпевшим и жертвой преступления.

Служба probation, возможно, не столько самостоятельно должна осуществлять социально-реабилитационные функции, сколько активизировать все существующие на обслуживаемой территории реабилитационные ресурсы, организуя эту работу совместно с институтами гражданского общества [9].

Законопроекты о создании службы probation или введения отдельных элементов probation, разработанные в 2012-2013 гг., к настоящему моменту не приняты. Хотя необходимость формирования службы probation, безусловно, назрела в связи с гуманизацией уголовной политики в России и расширением практики назначения наказаний и иных мер, не связанных с изоляцией от общества.

***

1. Мусаелян М.Ф. Развитие альтернативных лишению свободы наказаний - важнейшее направление гуманизации уголовно-исполнительной политики [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс» (дата обращения: 22.07.2013).

2. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2008. — № 47. — Ст. 5489.
3. Калужина М.А. Особенности функционирования службы пробации в США [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.03.2018).
4. Габараев А.Ш., Новиков А.В. Перспективы реализации института пробации в современной пенитенциарной политике Российской Федерации [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.03.2018).
5. Калужина М.А. Особенности функционирования службы пробации в США [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.03.2018).
6. Грибанов Е.В., Иванченко Р.Б. Криминологическая оценка места института пробации в российской правовой и правоохранительной действительности [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.03.2018).
7. Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 15. — Ст. 2037.
8. Собрание законодательства Российской Федерации. — 1999. — № 26. — Ст. 3177.
9. Давыденко А.В. Некоторые аспекты создания в российской федерации системы пробации [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.07.2015).

Капица В.С.

**Некоторые результаты криминологической экспертизы нормативных актов
Краснодарского края, посвященных проблеме создания безопасного пространства,
включая антитеррористическую деятельность**

ЧОУ ВО "Южный институт менеджмента"

doi:10.18411/spc-20-11-2018-05

idsp: 000001:spc-20-11-2018-05

В настоящее время основными нормативно - правовыми актами направленными на профилактику и противодействие террористической деятельности на территории Краснодарского края и города Краснодара являются следующие:

- Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 29.04.2014 № 426 «О мерах по профилактике терроризма, минимизации и ликвидации последствий его проявлений на территории Краснодарского края»;
- Постановление администрации муниципального образования город Краснодар от 18.12.2006 №824 «О создании Антитеррористической комиссии в муниципальном образовании город Краснодар»;
- Постановление администрации муниципального образования город Краснодар от 16.12.2013 №9719 «О противодействии терроризму и первоочередных мероприятиях, выполняемых в случае совершения террористического акта на территории муниципального образования город Краснодар».
- Постановление администрации муниципального образования город Краснодар от 24.07.2017 №3119 «О рабочих группа Антитеррористической комиссии в муниципальном образовании город Краснодар».
- Распоряжения и указания Антитеррористической комиссии в Краснодарском крае.

Данные нормативно - правовые акты безусловно содержат достаточно обширный перечень мер профилактики терроризма, минимизации и ликвидации его последствий на территории Краснодарского края, организационных мероприятий, направленных на достижение целей оперативного реагирования в случае совершения террористического акта, а так же учреждают специализированные органы,