- правовое обеспечение открытости исполнительной власти для общественного контроля;
- развитие правового и гражданского общества;
- сокращение разрыва между населением и исполнительной властью;
- сокращение бюрократического аппарата государства и повышение его эффективности.

Правовое содержание административно-правового противодействия коррупции включает:

- повышение качества законодательства;
- приближение законодательства к реальным условиям жизни;
- мобильность законодательства соответственно требованиям экономической практики;
- выработка четкости процедур правоприменения.

1. Романова Н.П., Дробышевский В.С. Коррупция: новые подходы // Вестник ЗабГУ. 2012. № 12 (91). С. 80-88.
2. Боталова Д.Б. Неинституциональный анализ политической коррупции в российской политической системе // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2011. № 2. С. 228-232.
3. Хабриева Т.Я. Проблемы совершенствования законодательства Российской Федерации о противодействие коррупции и практики его применения. 2014 год.
4. Горшенков Г.Н. Принцип научности в антикоррупционной политике // Вопросы российского и международного права. – 2012. – № 2. – С. 85-101.
5. Клюковская И.Н. Антикоррупционная политика как вид правовой политики // Современное право. 2004. № 3. С. 14.
6. Ильяков А.Д. Сравнительно-правовое исследование понятия коррупция // Бизнес в законе. 2013. № 3. С. 89-92.
7. Казанцев Н.М. Институциональные причины российской коррупции и приоритеты политики противодействия ей // Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России. Материалы Всероссийской научной конференции (Москва, 6 июня 2007 г.). М., 2007. С. 82.

Коршунова О.Н.

Криминалистика в таможенном деле: проблемы и решения

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi:10.18411/spc-20-11-2017-08

idsp: 000001:spc-20-11-2017-08

В условиях происходящих в Российской Федерации политических и, главное, экономических процессов и преобразований большое значение имеет обеспечение необходимого уровня эффективности функционирования всего государственного механизма. Очевидным представляется то, что соответствующий результат может быть получен только при условии научно обоснованного подхода к определению средств и методов, которые могут способствовать повышению такой эффективности. Сказанное в полной мере относится к деятельности таможенных органов страны. В условиях создания Евразийского экономического союза и подписания Президентом Российской Федерации 14.11.2017 года Федерального закона № 317-ФЗ «О ратификации Договора о Таможенном Кодексе Евразийского экономического союза» определение путей совершенствования таможенной деятельности становится все более актуальным.

Вопросы повышения эффективности деятельности таможенных органов постоянно находятся в поле зрения ученых [3,23-28; 6,67-70]. Справедливой представляется позиция, в соответствии с которой основной тенденцией развития

таможенного дела во всем мире является унификация, упрощение соответствующих процедур и операций, их оперативность, удешевление и автоматизация [4,5]. В таких условиях достижение целей и решение задач, стоящих перед таможенными органами Российской Федерации, без соответствующего научного обеспечения деятельности представляется весьма затруднительным.

Достижения различных наук могут быть использованы при осуществлении таможенной деятельности, в том числе, таможенного контроля, понимаемого, как совокупность совершаемых таможенными органами действий, направленных на проверку и (или) обеспечение соблюдения международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и законодательства государств - членов о таможенном регулировании (п. 41 ч.1 ст. 2 Таможенного кодекса ЕАЭС – далее ТК ЕАЭС). В контексте рассматриваемых вопросов представляется целесообразным обратиться, прежде всего, к определению возможностей использования криминалистических знаний, умений и навыков именно при проведении таможенного контроля, поскольку применение форм таможенного контроля и мер, обеспечивающих его проведение, позволяют выявлять признаки совершенных преступлений или правонарушений.

Не умаляя значения, которое имеет использование существующих разработок в области таможенного дела, таможенного регулирования, таможенного контроля и т.д. для повышения эффективности таможенной деятельности, представляется целесообразным остановиться на наиболее актуальных вопросах расширения возможностей использования криминалистических знаний в таможенном деле.

Возникнув в качестве прикладной науки, призванной обеспечивать органы расследования необходимыми техническими средствами и приемами их применения, научно обоснованными тактическими и методическими рекомендациями, криминалистика многие десятилетия считалась наукой о раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений. Однако, сегодня уже очевиден тот факт, что возможности криминалистики значительно шире [10,201-237; 5,99-107], что разрабатываемые ею рекомендации могут способствовать повышению эффективности деятельности не только по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений, отнесенных к компетенции таможенных органов, но и в таможенном деле в целом.

Использование достижений в области криминалистической техники в таможенной деятельности давно стало традиционным и не только при производстве экспертиз, но и при использовании тех или иных технических средств и оборудования, позволяющих выявлять признаки различных правонарушений при осуществлении таможенного контроля в тех или иных формах. При этом справедливым представляется распространение на случаи применения таможенной техники, включая технические средства таможенного контроля, технические средства экспертизы, технические средства криминалистики и т.д., закономерностей разработки и использования научно-технических средств, изучаемых криминалистической техникой, требований, которым они должны соответствовать.

Кроме того, поскольку объектами таможенного контроля являются товары, в том числе, транспортные средства, документы, содержащие сведения о товарах, перемещаемых через границу и т.д.[1,8], что на указанных объектах могут быть обнаружены следы таможенных правонарушений и преступлений, актуальными для использования в таможенной деятельности представляются также достижения из области трасологии, криминалистического документоведения, криминалистической габитологии, криминалистической регистрации, криминалистической микрологии.

Если же обратиться к исследованию возможностей повышения эффективности деятельности сотрудников таможенных органов в процессе применения форм

таможенного контроля, то перечень указанных форм (ст.322 ТК ЕАЭС) свидетельствует о допустимости в определенной мере использовать приемы, разработанные криминалистической тактикой. Так, при получении объяснений может быть использован целый ряд тактических приемов допроса. В случае применения таких форм таможенного контроля, как таможенный осмотр, таможенный досмотр, личный таможенный досмотр, таможенный осмотр помещений и территорий – тактических приемов осмотра и освидетельствования. При определенных условиях могут быть также использованы тактические приемы обыска и выемки.

Вместе с тем, поскольку рассмотренные выше формы таможенного контроля не могут рассматриваться, как аналог следственных действий, производимых в рамках уголовного судопроизводства, требуют дополнительного исследования вопросы допустимости использования соответствующих тактических приемов. Самостоятельного внимания требуют исследование и разработка условий использования криминалистических знаний при проведении таможенного контроля.

Следует отметить, что существенные проблемы, связаны с решением вопроса о том, в рамках какой именно науки могут быть проведены такие исследования. Очевидным представляется тезис о том, что указанные вопросы не входят непосредственно в предмет криминалистики, как науки. Поэтому речь может идти только об использовании криминалистических знаний при осуществлении таможенной деятельности, при проведении таможенного контроля.

Что же касается возможностей использования криминалистических знаний, умений и навыков для выявления, раскрытия, расследования и, главное, предупреждения преступлений, отнесенных к компетенции таможенных органов или связанных с осуществлением таможенной деятельности, то эти вопросы охватываются предметом такого раздела науки криминалистики, как криминалистическая методика. Поэтому разработка новых и совершенствование имеющихся криминалистических методических рекомендаций для повышения эффективности противодействия преступности в рассматриваемой сфере, должна продолжаться именно в рамках криминалистических исследований. При этом следует иметь в виду, что в качестве одной из мер предупреждения преступлений рассматриваемой группы представляется возможным рассматривать выявление и пресечение правонарушений, а также привлечение соответствующих лиц к административной и иным видам ответственности, предусмотренным законом.

Использование современных достижений криминалистики должностными лицами таможенных органов должно способствовать повышению эффективности их деятельности, а также тому, чтобы при исполнении должностных обязанностей они максимально полно соблюдали права и законные интересы граждан - участников внешнеэкономической деятельности и лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела; обеспечивали поддержание необходимого уровня профессиональной квалификации, необходимый для исполнения обязанностей сотрудниками таможенных органов; а также исполняли иные обязанности в соответствии с законодательством Российской Федерации, установленные для федерального государственного гражданского служащего или сотрудника таможенного органа (ст.16 Федерального закона № 311-ФЗ от 27.11.2010 г. «О таможенном регулировании в Российской Федерации» - далее ФЗ № 311-ФЗ).

При этом деятельность таможенных органов должна быть основана на принципах законности, равенства лиц перед законом, уважения и соблюдения их прав и свобод; профессионализма и компетентности должностных лиц таможенных органов; ясности, предсказуемости, гласности их действий, понятности требований таможенных органов при проведении таможенного контроля и совершении таможенных операций,

единообразия правоприменительной практики при проведении таможенного контроля и совершении таможенных операций; совершенствования таможенного контроля, применения современных информационных технологий, внедрения прогрессивных методов таможенного администрирования (ст. 11 ФЗ № 311-ФЗ).

Деятельность таможенных органов Российской Федерации многопланова и многоаспектна. Очевидно, что наибольшую актуальность использование достижений в области криминалистики имеет при осуществлении ими правоохранительной деятельности.

При определении возможностей и перспектив использования криминалистических знаний, умений и навыков в деятельности таможенных органов следует исходить из того, что основными критериями оценки работы таможенных органов являются:

1) скорость совершения таможенных операций при ввозе товаров в Российскую Федерацию и вывозе товаров из Российской Федерации, а также сокращение издержек заинтересованных лиц при совершении таможенных операций;

2) своевременность и полнота поступления таможенных платежей;

3) эффективность противодействия преступлениям и административным правонарушениям (ст.18 ФЗ № 311-ФЗ).

Представляется, что эти критерии могут быть использованы и для оценки эффективности использования достижений криминалистики при осуществлении таможенной деятельности. Дальнейшее развитие науки, техники и ремесла, достижения в области которых используются криминалистикой, будут способствовать и совершенствованию технических средств, тактических приемов и методических рекомендаций, которые могут быть использованы в деятельности таможенных органов страны.

1. Афонин П.Н., Афонин Д.Н., Графова Е.М., Дробот Е.В., Молчанова Е.Р. Основы таможенного дела: учеб. Пособие / П.Н. Афонин, Д.Н. Афонин, Е.М. Графова, Е.В. Дробот, Е.Р. Молчанова – СПб: РИО Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала РТА, 2016. С.14;
2. Белоусова Е.А. О некоторых проблемах назначения и производства судебной экспертизы / Е.А. Белоусова // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2016. № 4(60). С. 93-97.
3. Гамидуллаев С.Н., Малевич Ю.В. Система подходов к оценке качества таможенных услуг и эффективности таможенного администрирования / С.Н. Гамидуллаев, Ю.В. Малевич // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2016. № 3/59. С. 23-28;
4. Дьяконов В.Н., Казуров Б.К., Малышенко Ю.В., Руденок В.П. Теория и практика применения технических средств таможенного контроля: учебник / под общ. ред. Ю.В.Малышенко. М., 2006. 524 с.
5. Коршунова О.Н. Криминалистика в гражданском процессе / О.Н.Коршунова // Юридическая мысль. 2015. № 1. С. 99–107.
6. Кудряшова Г.Н. О тактике допроса сотрудников правоохранительных органов, обвиняемых в совершении преступлений коррупционной направленности / Г.Н. Кудряшова // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2016. № 2/58. С.67-70 и др.
7. Кузбагарова Е.В. Применение знаний в области гражданского права в ходе расследования преступлений в сфере экономической деятельности / Е.В. Кузбагарова // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2016. № 2 (58). С. 72-76.
8. Николаева Т.Г., Елагина Е.В., Шананина Е.М. Некоторые вопросы производства судебной экспертизы негосударственными экспертными учреждениями или лицами, не являющимися государственными экспертами / Т.Г. Николаева, Е.В. Елагина, Е.М. Шананина // Криминалист. 2011. № 1. С. 78–81.
9. Паничева А.И. Опасность лженаучных заключений / А.И. Паничева // Новая адвокатская газета. 2012. № 1.
10. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М.: Норма, 2011. 736 с.