развитие собственной культуры, потенциально способной придать миру незападный облик.

В-пятых, религиозно-нравственные нормы отличаются консервативности и крайне медленно трансформируются, особенно в сравнении с политическими и экономическими взглядами представителей различных государств. Возможно изменить политические взгляды, «превратившись» из демократа в коммуниста, повысить социальный статус, пройдя путь от офисного клерка до топ-менеджера компании, но таджик при всем желании не станет французом, а анголец русским.

И, наконец, последние десятилетия в мировой экономике отчетливо прослеживается ориентированность на внутригосударственные рынки сбыта и усиление экономического регионализма. С одной стороны, успех экономического регионализма укрепляет сознание принадлежности к одной цивилизации. А с другой — экономический регионализм может быть успешным, только если он коренится в общности цивилизации. Европейское Сообщество покоится на общих основаниях европейской культуры и западного христианства. Успех североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА) зависит от продолжающегося сближения культур Мексики, Канады и Соединённых Штатов. А Япония, напротив, испытывает затруднения с созданием такого же экономического сообщества в Юго-Восточной Азии, так как Япония — это единственное в своём роде общество и цивилизация.

Полагаем, что идеи С. Хантингтона следует рассматривать в контексте отображения политических сил в мире периода окончания «холодной войны», с точки зрения направленности западных цивилизаций во главе с США к закреплению лидирующего положения на международной арене. Однако современное состояние межгосударственных отношений, детерминированных проблемами обеспечения мирового порядка, решения экологических, демографических и экономических задач, как никогда ранее нуждается в гармонизации и координации совместных действий всех стран и народов. В этой обстановке одностороннее стремление одной или нескольких стран или отдельно взятой цивилизации к достижению мирового лидерства и навязыванию однополюсной мировой системы может привести к катастрофическим последствиям.

1. Ачкасов В.А. Сравнительная политология. М., 2011.
2. Исаев Б.А., Баранов Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России. Учебное пособие. - СПб.: Питер, 2008.
3. Фукуяма Ф. Столкновение культур и американская гегемония. М., 2007
4. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2003.

Пресников А.В.

Вещественные доказательства в уголовном процессе

*ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»
(Россия, Сыктывкар)*

doi:10.18411/spc-20-10-2019-04

idsp: sciencepublic-20-10-2019-04

Для того, чтобы выделить понятие и определить значение вещественных доказательств в уголовном процессе необходимо обозначить их специфические черты.

Уголовно-процессуальные нормы, регулирующие вещественное доказательство закреплены в статье 81 УПК РФ.[1] Анализ указанной статьи дает нам основание выделить следующие черты, характерные для вещественных доказательств.

В первую очередь отметим то, что вещественными доказательствами является довольно широкий круг предметов, но который непосредственно связан с совершенным преступным деянием.

Во-вторых, необходимо отметить то, что законодатель оставил открытым перечень вещественных доказательств. К сожалению, это можно отнести скорее к пробелу в законодательстве, так как допускает отсутствие полной конкретики для отнесения доказательства к вещественным доказательствам и отграничения их от других видов доказательств.

Для полноценного анализа понятия вещественного доказательства, необходимо рассмотреть точки зрения различных ученых. Так например, Р.В. Костенко отмечает то, что вещественным доказательством признается «непосредственное отражение самих следов преступления на предметах и вещах, на окружающей действительности».[5]

Но многие ученые, давая определение вещественному доказательству, практически полностью повторяют статью 81 УПК РФ, определяя их как «вовлеченные в уголовный процесс орудия преступления, предметы, на которые были направлены преступные действия, деньги, имущество, и иное ценное имущество, полученное в результате совершения преступления, а также иные предметы и документов, отобразившие на себе вне уголовного процесса информацию о событии преступления».[3]

Под вещественными доказательствами понимаются любые предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела. Именно, благодаря свойству окружающего мира отражать происходящие в мире события, предметы и документы способствуют установлению обстоятельств преступления. Однако говоря о предметах как источниках доказательств, подразумевается, что эти предметы обладают такими свойствами, которые служат сведениями, имеющими значение для дела, т. е. доказательствами. Доказательством в данном случае, таким образом, является не сама вещь, а ее свойства.[6]

Итак, к вещественным доказательствам относят предметы материального мира, которые обладают определенными свойствами, необходимым для расследования преступления. Доказательственное значение имеют физические свойства предметов местонахождение либо факт их создания или видоизменение. Именно в этих свойствах и характеристиках проявляется содержание вещественных доказательств.

Цепочка присутствия вещественного доказательства в уголовном деле не должна прерываться с момента появления этого доказательства до принятия решения по делу.

Правильное процессуальное закрепление доказательств во время их собирания имеет существенное значение при доказывании. Процессуальный закон регулирует порядок фиксирования имеющих значение для дела фактических данных с учетом специфики каждого вида доказательств: предусматривается процессуальная форма, в которую должны быть облечены результаты фиксации, ее реквизиты, последовательность, способ приобщения к делу результатов фиксации, способ их удостоверения, порядок последующего использования их в процессе доказывания. Закон содержит перечень технических приемов фиксации, но в нем, естественно, нет перечня технических средств фиксации.[2]

С вещественными доказательствами происходит работа на протяжении всего процесса расследования. Следовательно, необходимо рассмотреть вопрос хранения вещественных доказательств.

Способы хранения закреплены в статье 82 УПК РФ.

Так, вещественные доказательства в зависимости от их вида и других особенностей, таких как громоздкость, необходимость создания особых условий хранения, ценность, по общему правилу должны храниться:

- 1) при уголовном деле;

- 2) передаются на ответственное хранение, в том числе законному владельцу;
- 3) реализуются;
- 4) уничтожаются;
- 5) сдаются на хранение в банк или другую кредитную организацию.

Закон допускает иные условия хранения, учета и передачи вещественных доказательств, в том числе их отдельных категорий (ч. 4 ст. 82 УПК РФ).

При уголовном деле могут храниться небольшие вещественные доказательства и которые не требуют специальных условий хранения. Например, небольшая вещь, оброненная преступником (платок, брелок, пуговица и т.д.), нож, который является орудием преступления и др.

Таким образом, хранение при уголовном деле допускает хранение вещественных доказательств как непосредственно при самом деле, так и в камере хранения вещественных доказательств.

При этом если вещественное доказательство хранится при уголовном деле, то оно передается в различные инстанции вместе с делом. Например, при передаче уголовного дела в прокуратуру, и в суд, при передаче к другому следователю. При этом возникает риск утери доказательства, что подтверждается практикой.

Следовательно, чтобы исключить потерю вещественного доказательства, его необходимо передавать на хранение в камеру хранения вещественных доказательств. Вещественные доказательства по решению следователя могут быть возвращены на ответственное хранение, помещены в камеру хранения вещественных доказательств, храниться при уголовном деле или в установленных для их хранения помещениях (оружие, наркотики).

Отметим, что УПК РФ вообще не предусматривает такой вид хранения, как хранение в камере вещественных доказательств. Он предусмотрен подзаконными нормативными актами, и многими по умолчанию рассматривается как способ хранения вещественных доказательств при уголовном деле.[4]

Таким образом, в настоящее время существует необходимость подробного законодательного закрепления правил хранения вещественных доказательств при уголовном деле. Данная подробная регламентация поможет установить единообразную практику применения рассмотренных норм и недопущение двойственного толкования, повреждения и утери вещественных доказательств. Именно благодаря правильному изъятию, осмотру, хранению и конечно упаковке суд никогда не исключит тот или иной предмет (документ) из разряда вещественных доказательств и при назначении наказания все учтет в полном объеме.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс.
2. Балашова А.А. Правильность оформления и хранения вещественных доказательств / А.А. Балашова // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. – 2017. – С. 201-205.
3. Егоров Н.Н. О понятии и признаках вещественных доказательств / Н.Н. Егоров // Современные возможности собирания и исследования вещественных доказательств. – 2016. – С. 42-56.
4. Кайгородова О.С. К вопросу о хранении вещественных доказательств / О.С. Кайгородова // Вестник уральского финансово-юридического института. – 2017. – № 4. – С. 3-6.
5. Костенко Р.В. Вещественные доказательства в уголовном процессе / Р.В. Костенко // Современное право. Юридический журнал. – 2016. – № 2. – С. 130.
6. Храменкова А.С. К вопросу о понятии вещественного доказательства / А.С. Храменкова // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. – 2016. – № 4. – С. 394-395.