договора и полностью понимать конечную сумму возврата долга. К сожалению, многие МФО пользуются юридической неграмотностью населения для своей выгоды – это тоже стоит учитывать.

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ);
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ);
3. Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" от 02.07.2010 N 151-ФЗ;
4. Федеральный закон "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" от 03.07.2016 N 230-ФЗ.

Бессарабова С.Ю.
Исковая давность в римском праве

*Академия ФСИН России
(Россия, Рязань)*

doi:10.18411/spc-20-10-2019-02
idsp: sciencepublic-20-10-2019-02

*Научный руководитель
Живихина И.Б.*

Институт исковой давности возник практически на заре развития цивилизованного человеческого общества и становления первых законодательных принципов, он известен всем эпохам его развития и всем правовым семьям. Не стало исключением и древнеримское государство.

Древний Рим точно так же, как и другие существовавшие в те века государства, в своем развитии прошел стадию развития такого вида защиты человеком своих прав, как частная расправа (или самоуправство) над лицами, нарушавшими его права. Каждый, кто считал, что его интересы ущемлены, разбирался с виновным своими силами. В ходе развития общества такая форма расправы стала нетерпимой. Самоуправство, как отмечает профессор В. А. Краснокутский, постепенно стало означать оказание сопротивления при нападении, грабеже, когда потерпевший имел право не только защищаться, отражать нападение, но и вернуть свои вещи[1].

Как исключение и единственное средство охраны интересов допускалось самоуправство при задержании должника и арест захваченных им с собой денежных средств для удовлетворения претензий к нему. В декретах 339 г. самоуправные действия были запрещены, а если кредитор стремился самоуправно получить удовлетворение, то он терял право предъявить свое требование в суде.

У римлян появилось право подавать иски, в которых могли содержаться различные требования. «Судебная исковая защита стала не просто средством признания и охраны материальных гражданских прав, а основным моментом, по которому только и можно было судить о наличии материального гражданского права. Поэтому принято характеризовать римское частное право как систему исков»[2].

Основными претензиями при подаче исков было принято считать нарушения вещных и обязательственных прав. Однако оставался нерешенным вопрос временного периода, в течение которого можно было заявить требования. Чтобы найти ответ на этот вопрос, необходимо определить, что такое иск.

Общее понятие иска было дано в Дигестах (лат. *digesta* – располагать в порядке) – так назывались правовые сборники систематизированных кратких извлечений из законов и сочинений известных юристов, имевшие силу закона[6]. Определение гласит:

«Иск есть не что иное, как право лица осуществлять судебным порядком принадлежащее ему требование»[1].

Как указывается в толковом словаре русского языка, иск – это заявление в суд о разрешении какого-нибудь гражданского спора[4]. В современном гражданском праве под исковой давностью (*praescriptio*) понимается срок или период, в течение которого лицо, чье право было нарушено, может потребовать защиты и восстановления нарушенного права в судебном порядке путем предъявления искового требования.

Исковая давность представляет собой установленный срок, на протяжении которого человек имеет возможность обратиться с требованием о защите своего права, которое было нарушено. Течение этого периода начинается с момента появления претензии.

Доклассическое гражданское право не знало института исковой давности, и нарушенные субъективные права могли защищаться в бессрочном порядке.

Классическое право установило особые сроки для конкретных сделок, но они были не исковой давностью, а лишь сроками, в течение которых действовало какое-то право (так, для поручительства такой срок составлял 2 года и т. д.). Эти сроки назывались законными и отличались от исковой давности. И. Б. Новицкий отметил их разницу: «Законный срок сам по себе (независимо от активности или бездействия управомоченного) прекращает право на иск; исковая давность оказывает действие ввиду бездеятельности истца»[2].

Таким образом, сначала все иски в классическом римском праве считались как бы постоянными и не имели никаких ограничений по времени (*actiones perpetuae*), изменения в этой сфере законодательства произошли только в V веке н.э.

В римском праве широкое развитие получило преторское право. Слово «претор» произошло от латинского *praetor* – «идущий вперед, предводитель»[6] и обозначало одну из важнейших государственных должностей в Древнем Риме, наделенную правовыми, судебными функциями, в том числе по гражданским делам. Преторское право – это особый вид частного права, который постепенно сложился в период с III по I век до нашей эры. В его основе лежали нормы, разработанные в ходе деятельности преторов.

С развитием данного вида права преторы, обладая широкими процессуальными полномочиями, начинают снабжать иски определенными сроками, в течение которых можно было заявить исковое требование. Таким образом, они установили ограничение во времени при защите субъективных прав.

Смысл таких ограничений заключался в следующем:

1. Понудить управомоченное лицо к оперативной защите нарушенных прав, поскольку с течением времени некоторые доказательства исчезают, какие-то же изменяются настолько, что судья уже не может их правильно оценить и квалифицировать, что затрудняет сам процесс судопроизводства и ставит под вопрос справедливость вынесенного решения.
2. Оградить ответчика от необоснованных в силу давности притязаний истца.

Эти сроки еще не являлись сроками исковой давности в собственном смысле этого слова, поскольку были пресекательными. Они не могли прерываться, приостанавливаться или восстанавливаться.

Преторские иски, снабженные какими-либо сроками, получили название «срочные иски» («темпоральные»). Гражданские же иски именовались «вечными исками». К числу срочных исков относились штрафные, стоимостные и кондикционные иски. Для них устанавливался срок в 1 год с момента возникновения искового притязания. Исковые требования к поручителям основного должника кредитор мог предъявить в течение двух лет с момента неисполнения обязательства

основным должником. К наследникам, принявшим наследство, кредиторы умершего наследодателя могли предъявить исковые требования только в течение 5 лет.

Время правления Юстиниана (в V в. н. э.) стало периодом появления института исковой давности в классическом понимании данного термина. Она была одинаковой для всех личных исков и исков на вещи, а ее срок составлял 30 лет (в исключительных случаях он мог продлеваться до 40 лет).

Пресекательные сроки по темпоральным искам становятся сроками исковой давности. Был определен общий момент возникновения искового притязания, начало течения исковой давности, которое, по общему правилу, начиналось тогда, когда управомоченное лицо узнавало о нарушении своего права. Вместе с тем срок исковой давности по виндикационному иску начинал течь с того момента, когда имущество выбывало из обладания собственника не по его воле. В таком случае 30-летний срок считался достаточным для того, чтобы отыскать имущество, определить ответчика и вчинить иск. По личным договорным искам срок исковой давности начинал течь с момента неисполнения должником своего обязательства. По личным деликтным искам срок исковой давности начинал течь с момента фактического причинения вреда.

Течение исковой давности начиналось с момента возникновения основания для претензии:

- для исков по правам на вещи с момента нарушения права собственности;
- по обязательствам не совершать какого-либо действия с момента нарушения этого обязательства и совершения действия, несмотря на обещание;
- по обязательствам совершить какое-либо действие с момента возникновения возможности требовать совершить обещанное незамедлительно.

Прервать течение исковой давности могло наличие уважительных причин (несовершеннолетние лица и др.). Так, исковая давность приостанавливалась, если лицо в силу наличия каких-нибудь препятствий не могло предъявить иск. Подобными препятствиями могли быть следующие обстоятельства:

- а) появление препятствий юридического характера, мешавших предъявить иск (наследник хотел составить инвентарь наследства);
- б) управомоченное лицо не достигло совершеннолетия;
- в) управомоченное лицо страдало тяжелым заболеванием или находилось в плену; ответчик по предъявленному иску отсутствовал и др.

Если препятствия, не позволявшие лицу предъявить иск, устранялись, то течение исковой давности возобновлялось, а оставшаяся часть срока продлевалась на время приостановления. Кроме того, исковая давность могла быть прервана в том случае, если обязанное лицо признавало право управомоченного лица или управомоченное лицо действовало таким образом, чтобы продемонстрировать свое стремление осуществить такое право.

Обязанное лицо должно признать права управомоченного в случае:

- а) выплаты процентов по обязательству;
- б) частичной выплаты долга;
- в) обращения к истцу с просьбой об отсрочке долга.

В качестве действия управомоченного лица, демонстрирующего его стремление осуществить право требования к обязанному лицу, расценивалось, например, предъявление им иска в суд.

Если исковая давность была прервана, то истекшее до перерыва время не входило в давностный срок, и течение исковой давности начиналось снова.

Особым образом регулировалась исковая давность в наследственном праве. Срок давности не устанавливался для требования о восстановлении в правах

наследства, его правовые основания сохранялись в течение жизни всех наследственных поколений, получавших право наследования непосредственно либо по праву представления.

Выделялись следующие виды исковой давности для сложных исков:

- полная – все требование погашалось целиком (*praescriptio totalis*);
- частичная – если, например, считалось погашенным только право требовать штрафной санкции за неисполнение, однако сохранялось право требовать исполнения (возврата вещи и др.).

Если в течение срока действия исковой давности лицо, право которого было нарушено, не попыталось воспользоваться правом предъявить иск к виновному (обязанному) лицу, то происходило погашение исковой давности.

Публий Ювентий Цельс, известный в свое время древнеримский юрист, расценивал иск как право лица в судебном порядке осуществлять свое требование.

Система римского права отличалась особенностью, состоящей в том, что иск имел как материальное, так процессуальное единое начало, то есть был средством реализации защиты права лица и материальным содержанием права, и одно не существовало отдельно от другого.

Итак, в римском праве иск имел двоякий смысл, выступая одновременно средством, обеспечивающим процессуальную защиту, и правом, которое истец реализует в споре.

В Древнем Риме функционировала единая система судебных исков, целью которой была защита государством права собственности граждан. Всего выделялось 4 основных вида таких исков:

виндикационный – предполагал истребование истцом вещи от того, кто незаконно ею владел, был основным средством защиты права собственности, его предметом всегда была «вещь со всеми плодами и приращениями»[2];

негаторный – означал ситуацию, когда собственник владел вещью, но его право владения ею незаконно ограничивалось внешним воздействием кого-либо, и собственник пытался избавиться от таких ограничений;

прогибиторный, или иск о воспреещении – разновидность негаторного иска[8], суть которого состоит в том, что ответчик не стремился ограничить право на владение или пользование чем-либо истца, но невольно своими действиями мешает ему осуществлять это право (классический пример – возведение ответчиком забора на своем участке, который уменьшает освещенность соседского);

публицианов иск – носил фиктивный характер, защищая будущего владельца, еще не получившего право на владение (или утратившего его), в течение того временного промежутка, который необходим для приобретения квинритской собственности (прецедент признания такого иска принадлежал претору Публицию, 67 г. до н. э.)

С развитием системы исков острое значение приобрел вопрос исковой давности (*praescriptio*). Его понятие дает один из авторов учебника по частному римскому праву профессор В. А. Краснокутский: «Исковая давность означает погашение возможности процессуальной защиты права вследствие того, что в течение известного времени такая защита не была осуществлена заинтересованным лицом»[8].

Институт исковой давности возник не случайно, а в результате развития частного права, которое должно было гарантировать защиту каждому, кто пострадал от несправедливости. Но складывалось двойственное положение: право отдельного лица нарушено, а обращаться в суд с подачей иска человек не спешит, видимо, в силу своей неосведомленности, нерешительности или невозможности сделать это (например, отсутствие в месте постоянного проживания)[2]. Такая неопределенность приводила к нарушению устойчивости законодательных установок, снижению авторитета судебной власти и не способствовала повышению уровня законопослушности граждан.

Постепенно в римском праве были определены сроки, в течение которых истец имел право обратиться с иском в суд. Завершился этот процесс при императоре Юстиниане (в V в. н. э.), и понятие исковой давности получило законодательное закрепление. Его начало, фиксировалось, например, по моменту неисполнения лицом данного им обязательства не совершать какое-либо действие и продолжение совершать его, невзирая на обещание. Для вещных претензий исковая давность начиналась со дня нарушения прав собственности.

Исковая давность могла быть полной (период, в течение которого обязательство погашалось в целом) и частичной (если, например, штраф за неисполнение возврата имущества был реализован, но само имущество до сих пор не возвращено).

Таким образом, исковая давность, разработанная римским правом, до сих пор не утратила своей роли для правового современного государства. Римское право, давшее цивилизации основные правовые формы, на которые опиралось правосудие многие века, стало базой для развития культуры права и непреходящей ценностью для всего человечества. Римская юриспруденция как составная часть этого общемирового достояния стала источником отдельной науки о праве и профессионального юридического образования.

1. Римское частное право : учебник / В. А. Краснухутский [и др.] ; под ред. И. Б. Новицкого, И. С. Перетерского. М., 2008. С. 44.
2. Новицкий И. Б. Римское право : учеб. для бакалавров. М., 2012. С. 50.
3. Римское частное право / под ред. И. Б. Новицкого, И. С. Перетерского. С. 48.
4. Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. М., 1982. С. 225.
5. Новицкий И. Б. Указ. соч. С. 59.
6. Словарь иностранных слов. 8-е изд., стереотип. М., 1981. С. 408.
7. Новицкий И. Б. Основы римского гражданского права : учебник. М., 2010. С. 100.
8. Гражданское право : учебник : в 3 т. / под ред. А. П. Сергеева. М., 2011. Т. 1. С. 804.

Камалов М.Р.¹, Ямалетдинова Н.В.²

Анализ теории С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций»

¹Уфимский юридический институт МВД России

²Башкирский государственный университет
(Россия, Уфа)

doi:10.18411/spc-20-10-2019-03

idsp: sciencepublic-20-10-2019-03

В 1993 году летом в журнале «ForeignAffairs» была опубликована статья Самюэля Хантингтона под названием «Столкновение цивилизаций». Эта статья получила большой отклик читателей и вызвала сенсацию в научном сообществе. С. Хантингтон предложил свою концепцию мирового развития после окончания холодной войны, основная идея которой заключалась в выявлении новых игроков в области международной геополитики - цивилизации. За многие годы, прошедшие с момента публикации, предположения Хантингтона оказались пророческими: например, он правильно предсказал демократизацию арабского мира, разрушение украинской цивилизации (которую мы теперь считаем Евромайdanом), усиление гегемонии Китая.

При написании работы «Столкновение цивилизаций» Сэмюэль Хантингтон уже имел авторитет среди научного сообщества, являлся к этому моменту гигантом американской политической науки, ядром неоконсерватизма, социологом, профессором Института Стратегических исследований при Гарвардском Университете и консультантом правительства США. Имея большой опыт исследовательской деятельности в области военно-гражданских отношений, Сэмюэль Хантингтон доказал свое видение текущей политической ситуации в мире и возможного будущего развития.