Пожидаева А.С.

Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения как вид административного наказания за правонарушение в сфере предпринимательской деятельности

doi:10.18411/spc-20-08-2020-07

ids: sciencepublic-20-08-2020-07

Аннотация

В статье рассматриваются особенности правового регулирования конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения как вида административного наказания за правонарушение в сфере предпринимательской деятельности. Рассмотрено понятие конфискации и особенности ее применения.

Ключевые слова: Административная ответственность, административное правонарушение, конфискация.

В соответствии со статьей 3.7 Кодекса об административных правонарушениях РФ [4] (далее - КоАП РФ) конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация может назначаться в качестве как основного, так и дополнительного наказания. Основанием для назначения такого наказания является совершение правонарушения собственником конфискуемого имущества.

Конфискация может быть обращена исключительно на собственность правонарушителя, что подтверждает личный характер административного наказания[9]. Отчуждение имущества, не являющегося собственностью правонарушителя, свидетельствовало бы о нарушении основного принципа личной административной ответственности, согласно которому наказание может быть применено лишь к лицу, виновному в совершении противоправного деяния.

Часть 3 статьи 3.7 КоАП РФ устанавливает ряд случаев, которые нельзя признать конфискацией, в частности изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения: подлежащих в соответствии с федеральным законом возврату их законному собственнику; изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

Изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения в соответствии с частью 3 статьи 3.7 КоАП РФ у лиц, которые владеют данным имуществом на законных основаниях (например, в силу договора аренды), лишь на том основании, что оно используется с нарушением установленных законом требований, недопустимо [6]. Исключением из этого правила являются случаи, прямо предусмотренные законом (например, пунктом 1 статьи 25 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» [5], которая посвящена пресечению незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также незаконного использования основного технологического оборудования для производства этилового спирта, которое подлежит государственной регистрации).

Необходимо учитывать, что изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения в случае, когда это имущество в соответствии с законом изъято из оборота либо находится в противоправном владении лица по иным

причинам и на этом основании подлежит обращению в собственность государства или уничтожению, не является конфискацией, то есть видом административного наказания, и предполагает лишение лица имущества, только если последний владеет им незаконно, а также не находится в прямой зависимости от факта привлечения к административной ответственности.

В теории уголовного права конфискация делится на общую и специальную. Под общей конфискацией понимается изъятие всего имущества осужденного [7], под специальной конфискацией понимается изъятие лишь определенных объектов. Объекты специальной конфискации делятся на имущества и иные доходы, полученные в результате совершения преступления, и орудия, средства и предметы преступления. Кроме того, в действующем Уголовном кодексе РФ [3] (далее – УК РФ) конфискация рассматривается не как наказание, а как иная мера уголовно-правового характера, которой посвящена Глава 15.1 УК РФ.

В отличие от УК РФ, в КоАП РФ конфискация является видом наказания и относится к специальной конфискации, так как может производиться только в отношении строго определенных имущественных объектов. Как правило это вещи, непосредственно связанные с административным противоправным деянием, указание на которые имеется как в описании данного вида административного наказания, так и в санкциях соответствующих статей Особенной части КоАП РФ. Например, часть 1 статьи 14.10 КоАП РФ предусматривает ответственность за незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, санкция которой в числе прочих предусматривает конфискацию предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий совершения административного правонарушения.

Интересным является вопрос о соотношении административной конфискации и конфискации, предусмотренной статьей 243 Гражданского кодекса РФ [2] (далее – ГК РФ). Согласно данной статье, конфискация возможна как в судебном порядке – по решению суда, так и в административном порядке – по решению компетентного органа государственной власти или уполномоченного должностного лица. Конфискация по ГК РФ относится к общей конфискации и включает в себя все движимое и недвижимое имущество лица. Кроме того, гражданско-правовая конфискация основывается на принципе эквивалентности и носит компенсационный характер, то есть изъятие обуславливается удовлетворением интересов любых участников гражданских правоотношений, в частности не только государства, но и частных лиц.

Согласно части 1 статьи 3.7 КоАП РФ конфискация назначается судьей. Статья 35 Конституции РФ [1] закрепляет незыблемые гарантии права собственности. Первая гарантия устанавливает следующее: никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда; вторая гарантия гласит, что принудительное отчуждение имущества, для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.

В силу статьи 3.3 КоАП РФ конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения относится к дополнительным видам административных наказаний, и как правило, применяется в совокупности с административным штрафом.

А.Н. Левин, А.А. Чувилов справедливо замечают, что при применении данного вида наказания на практике возникает ряд проблем. При назначении данного вида наказания, правонарушителю наносится прямой имущественный вред, тем самым принуждая его к соблюдению требований закона [8].

В частности, административные правонарушения в сфере таможенного дела (глава 16 КоАП РФ) в большинстве случаев совершаются лицами, которые

осуществляют таможенные операции на профессиональном уровне и в качестве основного вида деятельности. И конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения в этой области деятельности является самым распространенным видом наказания. Однако, так как лица, осуществляющие таможенные операции, как правило, не являются собственниками конфискуемого имущества и не имеют экономической заинтересованности в сохранении этого имущества, следовательно, применение к лицам, осуществляющим таможенные операции, данного вида наказания не наносит им личного материального ущерба, а значит не достигает тех целей, которые стоят перед конфискацией.

Часто конфискация применяется Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка (далее по тексту - Росалкогольрегулирования). В соответствии с Докладом об осуществлении государственного контроля (надзора) Росалкогольрегулирования в 2019 году по результатам проведенных мероприятий конфисковано 44212,44 декалитров этилового спирта и 265879,958 декалитров алкогольной продукции [10]. Вся изъятая продукция уничтожена.

В целом же, можно сделать вывод, что конфискацию как вид административного наказания за правонарушение в сфере предпринимательской деятельности применяют с целью, запретить совершение любого правонарушения, а так же с целью профилактики недопущения ранее совершенных правонарушений.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ [ред. от 16.12.2019, с изм. от 12.05.2020] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. - № 32. - Ст. 3301.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ [ред. от 08.06.2020] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ [ред. от 08.06.2020] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.
5. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции : федер. закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ [ред. от 08.06.2020] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. - № 48. - Ст. 4553.
6. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 [ред. от 19.12.2013] // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. - № 6.
7. Додонов, В. Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть / под общ. ред. С. П. Щербы. - М.: Юрлитинформ, 2009. - С. 317.
8. Левин, А.Н. Проблемы конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения /А.Н. Левин // Академическая публицистика. - 2019. - № 9. - С. 45-49.
9. Максимов, И.В. административные наказания в системе мер административного принуждения: дис... канд.юр.наук: 12.00.14 /И.В. Максимов. - Саратов, 2004. - С. 340-341.
10. Официальный сайт Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка. Результаты проверок за 2019 год [электронный ресурс] – Режим доступа: http://fsrar.ru/activities/rezultaty-proverok/rezultaty_proverok_zh_2019_god (дата обращения: 23.06.2020).
11. Чувилов, А.А. Административная природа конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения как вида административного наказания /А.А. Чувилов // Вестник науки. - 2019. - Т. 3. - № 5 (14). - С. 324-332.