РАЗДЕЛ II. ПРАВО. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

Кабакова А.О.

Судьба стадии возбуждения уголовного дела

*Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры
Российской Федерации
(Россия, Симферополь)*

doi:10.18411/spc-20-08-2020-02

idsp: sciencepublic-20-08-2020-02

Рассматривая вопрос проблематики в уголовном процессе и на стадии возбуждения уголовного дела, следует указать на то, что необходимость самого существования возбуждения уголовного дела как самостоятельной стадии уголовного процесса ставится под сомнение рядом авторов.

Так, С.А. Грачев и А.С. Александрова считают, что стадия возбуждения уголовного дела является пережитком советской модели уголовного процесса и посему дальнейшее реформирование уголовно-процессуального законодательства неизбежно приведет к ее ликвидации. Такого же мнения придерживается С.Е. Вицин, указавший, что современное уголовно-процессуальное законодательство не нуждается в такой стадии, как возбуждение уголовного дела.

Большинство сторонников идеи о ликвидации стадии возбуждения уголовного дела как таковой в поддержку своего мнения апеллируют опытом зарубежных стран. В частности, достаточно часто в качестве примера указывается Уголовно-процессуальный кодекс Украины, в котором сама по себе данная стадия упразднена и слита со стадией предварительного расследования.

Некоторые авторы приходят к выводу о том, что стадия возбуждения уголовного дела сильно «тормозит» уголовно-процессуальную деятельность, препятствуя эффективному расследованию уголовных дел. Однако, как утверждает А.Ф. Волынский, необходимо уделять не столько внимания содержанию норм уголовно-процессуального законодательства зарубежного государства, сколько практике их применения. И как следует из ситуации на Украине, столь кардинальные изменения в уголовном процессе страны были не необходимостью, а лишь политическим инструментом, служившим интересам перехода к евростандартам.

Помимо всего прочего, сторонники ликвидации стадии возбуждения уголовного дела в качестве аргумента в защиту своей позиции ссылаются на Устав уголовного судопроизводства Российской империи 1864 года, в котором предусматривалось: «Жалобы почитаются достаточным поводом к началу следствия. Ни судебные следователи, ни прокурор не могут отказать в том лицу, потерпевшему от преступления или проступка».

Идея об отказе от стадии возбуждения уголовного дела в современном уголовном судопроизводстве обсуждается не только в научных кругах, но и некоторыми практическими деятелями правоохранительных органов. Так члены расширенной рабочей группы при Министерстве внутренних дел РФ (далее – МВД РФ) сформировали такую модель уголовного процесса, при которой следователь, дознаватель, орган дознания сразу приступают к производству уголовного дела при наличии заявления, сообщения о преступлении. Представленная концепция начала уголовного судопроизводства представляется очень заманчивой, так как в своей структуре не предусматривает принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела, что с позитивной стороны повлечет за собой обеспечение прав и законных

интересов заявителей, прежде всего – потерпевших от преступлений, а также обеспечит своевременное реагирование на признаки преступления и успешную борьбу с преступностью.

Однако даже для такой аргументированной концепции можно найти и контраргументы. И первый из них закреплен в ч.3 ст.55 Конституции РФ, который гласит, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Соответственно, ограничение таких конституционных прав личности, как право на свободу и личную неприкосновенность, неприкосновенность жилища, тайну переписки, телефонных разговоров и других прав допускается уголовно-процессуальным законодательством в той мере, в которой это необходимо для защиты прав и законных интересов личности и общества в целом. Применение мер процессуального принуждения, а также проведение следственных действий, которые связаны с правоограничением будут оправданы только в тех случаях, когда речь будет идти о расследовании конкретных преступлений, а не о проверке доводов заявления. Стадия возбуждения уголовного дела и является тем разграничительным барьером, который одновременно позволяет защищать лиц, потерпевших от преступления, и иных лиц, чьи права могли бы быть нарушены вследствие проведения незаконным и необоснованных следственных действий.

Учитывая то, что порой доступных процессуальных действий на стадии доследственной проверки недостаточно для того, чтобы возбудить уголовное дело представляется возможным, что законодатель и дальше пойдет по пути дальнейшего расширения процессуальных средств доследственной проверки, предусмотрев в уголовно-процессуальном законодательстве возможность проведения до возбуждения уголовного дела любых необходимых следственных действий в случаях, когда иным образом (без их производства) невозможно принять решение о наличии или отсутствии основания для возбуждения дела.

Таким образом, и стадия возбуждения не утратит своей важности и будет и дальше служить барьером от неправомерных ограничений прав человека и гражданина, а проведение тех процессуальных действий, которые необходимы для точного определения наличия либо отсутствия в деянии состава преступления позволят в полной мере защитить права лиц, потерпевших от преступления. При этом это также послужит процессуальной экономии, поскольку ряд процессуальных действий не придется проводить ввиду того, что они были осуществлены на стадии доследственной проверки.

1. Александров, А. С. Проект нового порядка открытия уголовного расследования по сообщению о преступлении / А. С. Александров, С. А. Грачев. // Уголовный процесс. - 2015. - № 7. - С. 14 – 21
2. Вицин С.Е. Институт возбуждения дела в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. – М.: Издательская группа «Юрист». – 2003. – № 6.
3. Волынский А.Ф., Волынский В.В. Новый УПК Украины – ответ на вызовы современной преступности или...? // Российский следователь. – М: Издательская группа «Юрист». – 2013. - №5. С. 39-43
4. Кругликов А.П. Нужна ли стадия возбуждения уголовного дела в современном уголовном процессе России? – Российская юстиция, 2011, №6, с.57
5. Петрухин И.Л. Возбуждение уголовного дела по действующему УПК РФ // Государство и право. — 2005. — № 1. — С. 67.
6. [Электронный ресурс] // <https://xn--b1aew.xn--p1ai/document/829054>