необходимо удовлетворять требования кредиторов. Также в указанной статье закреплено разделение данных требований на текущие и обязательные платежи. Данное распределение основывается на временном критерии.

В заключение сделаем вывод о том, что банкротство – это институт, который законодательно регулирует экономические отношения субъектов рыночной деятельности, при этом целью является снижение существующих рисков в отношении кредиторов. Необходимо помнить то, что для того, чтобы удовлетворить требования кредиторов, возможно применить финансовое оздоровление или внешнее управление, а не закрывать предприятие и не продавать его имущество.

Целью процедуры банкротства, предусмотренной законодателем, в первую очередь является сохранение бизнеса. Ликвидировать бизнес нужно только в крайних случаях при невозможности восстановить бизнес организации. Ликвидация же является процедурой окончательного закрытия бизнеса предприятия. Поэтому, собственникам предприятий, столкнувшихся с финансовыми трудностями, прежде чем принимать решение о применении упрощенной процедуры банкротства, нужно знать и понимать существующие фундаментальные различия между банкротством и ликвидацией.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.06.2018) // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс.
2. Гаврилова В.В. Вопрос об охране законных интересов кредиторов при банкротстве юридических лиц / В.В. Гаврилова // Аллея науки. 2017. – Т. 1. – № 10. – С. 576-580.
3. Зидра А.А. Проблема банкротства юридических лиц / А.А. Зидра, И.А. Демененко // Научный журнал Дискурс. – 2017. – № 4 (6). – С. 121-124.
4. Сайт «Территории развития бизнеса» ЦентрКонсалт. РФ <http://центрконсалт.рф/blog/bankrotstvo-yurlic/poshagovaya-instrukciya-2016-goda/>.
5. Сафошкина А.И. Банкротство юридических лиц / А.И. Сафошкина // Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Копылова Е.Ю. – 2017. – С. 23-27.

Игнатова С.В.

Банкротство юридических лиц в Российской Федерации

Вятский государственный университет

doi:10.18411/spc-20-08-2018-04

idsp: 000001:spc-20-08-2018-04

Аннотация

Автором в данной статье проанализированы понятие «банкротства» («несостоятельности»), процедура банкротства и ее стадии, выявлены проблемы, возникающие в судебной практик.

Ключевые слова: банкротство, несостоятельность, юридическое лицо, должник, денежное обязательство, обязательные платежи, стадии банкротства, процесс признания, проблемы, последствия.

Abstract

The author in this article analyzes the concept of "bankruptcy" and "insolvency", the bankruptcy procedure and its stages, identified problems arising in judicial practice.

Keywords: bankruptcy, a legal person, the insolvency, the debtor's monetary obligation, required payments, the bankruptcy stage, the process of recognition, problems, consequences.

Одной из самых существенных проблем современной экономики является проблема банкротства юридических лиц. Кризисные условия российской экономики

приводят к тому, что деятельность организации зависит от того насколько правильную политику ведет руководство предприятия.

В начале данной статьи необходимо рассмотреть, что понимается под банкротством (несостоятельностью). Определение данного понятия закреплено законодательно в статье 2 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Несостоятельностью (банкротством) признается «неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей», обязательно признанная арбитражным судом [2].

Следовательно, банкротство – это определенный комплекс процедур, который позволяет после их совершения вынести решение о том, что предприятие является реально несостоятельным и не может удовлетворить требования кредиторов и исполнить обязанности по своим платежам.

Необходимо отметить то, что банкротство является своего рода инструментом для ликвидации неэффективных предприятий с рынка в экономике, при условии ее нормального функционирования.

Правовое регулирование рассмотрения процедуры банкротства состоит из многих элементов, в том числе и из процессуальной части. Процедуры рассмотрения и разрешения в суде дел о несостоятельности регламентированы процессуальным законодательством. Главное значение процессуальной формы регулирования данных процедур заключается в установлении факта несостоятельности юридического лица в судебном порядке с возникновением определенных последствий для последнего.

Следовательно, если институт банкротства может быть реализован только в судебном порядке, то основная роль в данной системе отводится суду, который рассматривает дело о несостоятельности.

В условиях современной экономики количество предприятий-банкротов непрерывно растет. Как следствие недовыплаты налоговых платежей в бюджет и неисполнимых денежных обязательств перед другими участниками предпринимательского рынка.

Данная обстановка может быть оценена как негативная и как последствия возникают различные правонарушения в сфере предпринимательской деятельности. Достаточно часто инициатором процедуры банкротства в отношении определенной организации является налоговый орган. Возникает данная ситуация по причине того, что при возникновении задолженностей, руководство предприятия не торопится сообщить о том, что предприятие несостоятельно. Кредиторы в свою очередь не имеют необходимой информации о состоянии платежеспособности организации-должника.

Основания по которым предприятие признается банкротом закреплены в федеральном законе № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Необходимо отметить то, что основные требования к порядку проведения процедуры банкротства, к условиям по осуществлению мероприятий для предупреждения несостоятельности, а также иные отношения связанные с процедурой банкротства регулируются указанным законом, то есть он является основным правовым регулятором института банкротства.

При этом не все организации могут быть признанными банкротами. В статье 65 Гражданского кодекса имеется ограничение. Так казенные предприятия, учреждения, религиозные объединения или политические партии не могут быть признаны банкротами [1].

Официальное признание предприятия банкротом находится в компетенции арбитражного суда. Несмотря на то, что законодателем принят отдельный закон для регулирования рассматриваемой процедуры, на практике все же возникают проблемы при применении данного законодательства.

Одной из проблем является пропуск срока на предъявление требований. Отсутствие четко регламентированных сроков предъявления требований кредиторов к организации-должнику влияет на то, что у конкурсного процесса будут отсутствовать четко выраженные временные границы. Последствия пропуска сроков на каждой вида процедуры банкротства различаются.

Существуют следующие процедуры банкротства, которые закреплены в Законе о несостоятельности:

- наблюдение (гл. IV);
- финансовое оздоровление (гл. V);
- внешнее управление (гл. VI);
- конкурсное производство (гл. VII);
- мировое соглашение (гл. VIII) [3].

Само понятие «процедуры банкротства» достаточно условно. Под данной процедурой буквально понимается непосредственно конкурсное производство, применяемое к предприятию-должнику при признании его банкротом в судебном порядке.

Другие процедуры, указанные нами выше, относить к процедуре банкротства можно только условно. Объясняется это тем, что применяются они к должнику, который еще не признан банкротом официально. Также по причине того, что реализуются вне рамок производства по делу о несостоятельности (банкротстве).

Перечисленные нами процедуры банкротства имеют свои определенные цель и задачи, содержание и сроки выполнения. Во время каждой из указанных процедур проводится финансовый анализ рентабельности предприятия-должника, формируется реестр кредиторов и арбитражным управляющим подготавливается отчет для арбитражного суда и кредиторов. Исключением является процедура мирового соглашения.

При этом если возникает пропуск срока на предъявление требований при проведении процедуры наблюдения, то кредитор лишается только права голоса при проведении первого собрания кредиторов. В то время как, если пропущен срок во время конкурсного производства, то кредитор теряет возможности воздействия на ход дела о банкротстве, что существенно влияет на имущественные притязания кредитора.

Законодателем не предусмотрены все возможные ситуации, которые могут возникнуть на практике при рассмотрении данных категорий дел судами. Возникновение нетипичных ситуаций достаточно частое явление при рассмотрении дел о банкротстве. Это приводит к отсутствию законодательного основания при вынесении судебного решения, что ставит в затруднительное положение суд.

К этому можно отнести проблему, возникающую при рассмотрении разногласий между арбитражным управляющим и кредиторами по порядку продажи имущества (ст. 139 п. 2 Закона о банкротстве). В данной ситуации арбитражный управляющий и кредиторы не могут прийти к единому мнению для определения общих условиях при реализации имущества.

В заключение необходимо сделать вывод о том, что для того, чтобы признать банкротом определённое юридическое лицо необходимо соблюсти все условия, которые закреплены законодательно. Также для этого должны существовать веские причины. Это в первую очередь невозможность оплаты имеющихся кредитов в срок до трёх месяцев. Исчисление идет с момента первого дня, когда по договору задолженность должна была быть уже погашена [4].

Необходимо отметить важность процедуры банкротства. В случае ее правильного проведения, данная процедура является наиболее благоприятным вариантом для закрытия предприятия. Объясняется это тем, что в указанном случае материальные и моральные затраты сводятся к минимуму. А также возможно

продолжение деятельности организации при проеденной процедуре финансового оздоровления.

При формировании законодательной базы о проведении процедуры банкротства необходимо опираться на принципы упрощения процедуры, а также и максимально полного обеспечения прав и интересов кредиторов в деле о банкротстве, исходя из принципа равенства конкурирующих кредиторов.

Несмотря на то, что законодатель указал о том, что при проведении процедуры банкротства предпочтительно использовать реабилитационные процедуры, на практике чаще используется конкурсное производство. Это приводит к ликвидации юридического лица. В данном случае необходимо следовать законодательным нормам и проводить реабилитационные процедуры.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.06.2018) // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс.
2. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 01.07.2018) «О несостоятельности (банкротстве)» // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс.
3. Глухова О.Ю. Рассмотрение арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве) / О.Ю. Глухова, А.Ю. Шевяков // Социально-экономические явления и процессы. – 2017. – Т. 12. – № 6. – С. 451-456.
4. Подымова И.С. Банкротство юридических лиц / И.С. Подымова, Е.В. Ерохина // Наука среди нас. – 2017. – № 4 (4). – С. 398-405.

Пролетенкова С.Е.¹, Быков Б.А.²

Особенности ведомственной оценки эффективности деятельности подразделений ОВД по обеспечению экономической безопасности и противодействию коррупции

¹ФГКУ «ВНИИ МВД России»

²Академия права и управления МВД России

doi:10.18411/spc-20-08-2018-05

idsp: 000001:spc-20-08-2018-05

Аннотация

В статье представлен административно-правовой анализ Приказа МВД России № 1040, в части касающейся формирования методики ведомственной оценки эффективности деятельности подразделений ЭБиПК МВД России.

Ключевые слова: оценка эффективности, Приказ МВД России №1040, органы внутренних дел, показатели, экономическая безопасность, противодействие коррупции, ЭБиПК.

Стратегические аспекты обеспечения экономической безопасности, а также правовые основы функционирования системы правоохранительных органов на этом направлении предполагают необходимость постоянного совершенствования организации деятельности органов внутренних дел в ответ на возникающие угрозы в рассматриваемой сфере. Важнейшей составляющей этого процесса является оценка эффективности деятельности полиции в целом, и подразделений участвующих в противодействии экономической преступности и коррупции, в частности. Процесс оценки в наиболее общем виде заключается в применении специальных методов познания направленных на осмысление организационных аспектов деятельности подразделений ОВД, а также достигнутых ими результатов на оцениваемом направлении работы, которые позволяют получить достоверную и измеримую информацию о качестве и объеме выполнения возложенных на них функций и задач в сфере обеспечения экономической безопасности, имеющих место проблемах или пробелах в формировании комплекса задач, а также приближенности достижения основных целей деятельности.