Водяницкий В.А.

Институт необходимой обороны в нормативно-правовых актах гражданского права Российской Федерации

doi:10.18411/spc-20-08-2018-01

idspr: 000001:spc-20-08-2018-01

Бывают случаи, что судебные инстанции исходят из того, что право на оборону возникает не во всех случаях защиты охраняемых законом благ от общественно опасного посягательства, а только тогда, когда налицо уголовно наказуемое деяние. По мнению В.Б. Малинина такое ограничение права на оборону не содействует созданию обстановки нетерпимости к нарушителям общественного порядка. Этому же мнению поддерживается и В.В. Орехов который утверждает, что закон (ст.37 УК РФ) говорит о защите от общественно опасного, а не преступного посягательства, поэтому не требуется, чтобы это посягательство всегда содержало все признаки состава преступления.

Институт необходимой обороны весьма универсален и применяется в законодательстве не только уголовного права, но и в различных отраслях гражданского права.

Так, трудовое законодательство Российской Федерации регламентирует, что материальная ответственность работника исключается в случаях возникновения ущерба в следствии непреодолимой силы, нормального хозяйственного риска, крайней необходимости или необходимой обороны или исполнения работодателем обязанности по обеспечению надлежащих условий для хранения имущества, вверенного работнику.

Лесной кодекс Российской Федерации предусматривает право должностных лиц, осуществляющих федеральный государственный лесной надзор (лесная охрана) на ношение, хранение и применение специальных средств, служебного оружия, а также разрешенного в качестве служебного оружия гражданского оружия самообороны и охотничьего огнестрельного оружия. Таким же правом обладают и специально уполномоченные органы по охране, федеральному государственному надзору и регулированию использования объектов животного мира и среды обитания и государственные инспектора в области окружающей среды.

Должностные лица и работники, проводящие полевые работы по региональному геологическому изучению недр и геологическому изучению, включающему поиски и оценку месторождений полезных ископаемых, врайона Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в иных малонаселенных местностях, имеют право носить и применять оружие в целях самообороны.

Федеральный закон Российской Федерации от 02.04.2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка» весьма подробно регламентирует условия и пределы применения народными дружинниками физической силы.

Закон предусматривает, что народные дружинники при участии в охране общественного порядка могут применять физическую силу для устранения опасности, непосредственно угрожающей им или иным лицам, в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости в пределах, установленных законодательством Российской Федерации. Перед применением физической силы народный дружинник обязан сообщить лицу, в отношении которого предполагается ее применение, что он является народным дружинником, предупредить о своем намерении и предоставить данному лицу возможность для предотвращения действий, угрожающих жизни и здоровью народного дружинника и иных лиц. Народный дружинник при применении физической силы действует с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяется физическая сила, характера и силы оказываемого ими сопротивления. Народный дружинник обязан

оказать гражданину, получившему телесные повреждения в результате применения физической силы, первую помощь, а также в случае необходимости принять меры по обеспечению оказания ему медицинской помощи возможно в короткий срок. О применении физической силы, в результате которого причинен вред здоровью гражданина, народный дружинник обязан немедленно уведомить командира народной дружины, который не позднее трех часов с момента ее применения информирует об этом соответствующий территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. Народным дружинникам при участии в охране общественного порядка запрещается применять физическую силу в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен, за исключением случаев совершения указанными лицами вооруженного либо группового нападения.

Таким образом мы видим, что что институт необходимой обороны нашел свое отражение и в нормативно-правовых актах гражданского права и весьма успешно применяется в гражданско-правовых отношениях.

1. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ. Ст. 3.1 (ред. от 29.12.2017) // Российская газета, 2006.08.12.
2. Орехов В.В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния. СПб.; 2003.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) Ст.239//Российская газета, 2001.30.12.
4. Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ (ред. от 27.06.2018) «О животном мире» // Российская газета, 1995.04.05.
5. Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ (ред. от 29.07..2017, с изм. от 30.03.2018) «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Ст. 40 п. 5.// Российская газет, 2009.28.07.
6. Закон Российской Федерации от 21.02.1992 № 2393-1 (ред. от 31.05.2018) «О недрах» // Российская газета, 1995.15.03.
7. Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) Ст.19. «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Российская газета,2014. 04.04.
8. Энциклопедия уголовного права. Т.7. обстоятельства, исключающие преступность деяния. СПб; 2007. С.96

Джаримов Т.К., Мичников А.А.

Проблемные вопросы правового регулирования организации противодействия незаконной миграции

*Академия управления МВД России
(Россия, Москва)*

doi:10.18411/spc-20-08-2018-02

idsp: 000001:spc-20-08-2018-02

Восприятие незаконной миграции как «вызова», «угрозы» придает противодействию этому явлению не превентивный, а реактивный характер, то есть становится ответом на уже происходящее, подчиняется навязанной логике событий. Совершенствование организации противодействия незаконной миграции осуществляется планомерно, системно, комплексно, по нескольким направлениям одновременно. По нашему мнению основным направлением противодействия незаконной миграции, на современном этапе, должно являться постоянное совершенствование нормативной правовой базы в указанной сфере.

Долгосрочная государственная миграционная политика Российской Федерации (до 2025 года) требует корректировки в соответствии с реальной миграционной обстановкой: акценты на привлечение «интеллектуальных мигрантов»,