Таким образом конституционная реформа - это не только определенный план действий по пересмотру статей в Конституции РФ, а так же это политический процесс, внешнее выражение которого всегда должно отражать суть происходящего в стране, еще на стадиях общественного обсуждения проекта конституционных изменений.

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993г (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008г. № 6-ФКЗ. от 30.12.2008г. № 7-ФКЗ. от 05.02.2014г. № 2-ФКЗ. от 21.07.2014г. № 11-ФКЗ) // СЗ РФ от 04.08.2014г, № 31, ст.4398
2. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020 // Российская газета. – 2020. № 7
3. Проект Закона Российской Федерации N 885214-7 о поправке к Конституции Российской Федерации "О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти" // Режим доступа: http://static.consultant.ru/obj/file/doc/zrf_200120.pdf (Дата обращения: 11.02.2020 г.)
4. Зимненко Б. Л. О применении норм международного права судами общей юрисдикции. М., 2007. С. 193
5. Зорькин В.Д. Буква и дух Конституции // Российская газета. – 2018. - № 226
6. Мамина О.И. К вопросу о теоретических представлениях в определении власти в обществе и роли судебной власти как вида государственной власти // Вестник юридического института МИИТ.2018. №2(22). С. 32-40.
7. Химич Т.М. Земская реформа 1864 г.: причины проведения и итоги // Аграрное и земельное право. – 2019. - № 11 (179). - С. 54-55.
8. Химич Т.М. Организационно-правовые основы реконструкции столичного транспорта в 1930-е годы//Транспортное право и безопасность. – 2016. - № 1 (1). - С. 75-79.
9. Химич Т.М. Реконструкция столичного транспорта в 1930-е годы//Транспортное право и безопасность. – 2016. - № 11 (11). - С. 87-91.

Химич Т.М.

Некоторые вопросы гражданско-правового регулирования в России в 1917-1922гг.: историко-правовой аспект

*Юридический институт РУТ (МИИТ)
(Россия, Москва)*

doi:10.18411/spc-20-06-2020-02

idsp: sciencepublic-20-06-2020-02

Аннотация

В статье исследуются особенности развития норм гражданского права в первые годы советской власти (1917-1922 гг.). Формирование основ нового права началось с издания первых декретов II Всероссийского съезда Советов, которые сформировали основные принципы и заложили прочную правовую основу для дальнейшего развития, в том числе норм гражданского права. Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. спешно разрабатывался и принимался в переходный период, потому многие нормы в нем носили отголоски права переходного периода.

Ключевые слова: Право собственности, наследование, обязательственное право, гражданское право.

Abstract

In the article the features of development of civil law in the first Soviet government (1917-1922). The groundwork for the new law began with the publication of the first decrees of the II all-Russian Congress of Soviets, which formed the basic principles and laid a solid legal basis for further development, including civil law. The civil code of the RSFSR of 1922 was hastily developed and adopted during the transition period, because many of the norms in it had echoes of the law of the transition period.

Keyword: Property rights, inheritance, law of obligations, civil law.

В настоящее время, когда динамика общественных отношений определяет необходимость совершенствования всей системы их правового регулирования, закономерно встаёт вопрос о моделях и принципах продолжающегося реформирования гражданского законодательства. Новеллы Гражданского кодекса вызывают дискуссии в среде учёных и практиков, служат примером их неоднозначного толкования [3. С.22]. Поэтому представляется важным, при дальнейшем реформировании гражданско-правовых отношений опираться на опыт, накопленный в прошлом. Этот опыт, несомненно, требует научного осмысления. В этой связи представляется интересными развитие гражданско-правовых институтов в России в 1917-1922 г., т.к. 1917 г. - переломный этап в истории развития России. После свержения монархии, к власти пришло новое правительство, и последовали коренные перемены, которые отразились во всех сферах жизни общества, в том числе и в праве. После революции, страна окунулась в гражданскую войну, правительство стало проводить политику «военного коммунизма» (1918-1921гг.), который сменил НЭП (1921 – 1929гг.). Достаточно развитое законодательство Российской империи было не способно создать прочную правовую основу и укрепить позиции нового строящегося советского государства, поэтому их объявили утратившими силу и вместо них создавались новые.

Первые правовые акты советское государство стало принимать в 1917 г., и они коснулись различных сторон жизни общества (например, Декрет ВЦИК и СНК «Об уничтожении сословий и гражданских чинов», Декрет СНК "О национализации внешней торговли", Декрет СНК РСФСР от 30 октября 1917 года «О восьмичасовом рабочем дне», Декрет ВЦИК и СНК от 18 декабря 1917 г. «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния», «Декрет о земле», принятый Вторым Всероссийским съездом Советов рабочих и солдатских депутатов 27 октября 1917). Очевидно, что этими Декретами правительство стремилось сразу, с первых дней своего руководства страной, ликвидировать принципиальные разногласия, которые у него были с правительством Российской империи, такие как уничтожение сословного строя, ликвидации частой собственности, товарно-денежных отношений и т.д.

Стремление государства к ликвидации класса эксплуататоров проявилась в Декрете СНК от 27 апреля 1918 г. «Об отмене наследования» 1918 г., в котором наследование, как по закону, так и по завещанию отменялось. Все имущество собственника переходило к государству. Исключение составляла лишь мелкая собственность. Полагалось, что крупная собственность была нажита эксплуататорским путем и не может быть передана другим людям в личную собственность. Кроме того, ввиду проводимой политики «военного коммунизма», одним из важных постулатов которой являлось отмена частной собственности, этот Декрет был логичным законодательно подкрепленным шагом по направлению к реализации этого принципа.

Через месяц последовал Декрет ВЦИК и СНК от 20 мая 1918 г. «О дарениях», который признал недействительными все дарения на суммы выше 10 тыс. руб. кроме того, такая сделка должна была оформляться нотариально и ее облагали прогрессивной пошлиной от 2 до 10% [3. С.24]. Этот Декрет не давал возможности под видом дарения наследовать имущество. В ходе НЭПа институт наследования был пересмотрен, т.к. НЭП предполагал наличие мелких собственников, которые активно бы влились в экономическую жизнь страны и могли содействовать развитию советской России [1]. Поэтому в Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. была включена глава, регламентирующая наследственное право.

После революции 1917 г. коренному пересмотру подверглись отношения собственности. В новом, социалистическом государстве, существование частной собственности отвергалось. В перспективе товарно-денежные отношения следовало заменить государственным распределением продуктов. На первом этапе частную собственность следовало ограничить, затем полностью ликвидировать.

В одном из первых законов Советского государства – в Декрете «О земле», принятом на Втором всероссийском съезде советов 26 октября 1917 г. уже были закреплены нормы, которые относились к частной, кооперативной и государственной собственности. Причем еще на первом этапе революции началась ликвидация частной собственности. Тогда это коснулось предприятий, помещичьих земель и имений. Последовавший Декрет ВЦИК от 19.02.1918 «О социализации земли», на основе которого в полной мере началась реализация «Декрета о земле», причислил к государственной собственности «землю, недра, воды, леса и живые силы природы» [4].

С началом революции в собственность государства перешло церковное имущество, торговые предприятия, строения в городах, банки, частные больницы. Государство также оставило за собой право объявлять всенародным достоянием изобретения, художественные и научные произведения. Фактическое ограничение частной собственности и перевод ее в государственную проводилось путем национализации. Такая политика оказывала негативное влияние на международное положение России – т.к. под национализацию попадали не только предприятия российских граждан, но и иностранных подданных.

Еще одна особенность внутренней политики нового, строящегося государства - распространение государственных монополий. Государственная монополия практиковалась всегда и была знакома еще феодальному праву (например, широко применявшаяся винная монополия). Причины введения монополии было множество: защита внутреннего рынка от иностранной конкуренции; возможность получения прибыли выше среднего - т.к. покупатель лишен права выбора и т.д. В первые годы существования Советской России, государство разрывала гражданская война с последующей интервенцией. Конечно, это сказалось на неудовлетворительном обеспечении граждан, в первую очередь, продовольствием. Его нехватка вызвала спекуляции и рост цен. Правительство пыталась решить эти проблемы введением государственных монополий [7]. Сразу после революции была введена государственная монополия на торговлю хлебом, рисом, пряностями, спичками, семенами, кофе, свечами, сельскохозяйственными машинами и предметы промышленного производства.

Ввиду новых условий, когда во время революции многие владельцы усадеб, частных предприятий эмигрировали в спешном порядке, бросая свое имущество, правительство вводило нормы, по которым, такое имущество объявлялось бесхозным и становилось государственной собственностью [2].

Кооперативная форма собственности, указанная в Декрете «О земле», распространение в это время не получила, созданные товарищества и коммуны были малочисленны, и правовыми способами статус их имущества не был закреплен. В период «военного коммунизма» уже прослеживалась тенденция к огосударствлению кооперативов. Кооперативные организации переходили под контроль потребкооперации, а она была в ведении Наркомпрода. По Декрету от 16 марта 1919 г. «О потребительских коммунах» все население должно было входить в члены местной потребкоммун. Для достижения желаемого - перейти к распределению продуктов без денег, 13 декабря 1920 г. кооперация переводилась на финансирование государственного бюджета.

Таким образом, в первые годы становления советского государства институт государственной собственности становится основным институтом вещного права. Доля частной собственности значительно сокращается и уже к концу гражданской войны торговых и промышленных предприятий в частных руках не остается.

Проводимая политика национализации не означала признание ранее заключенных договоров недействительными. Но в ходе ее проведения часть документации было потеряно, вследствие умышленной порчи документов бывшими

руководителями предприятий, а новое руководство не обладало необходимым опытом, поэтому старые договорные отношения рушились. Вместо них вводились административные методы управления [8]. В этих условиях вопросы о долговых обязательствах предприятий и кредитных учреждений вставал особенно остро [9].

Введение государственных монополий, и проводимая национализация также повлияла на обязательственное право - его сфера действия сузилась, в первую очередь обязательства из договоров. Характерная для социалистического государства монополия внешней торговли концентрировала в руках государства всю валюту и, соответственно, исключала возможность перевода за границу капиталов частных лиц. В первые годы существования новой власти, правительство делало попытки минимизировать договорные отношения, но совсем отказаться от договоров на практике оказалось невозможно и потому они применялись в ограниченных рамках [5].

В повседневной жизни основное применение имел договор купли-продажи. Его же зачастую использовали и предприятия: им закреплялось приобретение материалов, изделий, продуктов кооперативными организациями у частных предпринимателей и отдельными советскими учреждениями. Важную роль договор купли-продажи должен был играть в операциях, связанных с внешней торговлей. Важное значение получил договор аренды промышленного предприятия, правовую регламентацию приобрел договор найма жилых помещений [6]. В указанный период особое внимание государства уделяется дальнейшему развитию железных дорог и связанному с ними перевозке багажа, пассажиров и грузов. И уже в 1920 г. принимается первый советский Устав железных дорог, где на законодательном уровне определяется ответственность железных дорог за повреждение и утрату и договору перевозки [10].

Переход к новой экономической политике внес качественно новые элементы. Был введен продовольственный налог вместо существовавшей ранее продовольственной разверстки. Теперь, заплатив налог, крестьянин мог свободно распоряжаться оставшимися «излишками», т.е. реализовывать их на рынке. Но, несмотря на некоторое расширение частной торговли, ведущий сектор экономики должен был оставаться государственным.

Таким образом, развитие гражданских правоотношений в 1917-1922 гг. было направлено на формирование и укрепление главных принципов советского государства. Среди прочих, коренному пересмотру подверглись отношения собственности, а также обязательственные и наследственные отношения, которые нашли свое закрепление в Гражданском кодексе РСФСР 1922 г.

1. Демичев А.А. становление наследственного права в советской России// Историко-правовые проблемы: новый ракурс. - №1. - 2017. – С. 184-194
2. Мамина О.И., Мамин Р.Е. Теоретическое исследование места страхового права в системе российского права//современные вопросы государства, права, юридического образования. - Тамбов, 22 декабря 2018 г. – С. 29-36
3. Пашенцев Д.А. Особенности развития советского гражданского права на начальном этапе (1917-1922)// Вестник Московского государственного областного университета. Серия: юриспруденция. –№ 4. – 2017. – С. 22-27.
4. Подлесных С.Н. Декрет ВЦИК "О социализации земли" как источник советского гражданского права в 1918-1922 гг.// Актуальные проблемы природообустройства, кадастра и землепользования. Воронеж, 02 декабря 2016 г. – С. 220-224
5. Правоведение для студентов транспортных вузов/Учебник/ Землин А.И., Тимонина И.В., Химич Т.М., Филиппова М.Ю., Корякин В.М., Расулов А.В., Гоц Е.В., Землина О.М., Матвеева М.А., Пищелко А.В., Эфендиев Т.С., Мельникова Ю.В. – 3-е изд., пер. и доп. - Сер. 73 Бакалавр и специалист. – М. – 2019.
6. Рузанова В.Д. Гражданский кодекс РСФСР 1922 года: предпосылки принятия и преемственность правового регулирования// Юридический вестник самарского университета. - Т.2. - №2. – 2016. - С. 37-42

-
7. Семичева А.С. Публично-правовой договор в муниципальном праве/ Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Институт государства и права Российской академии наук. Москва, 2011
 8. Семичева А.С. Становление и сущность общей теории национальной безопасности российской федерации//Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. - 2015.- № 1 (6). С. 3-7.
 9. Семичева А.С. Правовые тенденции становления российского федерализма: проблемы теории и практики// Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2018. № 1 (48). С. 35-38.
 10. Транспортное право/ Учебник/ Землин А.И., Химич Т.М., Филиппова М.Ю., Расулов А.В., Гоц Е.В., Землина О.М., Матвеева М.А., Пицелко А.В., Мельникова Ю.В., Духно Н.А., Борисова С.В., Мамонова М.В., Мельников В.С., Опёнышев О.С., Петров Ю.И., Харламова Ю.А.- Сер. 68 Профессиональное образование (2-е изд., пер. и доп). –Москва - 2019.
-