мнений, предлагаемых деятелями отечественной науки и практики. Иначе реформа гражданского законодательства рискует остаться не законченной.

1. О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации: Указ Президента от 18.07.2008 № 1108 // Российская газета, N 155, 23.07.2008.
2. О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Проект Федерального закона N 47538-6 " // [Электронный ресурс] Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Проект Федерального закона N 47538-6/5 // [Электронный ресурс] Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) // [Электронный ресурс] Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
5. Витрянский, В.В. Новое (проектируемое) гражданское право / В.В. Витрянский // Хозяйство и право. 2016. № 4 (Приложение). С. 3-48.
6. Суханов, Е.А. Вещное право: научно-познавательный очерк / Е.А. Суханов. М.: Статут, 2017. 560 с.
7. Сарбаш С.В. Крупный бизнес пытается впихнуть в ГК даже то, что в него действительно сложно встроить // Закон. 2012. № 1. С. 8-18.
8. Иванов, А.А. Вещное право – не игрушка // Закон. 2018. № 12. С. 18-26.
9. Витрянский, В.В. Новое (проектируемое) гражданское право / В.В. Витрянский // Хозяйство и право. 2016. № 4 (Приложение). С. 3-48.
10. Зайцев, О.В. Вещные и обязательственные отношения в контексте реформы гражданского права / О.В. Зайцев // [Электронный ресурс] URL: <http://xn---7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/28330>.
11. Толстой, Ю.К. Проблемы совершенствования гражданского законодательства и пути их решения / Ю.К. Толстой // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. N 5. С. 10-14

Чочуев М.А.-А.

К проблемам восстановления прав граждан, признанных безвестно отсутствующими

*ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия»
(Россия, Черкесск)*

doi:10.18411/spc-20-05-2020-07

idsp: sciencepublic-20-05-2020-07

Вопрос о признании гражданина безвестно отсутствующим в настоящее время является актуальным, поскольку современное общество часто сталкивается с многочисленными исчезновениями людей. Тщательное изучение выбранной нами темы исследования продиктовано такими причинами, обусловившие исчезновение людей и даже их смерть, как высокая криминогенная обстановка в государстве, рост криминальной преступности, стихийные бедствия и массовые беспорядки.

Для устранения возможных неопределенных ситуаций, связанных с гражданско-правовыми, трудовыми, наследственными, семейными правоотношениями ввиду безвестного отсутствия человека, необходим четкий механизм признания гражданина безвестно отсутствующим или умершим.

На основании статьи 42 Гражданского кодекса Российской Федерации под безвестным отсутствием гражданина понимается факт установления судом отсутствия сведений о человеке или сведений о месте пребывания в месте жительства. Когда бесследно исчезает человек, это влечет за собой утрату его правоспособности, хотя может и не неизменно. По мнению А.К. Юрченко некоторые права безвестно исчезнувшего гражданина прекращаются, а часть из них подвергается определенным

ограничениям. Несколько иначе считает А.А. Демичев, утверждая, что некоторая часть правомочий сохраняется, просто они по закону переходят к другим лицам.

Действующее гражданское законодательство позволяет лицу, которое ранее судом было объявлено безвестно отсутствующим восстановить свои права. Правда, после того как гражданин объявляется, он сталкивается с рядом трудностей.

Отмена решения суда о безвестном отсутствии гражданина, также как и признание его таковым, влечет установленные законом последствия. По отношению к этому утверждению, в научной литературе авторы высказываются по-разному. К примеру, Е.А. Суханов полагает, что следствием отмены решения суда о безвестном отсутствии гражданина является прекращение доверительного управления имуществом этого гражданина. Суть этого утверждения проявляется в том, что все права и обязанности гражданина могут быть восстановлены в том виде, в котором они принадлежали до признания его безвестного отсутствия.

Несколько иначе считает А.Н. Агуреева, которая выделяет:

- правовые отношения, влекущие автоматическое восстановление прав лица, признанного безвестно отсутствующим с момента его явки (право на пенсию);
- правовые отношения, в которых восстановление прав возможно дополнительно на основании закона (право на восстановление брака);
- правовые отношения, не требующие участия гражданина для восстановления его прав (трудовые отношения).

В судебной практике чаще всего встречаются случаи восстановления прав гражданина, не требующие других судебных решений кроме как отмену самого решения о признании гражданина безвестно отсутствующим. Некоторые ситуации выглядят как правоотношения, подлежащие восстановлению дополнительно в порядке, установленном законом. Например, для восстановления своих прав на получение пенсионного обеспечения гражданину приходится обратиться в суд для отмены решения суда о признании безвестно отсутствующим и вернуть свою правоспособность. Бывают ситуации и обратные этой, например, когда обращение в суд об отмене решения суда инициирует Пенсионный фонд РФ для того, чтобы прекратить пенсионные выплаты по потери кормильца, которое может еще и сопровождаться требованием о возврате выплаченных денежных средств.

Существуют правоотношения, которые для восстановления не сталкиваются с тяжелыми препятствиями и решаются значительно быстрее. К примеру, в соответствии с п. 1 ст. 26 Семейного Кодекса РФ для восстановления брака и его продолжения при добровольном и взаимном согласии супругов, ими подается совместное заявление в органы загса.

А вот что касается наследственных отношений, то здесь ситуация представляется намного сложнее, поскольку те обстоятельства, оправдывающие отсутствие гражданина в течение года не являются достаточными для суда при решении вопроса о принятии наследства исчезнувшим гражданином. На основании положений гражданского законодательства, гражданин может подать в суд ходатайство о восстановлении пропущенного времени (ч. 1 ст. 1155 ГК РФ). Здесь речь идет о случаях, когда лицо не было информировано о возникновении его права на наследство. Во внимание суда могут быть положены и другие обстоятельства, если он сочтет их бесспорно уважительными. Суд принимает в итоге решение, основываясь на принципах законности и справедливости. К тому же, в случае признания за гражданином правового статуса безвестно отсутствующего, сложившегося при обстоятельствах, как фактических, так и юридических, делающих невозможным обратиться с заявлением о принятии наследства, и причины эти судом учтены как заслуживающие внимания, то права, как правила, на наследование восстанавливаются в полном объеме без каких либо препятствий.

В результате проведенного нами исследования, необходимо сделать заключение о том, что правовым последствием отмены решения суда о признании безвестно отсутствующим гражданина является возможность полного либо частичного восстановления правоспособности этого гражданина. Восстановлению права и обязанности гражданина подлежат в трех случаях:

1. Правоотношения, которые восстанавливаются с момента отмены решения суда о признании безвестного отсутствия гражданина и не требуют решений других правомочных органов.
2. Правоотношения, для восстановления которых помимо отмены решения суда необходимы дополнительные судебные решения или решения других органов.
3. Правоотношения, при наличии которых восстановление некоторых прав и обязанностей является невозможным (например, расторжение трудового договора).

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон РФ от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Российская газета. 1994. 8 декабря; 2006. 31 декабря.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): Федеральный закон РФ от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ // Российская газета 2001. 28 ноября.
3. Семейный кодекс РФ // Российская газета, № 17, 27.01.1996.
4. Агуреев А. Н. Последствия безвестного отсутствия гражданина в гражданском праве России // Вестник Томского государственного университета. - 2008. - № 315. С. 110-113.
5. Гражданское право: В 4 т. Том 1: Общая часть: Учебник / Под ред. Е. А. Суханова. - М.: Волтерс Клувер, 2010. 720 с.
6. Демичев А. А. Смерть как гражданский процессуальный юридический факт // Нотариус. - 2007. - № 3. - С. 38-42.
7. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей / Под ред. Т. Е. Абовой, М. М. Богуславского, А.Г. Светланаова. - М.: Юрайт-Издат, 2004. 729 с.
8. Юрченко А. К. Безвестное отсутствие по советскому гражданскому праву: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Л., 1952. 16 с.