Указанная выше иерархия нормативно-правовых актов имеется для того, чтобы сотрудники судов имели четкое представление о своих правах и обязанностях и могли осуществлять их четко, своевременно и ответственно.

Подводя итог данному исследованию необходимо отметить, что в целом правовое положение сотрудника аппарата суда продумано, зафиксировано, имеется целая нормативно-правовая база различных актов, регулирующих все возможные виды правоотношений, в которые указанные сотрудники вступают на протяжении всей своей деятельности в данном органе государственной власти. Законодательство в данной сфере не стоит на месте, постоянно дополняется, изменяется, принимаются новые нормативные акты, которые способствуют улучшению как материального, так и социального положения работников данной сферы, тем самым увеличивая престиж данной профессии.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 16.05.2020)
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) "О судебной системе Российской Федерации" // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 16.05.2020)
3. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 06.03.2019) "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019) // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 16.05.2020)
4. Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" от 27.07.2004 N 79-ФЗ (последняя редакция) // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 16.05.2020)
5. Федеральный закон "О системе государственной службы Российской Федерации" от 27.05.2003 N 58-ФЗ (последняя редакция) // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 16.05.2020)
6. Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 N 1406 (ред. от 25.12.2019) "О федеральной целевой программе "Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы" // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 16.05.2020)
7. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 N 36 (ред. от 21.10.2019) "Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде" // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 16.05.2020)
8. Организация работы аппаратов судов общей юрисдикции по обеспечению судебной деятельности: Научно-практическое пособие / Под общ. ред. В. В. Ершова. 2-е изд., доп. и испр. — М.: РАП. 2011. +CD.

Суюнова З.М.

Доктринальное толкование права собственности в гражданском законодательстве

*Северо-Кавказская государственная академия
(Россия, Черкесск)*

doi:10.18411/spc-20-05-2020-05

idsp: sciencepublic-20-05-2020-05

Доктринальное толкование (англ. Doctrinal interpretation) исходящее от юристов теоретиков логически убедительное разъяснение правовых норм, не имеющее официального значения. В данном случае орган или должностное лицо не обязаны решать вопрос на основании этого вида толкования закона, если они несогласны с таким разъяснением [1, с. 32].

Доктринальная интерпретация норм права - это творческий процесс, который стремится прояснить содержание норм права с точки зрения научного и теоретического поиска, что может быть отражено в официальном и неофициальном толковании. Официальным (или компетентным) толкованием норм права считается толкование, данное лицами, имеющими практический опыт правоприменения норм, включая

толкования, сделанные судьями, адвокатами, юристами (часто имеющими ученые степени).

В течение многих лет в юридической науке преобладает мнение о том, что доктринальное толкование норм права во всех случаях является неофициальным и может носить консультативный характер, что подлежит дискуссии.

Например, один из многих русских дореволюционных юристов Шершеневич Г.Ф. писал только о «научно-судебном толковании, которое исходит от ученых или практиков и которое почерпает силу убедительности в нравственном авторитете науки и суда» [2. с. 50].

Право собственности в большинстве случаев понимается как наиболее полное право на управление вещью, способность совершать любые действия с этим, которые не противоречат закону.

Говоря о праве собственности в объективном смысле, подразумевается, что право - это комплекс правовых норм, которые фиксируют принадлежность материальных благ лицам (владельцам), а также предусматривают размер и содержание прав собственника в отношении своего имущества (имущества), методов и границ реализации этих прав.

Право собственности в субъективном смысле - это право конкретного лица (собственника) владеть, пользоваться и распоряжаться определенным имуществом в пределах, установленных законом [3].

Содержание права собственности регламентировано положениями статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой права собственности составляют права собственника по владению, пользованию и распоряжению имуществом по своему усмотрению. Каждое из данных правомочий дает владельцу, с одной стороны, определенное поведение в абсолютных правовых отношениях, связывающих собственника со всеми третьими лицами, с другой стороны, в способности владельца устранять вмешательство всех третьих сторон в сферу его владения, которую закон присваивает владельцу [4].

Понятие права собственности, исходя из традиционного толкования, принятого в гражданском законодательстве, осуществляется через триаду полномочий собственника: права владения, пользования и распоряжения вещью.

Под правомочием владения (*ius possidendi*) понимается юридически обеспеченная, основанная на законе возможность иметь у себя данное имущество, содержать его, фактически обладать им и т.п.

Ученые в своих научных работах указывают, что владение всецело принадлежит к явлениям материального (фактического) порядка и не является правом. Владение - это протекающий во времени и в пространстве процесс физического господства над вещью, тогда как право, будучи явлением идеальным, не локализовано в пространстве, лишено качеств деятельности и потому находится вне пространства и времени [5.с.44]

Право пользования (*ius utendi et ius fruendi*) - это возможность, основанная на законе, владельца использования имущества путем извлечения из него полезных свойств как при личном потреблении, так и в процессе предпринимательской деятельности. Это право, конечно, связано с правом владения, поскольку в большинстве случаев вы можете использовать имущество только в том случае, если оно действительно принадлежит вам.

Правомочие распоряжения (*ius disponendi*) определяется как возможность определения юридической судьбы вещи. Данное правомочие означает, что собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, которые не противоречат закону и не нарушают права других лиц, в том числе он может продавать свое имущество, сдавать его в аренду, передавать в залог или в доверительное управление.

Делая вывод об особенностях права собственности, при доктринальном толковании, следует отметить, что характерными особенностями, отличающими его от других гражданских прав, являются:

1. Право собственности - первоначальное субъективное право, прямо вытекающее из закона. Между законом, который определяет правомочия собственника и самим собственником не существует никаких других субъектов права.

Иные субъекты гражданско-правовых отношений обязаны не нарушать принадлежащее собственнику право собственности. Право собственности является вещным правом.

2. Право собственности по своему содержанию представляющее собой наиболее полное имущественное право, предусмотренное гражданским законодательством. Оно основано на действии принципа дозволения совершать любые действия, не запрещенные законом.

3. Право собственности действующее в течение всего времени, пока продолжает существовать соответствующее имущество, являющееся его объектом.

4. Право собственности основывающееся на принципе: одна вещь - один собственник (несколько совмещенных между собой собственников).

Все другие вещные права на вещь имеют зависимый от права собственности характер. Они могут существовать лишь постольку, поскольку имеется их основа - право собственности;

5. Право собственности имеющее исключительный характер: оно исключает все другие лица от осуществления правомочий, принадлежащих собственнику.

В реальности, конечно, какое бы не было предоставлено количество правомочий собственнику, его право никогда не будет полным, поскольку всегда могут быть «додуманы» и «аргументированы» права собственника и его возможности, не предусмотренные законодательством.

Полномочия, предусмотренные действующим гражданским законодательством, указывают не на сами права, а больше на их реализацию. Несомненно, владение, равно как пользование или распоряжение, это определенные действия собственника.

Подводя итог статьи, хотелось бы отметить, что доктринальное толкование права собственности, многие годы, основывается на «триаде» этих прав.

Формирование научного правосознания у лиц, осуществляющих доктринальное толкование, происходит в условиях независимости, от всех тех факторов, которые могут влиять на практикующего юриста (подчиненность по службе; зависимость от ведомственных положений и требований и т. п.). Хотя, не исключено, что в дальнейшем могут быть представлены и иные толкования права собственности с учетом практики. У каждого юриста-практика в ходе своей профессиональной деятельности складывается свое мнение, которое зависит от каких обстоятельств как профессиональное правосознание, профессиональная независимость. Конечно, оно будет зависеть от того какая правовая система государства, фактическая реализация этой системы и прав, объективность, и беспристрастность или, наоборот, несправедливость, действующих в государстве законов.

1. Кодификация Российского частного права. Издательство: "Статут". 2015.-448с.
2. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права, 2005.
3. Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». - 2016. Т4.- №2 (14). URL: <http://esj.pnzgu.ru> (дата обращения -11.05.2019г.).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=340325&fld=134&dst=101125,0&rnd=0.3812495969759946#07344569537876298> (дата обращения -17.05.2019г.).
5. Бабитинская А.И. К вопросу о понятии и сущности владения в гражданском праве России» //Сибирский юридический вестник.- 2013.- 1 (60).